F 145/2
1906

шкафъ
полка
№ 129.

1 — 129

57/14

ЖУРНАЛЫ

F 145/2

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстреннаго созыва 15 мая и 40-й очередной сессіи 1906 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА.
М. В. Д.

ВЯТКА.

Типо-литографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго

1907.

Вятка

N 57/14 F 145/2

ЖУРНАЛЫ

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстреннаго созыва 15 мая и 40-й очередной сессіи 1906 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА.
М. В. Д.

ВЯТКА.
Типогр. и лит. М. М. Шкляевой,
бывшая Маншеева.
1907 г.

2007111889

Взамен утр. книги 12-Д-3

ЖУРНАЛЪ

№ 1.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстренной сессіи

15 мая 1906 года.

Въ 9 часовъ утра въ присутствіе управы прибыли: предсѣдатель собранія, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда д. с. с. И. С. Тепловъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей І. Н. Вознесенскій, представитель отъ казны лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ, и. д. городского головы И. И. Шевелевъ, гласный отъ избирательнаго собранія Н. С. Зыринъ и 10 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, въ томъ числѣ, и. д. предсѣдателя управы И.П. Гусевъ, члены: Д. Л. Гагариновъ, Ф. Л. Козловъ и Е. А. Пестовъ и гласные: К. Е. Новоселовъ, В. К. Трухинъ, Б. И. Рожинъ, М. С. Злобинъ, И. В. Коромысловъ и Н. Я. Холманскихъ.

Не явился гласный А. И. Куршаковъ; вопросъ о неявкѣ его оставленъ пока открытымъ.

Отслужено было Господу Богу благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Пригласивъ гласныхъ и членовъ собранія занять мѣста, предсѣдатель прочелъ предложеніе г. губернатора отъ 8 сего мая за № 9960 разрѣшеніи экстреннаго собранія на 15 и 16 мая и телеграмму начальнику управленія государственныхъ имуществъ о назначеніи представителемъ отъ казны въ собраніе лѣсного ревизора г. Лукашевича.

Опросивъ затѣмъ гласныхъ, согласно 27 ст. положенія о

земскихъ учрежденіяхъ, не утратилъ ли кто нибудь права на участіе въ собраніи и получивъ отрицательный отвѣтъ, г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, о чемъ и послалъ телеграмму г. губернатору.

Секретаремъ собранія избранъ протоіерей І. Н. Вознесенскій.

Прочитанъ докладъ управы объ операціяхъ по обезпеченію населенія кормовыми средствами въ 1904 году.

Г. предсѣдатель, указывая на сложность этой операціи, а потому и трудность провѣрки ея въ краткій срокъ, данный экстренному собранію, выражаетъ мнѣніе, что этотъ вопросъ долженъ быть отложенъ до очередного собранія.

Г. Лукашевичъ поддерживаетъ это мнѣніе, при чемъ указываетъ, что въ минувшемъ очередномъ собраніи, какъ ему извѣстно, по этому вопросу были продолжительныя разсужденія, неимѣвшія результатовъ, и что поэтому одного дня на разсмотрѣніе отчета и заключенія по нему не достаточно.

Г. Гагариновъ проситъ о возможности разсмотрѣніи отчета въ экстренномъ собраніи, чтобы по крайней мѣрѣ выяснить неизбѣжный при такихъ операціяхъ ущербъ отъ розтруски и розсыпки зерновыхъ хлѣбовъ и сѣна, особенно при спѣшной пріемкѣ грузовъ съ желѣзной дороги, и затѣмъ представить о результатахъ докладъ губернскому собранію о сложеніи происшедшаго отъ указанныхъ причинъ ущерба со счетовъ уѣзднаго земства.

Г. предсѣдатель ставитъ на рѣшеніе собранія вопросъ: провѣрить ли отчетъ въ настоящемъ экстренномъ собраніи или отложить до очередного? Большинстомъ 11 голосовъ противъ 4 постановлено: произвести провѣрку въ экстренномъ собраніи, каковую поручить составу постоянной ревизіонной комиссіи, прося и всѣхъ остальныхъ гласныхъ и членовъ собранія принять въ ней участіе.

Прочитанъ докладъ управы по ходатайству выборщиковъ членовъ въ Государственную Думу о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ при поѣздкѣ въ Вятку.

Г. Гагариновъ высказываетъ, что, принципіально не возражая противъ удовлетворенія ходатайства выборщиковъ, онъ находитъ

нужнымъ сопоставить ихъ положеніе въ данномъ случаѣ съ положеніемъ губернскихъ гласныхъ. Послѣдніе обязаны ѣздить въ Вятку по нѣскольку разъ въ годъ, проживая тамъ въ общемъ около мѣсяца, выборщики же съѣздили въ Вятку на нѣсколько дней, можетъ быть только одинъ разъ. Кромѣ того ему извѣстно, что вопросъ объ этомъ вознагражденіи выборщиковъ, по всей губерніи, по заявленію ихъ, будетъ обсуждаться въ губернскомъ собраніи, а потому рѣшеніе его въ экстренномъ уѣздномъ собраніи онъ находитъ преждевременнымъ.

Г. Лукашевичъ возражаетъ, что сравненіе гласныхъ съ выборщиками не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности: первые имѣютъ безплатный проѣздъ до Вятки, а вторые ѣздили за свой счетъ.

По достаточномъ обсужденіи, г. предсѣдатель ставитъ сначала вопросъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ, а потомъ суточныхъ. Первый—отклоняется большинствомъ голосовъ, а второй единогласно.

Прочитанъ докладъ управы о займѣ изъ оборотнаго капитала до 40000 рублей путемъ залога принадлежащихъ этому капиталу % бумагъ.

При выясненіи причинъ слабаго поступленія земскихъ сборовъ, вызывающаго надобность въ особомъ займѣ, путемъ залога % бумагъ, гласные г.г. Трухинъ, Гагариновъ и др. заявляютъ, что деньги у населенія вообще,—за немногими исключеніямъ, вслѣдствіе „пестраго" урожая, есть и что поступленіе земскихъ сборовъ должно бы быть лучшимъ, почти нормальное, и что слабое поступленіе ихъ зависитъ, по ихъ мнѣнію, отъ бездѣйствія волостныхъ начальниковъ, а также въ отсутствіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, до сихъ поръ раскладки сборовъ. Потому они находятъ нужнымъ обратиться къ начальнику губерніи съ просьбой побудить, кого слѣдуетъ, къ устраненію причинъ, препятствующихъ поступленію земскихъ сборовъ, что можетъ, если не совсѣмъ устранить необходимость убыточной операціи займа, то, по крайней мѣрѣ, уменьшить ее.

По обсужденіи доклада и заявленій по нему единогласно постановлено: 1) соглашаясь съ докладомъ управы, уполно-

мочить ее производить, по мѣрѣ надобности, займа въ общей суммѣ до *сорока тысячъ рублей*, срокомъ на одинъ годъ, путемъ залога принадлежащихъ оборотному капиталу Котельническаго земства % бумагъ, отнеся расходъ по этой операціи на запасную сумму по смѣтѣ текущаго года, и 2) обратиться къ г. начальнику съ просьбой побудить, кого слѣдуетъ, къ устраненію причинъ, препятствующихъ болѣе успѣшному поступленію земскихъ сборовъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Прочитанъ докладъ объ утвержденіи смѣты и раскладки на 1906 годъ.

Постановлено: составленную, согласно журнала особаго присутствія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, утвержденнаго 10 марта министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, смѣту доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ утвердить.

Прочитанъ докладъ о выборѣ общественныхъ работъ за счетъ кредита, ожидаемаго отъ губернскаго земства. Предсѣдатель собранія и г.г. Лукашевичъ Холманскихъ, Коромысловъ и др., вновь подтверждая необходимость устройства мостовой, выражаютъ согласіе принять содержаніе и ремонтъ ея въ будущемъ на средства уѣзднаго земства. Постановлено: 1) по распредѣленію кредита въ 5973 руб. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала согласиться съ докладомъ управы и 2) если будетъ отпущенъ ожидаемый кредитъ въ 15896 р. изъ займа у казны, уполномочить управу приступить къ устройству мостовой по трактовой Московской улицѣ согласно докладу и принять на счетъ уѣзднаго земства содержаніе и ремонтъ ея въ будущемъ.

Прочитанъ докладъ по вопросу о преобразованіи Котельнической женской прогимназіи въ гимназію. Постановлено: 1) въ случаѣ преобразованія прогимназіи въ настоящемъ году, внести на содержаніе ея въ этомъ году полугодовой дополнительный кредитъ въ 1250 р., каковую сумму отнести на счетъ кредита въ 2000 р., ассигнованнаго на ревизію аптеки, признавъ ревизію въ настоящее время не подлежащей исполненію, и 2) просить г. попечителя округа отъ лица собранія ускорить движеніе дѣла по

преобразованію прогимназіи и уполномочить на тоже управу отъ имени собранія.

Прочитанъ докладъ о постройкѣ зданій для училищъ Тороповскаго, Круглыжскаго и Верхотульскаго. Постановлено: поручить управѣ произвесть новые торги на постройку этихъ зданій, рекомендовавъ ей, согласно мнѣнію лѣсного ревизора Лукашевича, обратиться предварительно къ Костромскому управленію государственныхъ имуществъ, не признаетъ ли оно возможнымъ указать для выработки лѣса дачи болѣе близкія къ мѣсту постройки. Кредитъ на постройку всѣхъ трехъ училищъ оставить прежній, въ 15000 р. Если, не выходя изъ предѣловъ этого общаго кредита, окажется возможнымъ исполнить постановленіе очередного собранія по этому вопросу, то поручить управѣ приступить къ постройкѣ поименованныхъ зданій, въ противномъ случаѣ доложить о слѣдующемъ предстоящему очередному собранію.

Затѣмъ засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра на слѣдующій день.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

экстренной сессіи

16 мая 1906 года.

Въ 9½ часовъ утра въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія, и. д. городского головы, наличный составъ уѣздной управы и всѣ гласные уѣзднаго земства, за исключеніемъ А. И. Куршакова.

Въ засѣданіе не явились: представитель казны и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія засѣданія открытымъ былъ рѣшенъ вопросъ о признаніи уважительности причины отсутствія въ собраніи гласнаго А. И. Куршакова, выбывшаго въ Москву и не получившаго своевременно извѣщенія о созывѣ экстренной сессіи.

Заслушанъ докладъ уѣздной управы по вопросу о постройкѣ больничныхъ зданій въ городѣ и уѣздѣ.

Прибылъ въ засѣданіе представитель казны І. Б. Лукашевичъ.

Постановлено: а) на постройку второго каменнаго этажа надъ зданіемъ аптеки въ г. Котельничѣ позаимствовать изъ оборотнаго капитала кредитъ въ размѣрѣ 3194 руб. 60 коп. согласно докладу управы, и поручить ей пока ограничиться послѣ устройства стѣнъ новаго зданія, однимъ закрытіемъ крыши на немъ, не приступая къ внутренней выдѣлкѣ, вопросъ объ ассигнованіи кредита на постройку зданія для амбулаторіи и аптеки въ селѣ Юмѣ оставить открытымъ до очередного собранія. Ассигнованную экстреннымъ созывомъ сумму займа постановляется покрыть путемъ внесенія въ смѣту будущаго 1907 года.

Прочитана редакція журнала № 1-й предшествующаго засѣданія за 15 мая.

Членъ управы Д. Л. Гагариновъ при этомъ замѣтилъ, что къ выраженіямъ въ журналѣ по вопросу о ревизіи аптеки нужно указать, что при сдачѣ и пріемѣ аптеки, если представится необходимость, попутно, послѣ вступленія въ управленіе аптекою провизора г. Дерягина и оставленіи службы въ Котельническомъ земствѣ провизоромъ г. Рачининымъ, для производства ревизіи хозяйственнаго положенія дѣла по аптекѣ оставить въ распоряженіи уѣздной управы изъ ассигнованной суммы прошлогоднимъ собраніемъ 2 тысячъ рублей—750 рублей. Собраніемъ постановлено: согласиться съ мнѣніемъ г. Гагаринова. Въ остальномъ редакція принята и утверждена подписомъ.

Гласный В. К. Трухинъ предлагаетъ собранію учредить новую должность особаго матеріальнаго для аптеки на будущее время.

Предложеніе г. Трухина вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній.

На поставленный г. предсѣдателемъ собранія вопросъ: угодно-ли учредить новую должность при городской земской аптекѣ для завѣдыванія матеріальною частью, большинствомъ всѣхъ гласныхъ противъ одного постановлено: учрежденіе такой должности отклонить.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ. По возобновленіи засѣданія заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы объ операціяхъ по обезпеченію въ 1904 году крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота.

Постановлено: согласиться съ докладомъ и рѣшеніемъ ревизіонной комиссіи.

Послѣ этого г. предсѣдатель собранія объявилъ собранію, что всѣ вопросы экстреннимъ созывомъ рѣшены и потому онъ собраніе закрываетъ.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 15 и 16 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству выборщиковъ въ Государственную Думу по Котельническому уѣзду о выдачѣ имъ въ возмѣщеніе понесенныхъ ими расходовъ по поѣздкѣ въ г. Вятку на выборы—прогонныхъ и суточныхъ денегъ.

1906 г. 17 апрѣля уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ ходатайство выборщиковъ отъ крестьянъ Котельническаго уѣзда, бывшихъ 14 апрѣля 1906 г. въ г. Вяткѣ на губернскомъ избирательномъ собраніи для выбора членовъ въ Государственную Думу, о возмѣщеніи

имъ денегъ, израсходованныхъ на проѣздъ изъ своихъ волостей до г. Котельнича и о вознагражденіи суточными деньгами за время съ 8-го по 17 апрѣля, т. е. за девять дней, нашла, что всѣ выборщики заявили—имъ волостные сходы на поѣздку въ г. Вятку ни сколько и никому не ассигновали, поэтому управа считала-бы справедливымъ удовлетворить выборщиковъ изъ суммъ земства за путевыя издержки или прогонныя деньги по расчету пяти коп. на версту отъ мѣстныхъ волостныхъ правленій до г. Котельнича и обратно въ волость 15 лицамъ за 771 версту 77 руб. 10 коп., но по неимѣнію на это кредита управа безъ разрѣшенія собранія просьбу ихъ удовлетворить не могла.

Что же касается суточнаго вознагражденія съ 8-го по 18 апрѣля, за девять дней, по 70 коп. въ день, какъ просятъ выборщики, считая на одно лицо по 6 руб. 30 коп., а на всѣхъ 15 выборщиковъ 94 руб. 50 коп., то управа и противъ этой просьбы ничего не имѣетъ, но считаетъ долгомъ пояснить, что суточныя деньги командированнымъ чиновникамъ 6—9 класса выдаются изъ казны по 630 ст. устава о службѣ гражд. (сводъ закон. томъ III изд. 1896 года) по 60 коп. въ день, а чиновникамъ ниже 9-го класса (оберъ-офицерамъ) по 45 коп. въ день. При этомъ управа присовокупляетъ, что по ст. 45 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 года, о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и полож. о выборахъ въ Думу предоставлено волостнымъ сходамъ назначать избраннымъ отъ нихъ уполномоченнымъ для участія въ выборахъ въ уѣздный городъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа, съ приложеніемъ списка выборщиковъ, имѣетъ честь просить собраніе дать свое заключеніе по поводу ходатайства выборщиковъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ въ суммѣ 77 руб. 10 коп. и суточныхъ за девять дней пребыванія въ г. Вяткѣ 94 руб. 50 коп., а всего 171 руб. 60 коп.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за бухгалтера *А. Тупицинъ*.

СПИСОКЪ

выборщиковъ, ходатайствующихъ о прогонныхъ и суточныхъ деньгахъ по поѣздкѣ въ г. Вятку на выбора.

Фамилія, имя и отчество выборщиковъ и волость	Отъ какого волостного правленія до города	Количество верстъ отъ волостного правленія до города	Сумма прогоновъ		Суточныя	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1) Агафонникову Ѳеофану Алексѣевичу, кр. Батаевской волости . .	Батаевскаго	69	6	90	6	30
2) Голомидову Назару Ксенофонтовичу, кр. Рязановской вол.	Рязановскаго	83	8	30	6	30
3) Гунбину Калистрату Павловичу, кр. Круглыжской вол.	Круглыжскаго	54	5	40	6	30
4) Гусеву Ѳедору Ивановичу кр. Шубенской в.	Шубенскаго	99	9	90	6	30
5) Кардакову Ефиму Кипріяновичу, Игумновской вол.	Игумновскаго	18	1	80	6	30
6) Толстоброву Василію Семеновичу, кр. Игумновской вол.	Игумновскаго	18	1	80	6	30
7) Косареву Василію Логиновичу, кр. Тороповской вол.	Тороповскаго	70	7	--	6	30
8) Разумову Григорію Петровичу, кр. Пишнурской вол.	Пишнурскаго	69	6	90	6	30

9) Тарасову Касьяну Антоновичу, кр. Киселевской вол.	Киселевскаго	41	4	10	6	30
10) Урванцову Андрею Тимоѳеевичу, кр. Васильковской волости . . .	Васильковскаго	93	9	30	6	30
11) Князеву Василію Никифоровичу, кр. Казаковской вол.	—	—	—	—	6	30
12) Созинову Степану Меѳодіевичу, кр. Красавской вол.	Красавскаго	80	8	—	6	30
13) Валову Алексѣю Тарасовичу, кр. Гвоздевской волости	Гвоздевскаго	22	2	20	6	30
14) Мамаеву Егору Петровичу, кр. Морозовской вол.	Морозовскаго	55	5	50	6	30
15) Князеву Василію Никифоровичу, кр. Казаковской вол.	—	—	—	—	6	30
Итого . .	—	771 в.	77	10	94	50

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за бухгалтера *А. Тупицинъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 15 и 16 мая 1906 г.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о разрѣшеніи позаимствовать, въ случаѣ нужды, на текущіе расходы изъ оборотнаго капитала отъ 30000 до 40000 руб., путемъ закладыванія принадлежащихъ этому капиталу процентныхъ бумагъ.

Слабое поступленіе земскихъ сборовъ въ настоящемъ году можетъ поставить управу въ затруднительное положеніе въ отношеніи своевременнаго выполненія смѣтныхъ расходовъ; разрѣшеннаго же займа губернскимъ земствомъ изъ нормальнаго кредита запаснаго капитала въ суммѣ 51700 руб. на удовлетвореніе текущихъ лѣтнихъ расходовъ не хватитъ, такъ какъ во первыхъ губернскимъ земствомъ изъ этого кредита выдано въ ссуду крестьянамъ на покупку лошадей 1241 руб. 71 коп. и на постройку Боровскаго училища 2400 руб., итого 3641 руб. 71 к., и во вторыхъ, занято уѣздною управою на производство текущихъ расходовъ 9000 руб. въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ и 15000 руб. въ маѣ. Такимъ образомъ всего изъ нормальнаго кредита губернскаго земства взято уже 27641 руб. 71 коп. и остается свободныхъ суммъ этого кредита всего 24058 руб. 29 коп. Затѣмъ, кромѣ того, позаимствовано изъ своего оборотнаго капитала 28220 руб. 8 коп. изъ наличныхъ средствъ на текущіе расходы срокомъ не болѣе, какъ на годъ. Всего, слѣдовательно, уже занято 55861 руб. 79 коп. для выполненія смѣтныхъ расходовъ.

Принимая во вниманіе, что поступленіе земскихъ сборовъ съ 1 января по 1 мая 1905 года было въ количествѣ 111218 руб. 72 коп., а съ 1 го января по 1 мая текущаго 1906 года всего поступило сборовъ 61326 руб. 10 коп. менѣе на 49892 руб., 62 коп., управа вынуждена была прибѣгнуть къ означеннымъ займамъ, чтобы безостановочно продолжать расходованіе суммъ по смѣтнымъ

назначеніямъ. А такъ какъ, судя по этому и дальнѣйшее поступленіе сборовъ будетъ вѣроятно крайне плохо, то управа врядъ ли можетъ ограничиться еще займомъ остальной вышеупомянутой суммы изъ нормальнаго кредита губернскаго, земства т. е. 24058 руб. 29 коп. до ноября мѣсяца сего года, ибо поступленіе сборовъ до этого времени теперь ждать нельзя, судя даже по прошлымъ годамъ, почему находитъ возможнымъ съ своей стороны заложить отъ 30 до 40 тысячъ руб. процентныхъ бумагъ оборотнаго капитала, а если встрѣтится нужда, то и болѣе, за имѣніемъ въ немъ наличности всего 846 руб. 40 коп., которыхъ безусловно будетъ мало. Операцію эту произвести путемъ закладыванія въ одномъ изъ отдѣленій Государственнаго или Волжско-Камскаго банковъ смотря по тому, гдѣ будетъ выгоднѣе и удобнѣе для земства, при чемъ расходы, какіе окажутся по реализаціи, отнести, по мнѣнію управы, слѣдуетъ на запасную сумму по смѣтѣ этого года.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить настоящее собраніе: а) разрѣшить управѣ заложить въ одномъ изъ отдѣленій Государственнаго или Волжско-Камскаго банковъ процентныя бумаги своего оборотнаго капитала на сумму отъ 30 до 40 тысячъ руб. смотря по надобности, дабы, имѣя въ капиталѣ всегда наличныя деньги, представлялась возможность сдѣлать заемъ въ потребной суммѣ изъ этого капитала срокомъ на одинъ годъ, на расходы по смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора 1906 года и б) всѣ расходы по реализаціи %% бумагъ уполномочить отнести на счетъ запасной суммы (§ XIII смѣты 1906 г.). — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за бухгалтера *А. Тупицинъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 15 и 16 мая 1906 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

объ утвержденіи смѣты и раскладки на 1906 годъ.

Г. Вятскимъ губернаторомъ представлена въ порядкѣ п. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія смѣта Котельническаго уѣзднаго земства на 1906 годъ, составленная съ превышеніемъ нормальнаго роста окладныхъ сборовъ на 16792 руб. или 6,2.

Разсмотрѣвъ означенную смѣту, особое присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства замѣтило, что смѣта Котельническаго уѣзда на 1906 годъ, составленная съ превышеніемъ сборовъ, признаннымъ Вятскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ обременительнымъ для мѣстнаго населенія, была передана губернаторомъ, согласно съ заключеніемъ губернскаго присутствія, въ видахъ сокращенія предположенныхъ по означенной смѣтѣ расходовъ, на обсужденіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 15 декабря 1905 года постановило внести въ доходную смѣту 2000 руб., ожидаемыхъ къ поступленію отъ продажи аптечной привилегіи, увеличить на 300 р. доходовъ по ст. 2-й § I отъ помѣщенія, занимаемаго въ земскомъ домѣ уѣзднымъ съѣздомъ, въ виду повышенія наемной платы за это помѣщеніе и сократить на 250 руб. сумму пособія отъ губернскаго земства на устройство библіотекъ. Сверхъ того означеннымъ земскимъ собраніемъ предположено исключеніе или сокращеніе нѣкоторыхъ смѣтныхъ расходовъ на сумму 14426 р. 66 коп.

Признавая съ своей стороны проектированное по смѣтѣ Котельническаго земства на 1906 годъ повышеніе уѣзднаго сбора, размѣръ котораго въ названномъ уѣздѣ уже въ 1905 году значительно превышалъ среднее по губерніи обложеніе недвижимыхъ иму-

ществъ земскимъ сборомъ, обременительнымъ для населенія, въ виду постигшаго этотъ уѣздъ въ истекщемъ году недорода хлѣбовъ и травъ, особое присутствіе полагаетъ необходимымъ произвести въ расходной смѣтѣ Котельническаго земства на 1906 годъ слѣдующія сокращенія, намѣченныя чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ: исключить: по § II ст. 2 956 руб. 66 коп., назначенные въ награду служащимъ въ канцеляріи управы; по § V ст. I 2500 руб., ассигнованные на преобразованіе прогимназіи въ гимназію; по § V ст. 6—450 руб., ассигнованные на пріобрѣтеніе обстановочнаго имущества для Чернятьевскаго училища; по тому же § ст. 10 620 р. на открытіе двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ; по § VI ст. I сократить расходъ по содержанію богадѣльни въ городѣ на 200 р.; по § V ст. I 600 руб., ассигнованные на приглашеніе помощника завѣдующаго фермой; по § VI ст. 7 уменьшить расходъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ на 2500 руб.; по тому же § уменьшить расходъ въ пособіе комитету по вспомоществованію семьямъ нижнихъ чиновъ на 400 руб.; по § VII ст. I—600 руб., ассигнованные на оспопрививаніе; по тому же § ст. 3 уменьшить расходъ на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для врачей на 100 р., по тому же § ст. 4 уменьшить ассигновку на пріобрѣтеніе медикаментовъ на 5000 руб. и по § IX ст. 4 уменьшить ассигновку на хозяйство Чернятьевской фермы на 500 руб., а всего сократить смѣту на 14426 руб. 66 коп. Вслѣдствіе указанныхъ сокращеній расходной смѣты на 14426 руб. 66 коп. и постановленнаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ увеличенія предположенныхъ по доходной смѣтѣ неокладныхъ поступленій на 2050 руб., окладъ уѣзднаго земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ Котельническаго уѣзда понизится на 16476 руб. 66 коп. и, за сокращеніемъ отчисленія на образованіе оборотнаго капитала по § XII ст. 1 на 316 руб., не превыситъ установленной нормы.

За вышеозначенными измѣненіями въ доходной и расходной смѣтахъ на 1906 годъ выясняется итогъ по каждому параграфу слѣдующій:

Смѣта доходовъ

§ I. Доходовъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей. . . . . 1600 руб.
§ II. Разные сборы . . . . . 376 руб.
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ 36696 руб.
§ IV. Разныя поступленія . . . . 3383 руб.
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ . . . . . 1990 руб.
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . 267578 р. 26 к.

Итого. . 311623 р. 26 к.

Смѣта расходовъ

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій. . . . . 38171 руб.
§ II. Содержаніе земскаго управленія . . 18948 руб.
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 1156 руб.
§ IV. Дорожная повинность . . . . 2685 р. 70 к.
§ V. Народное образованіе . . . . 101882 руб.
§ VI. Общественное призрѣніе . . . 3452 руб.
§ VII. Медицинская часть . . . . 97745 руб.
§ VIII. Ветеринарная часть . . . . 5983 руб.
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . . . . . 15241 руб.
§ X. Уплата долговъ . . . . . 5359 руб.
§ XI. Разные расходы . . . . . 3891 руб.
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ. 14114 р. 42 к.
§ XIII. Отчисленія на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ земскій сборъ . . . . . 2995 р. 14 к.

Итого. . 311623 р. 26 к.

За указаннымъ выше сокращеніемъ смѣты на 16792 руб. 66 коп. размѣръ земскаго сбора, падающаго на плательщиковъ, выражается въ суммѣ 267578 руб. 26 коп., которые при разверсткѣ

на 831493 руб. 91 коп. доходности всѣхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, составляютъ процентъ обложенія вмѣсто ранѣе установленнаго очереднымъ 1905 года уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 34,20 коп.—32,18 коп. съ доходнаго рубля.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за бухгалтера *А. Тупицинъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 15 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ общественныхъ работъ за счетъ кредита, ожидаемаго отъ губернскаго земства.

По постановленію Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи минувшаго 1905 года было возбужено предъ губернскимъ земствомъ ходатайство, между прочимъ объ ассигнованіи пособій изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ черезъ рѣки: Сѣверную близъ Тороповскаго волостного правленія, Чернушку—у поч. Комушинскаго Тороповской волости, Быструю—на 12 верстѣ отъ с. Ивановскаго къ с. Юмѣ, Свѣчу—на 1 верстѣ отъ с. Юмы къ Батаевской станціи, Спасскую у дер. Ерополовшины, каменной трубы черезъ р. Четвертянку на 23 вер. отъ Киселевской къ Даровской станціи, на сплошную нивелировку Даровского проселка, на общую сумму 9565 руб. 22 коп. и на устройство мостовой длиною 390 саж. и шириною 5 саж. на Московской трактовой улицѣ отъ дома Зыриной до дер. Парышевской —12894 руб. 47 коп., а всего по перечисленнымъ работамъ—22459 руб. 69 коп.

Состоявшееся въ концѣ минувшаго апрѣля экстренное, взамѣнъ очередного, губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 25 апрѣля докладъ раскладочной комиссіи о кредитахъ на дорожную повинность, постановило отпустить Котельническому земству, вмѣсто испрашиваемыхъ вышеприведенныхъ кредитовъ, сумму, подъ общимъ названіемъ „на общественныя дорожныя работы", по выбору уѣздной управы, — 21869 руб., въ томъ числѣ изъ наличныхъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 5973 руб. и изъ испрашиваемаго въ 200000 руб. займа изъ казны — 15896 р. При этомъ, соглашаясь на замощеніе трактовой Московской улицы въ г. Котельничѣ за счетъ вышеозначеннаго обѣщаннаго кредита, губернское собраніе поставило условіемъ, чтобы ремонтъ и содержаніе мостовой въ будущемъ приняты были на мѣстныя средства.

Такъ какъ большая часть обѣщаннаго кредита предположена за счетъ займа изъ казны, который можетъ быть и не данъ, то уѣздная управа находитъ возможнымъ теперь разсматривать только вопросъ о распредѣленіи кредита въ 5973 руб. изъ наличныхъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Обсудивъ совмѣстно съ дорожнымъ инженеромъ г. Булыгинымъ, степень необходимости намѣченныхъ дорожныхъ сооруженій и работъ и имущественное состояніе мѣстнаго населенія, къ натуральной повинности котораго относится устройство и содержаніе этихъ сооруженій, уѣздная управа признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ употребить ожидаемый кредитъ въ 5973 руб. на слѣдующія работы: на мосты черезъ р.р. Сѣверную — 1954 руб. 21 коп., Свѣчу — 1141 руб. 87 коп., Четвертанку — 573 руб. 48 коп., Спасскую — 1240 руб. 83 коп., Говоруху — 675 руб. и на сплошную нивеллировку полотна Даровского проселка, въ виду особаго значенія его для всей сѣверной части уѣзда, — 174 руб., всего по смѣтѣ на 5759 руб. 39 коп., оставивъ остальные 213 руб. 61 коп. на непредвидѣнные расходы по этимъ работамъ или другія дорожныя сооруженія.

Затѣмъ по вопросу объ устройствѣ упомянутаго участка мостовой по трактовой улицѣ въ г. Котельничѣ, уѣздная управа просила Котельническую городскую управу возбудить въ ближайшемъ

засѣданіи городской думы вопросъ о принятіи ремонта и содержанія его за счетъ города, но отвѣта еще не получила, такъ какъ послѣ того засѣданія думы не было.

Приметъ ли городъ ремонтъ и содержаніе мостовой на свои средства,—сказать трудно. Поэтому при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ ея, собраніе должно постановить также, на чей счетъ должны относиться обязанности по ремонту ея. Съ своей стороны управа полагала бы, въ крайнемъ случаѣ, принять на счетъ земства половину необходимыхъ на это расходовъ, а другую половину за счетъ города.

Угодно-ли собранію согласиться съ докладомъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 15 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о преобразованіи Котельнической женской прогимназіи въ гимназію.

Котельническое земское собраніе минувшей очередной сессіи, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 9 октября протоколъ попечительнаго совѣта Котельнической женской прогимназіи о необходимости преобразованія ея въ гимназію, съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ, и признавъ необходимость и неотложность этой мѣры, между прочимъ, постановило, на случай преобразованія прогимназіи въ настоящемъ году, ассигновать и внести въ смѣту сего года дополнительный, сверхъ ассигнуемаго на прогимназію, кредитъ на содержаніе гимназіи въ 2500 руб. Но затѣмъ, вслѣдствіе требованія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія сократить общую смѣту расходовъ на 1906 годъ до такихъ размѣровъ,

чтобы увеличеніе ея по сравненію съ предыдущимъ годомъ не превышало установленной 3% нормы, экстренное собраніе 15 декабря 1905 года вышеозначенный кредитъ 2500 руб. изъ смѣты исключило, вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочивъ управу, если преобразованіе осуществится въ настоящемъ году, произвести этотъ расходъ изъ запасной суммы, отчисляемой на непредвидѣнные расходы. Это послѣднее постановленіе г. губернаторомъ опротестовано. Какое состоялось по этому протесту постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, управѣ не извѣстно, хотя она и запрашивала объ этомъ для доклада настоящему собранію.

Такимъ образомъ означеннаго кредита въ распоряженіи управы не имѣется и, можетъ быть, не будетъ разрѣшонъ.

Между тѣмъ, получивъ увѣдомленіе, что Котельническомъ городскимъ управленіемъ причитающаяся съ него дополнительная сумма, въ 1500 р., на содержаніе гимназіи ассигнована; равнымъ образомъ и губернское земское собраніе постановило, въ случаѣ преобразованія прогимназіи въ настоящемъ году, отпустить на содержаніе гимназіи на вторую половину этого года 500 р., попечительный совѣтъ прогимназіи призналъ необходимымъ, не теряя времени, возбудить предъ учебнымъ начальствомъ ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи преобразовать прогимназію въ гимназію, съ ассигнованіемъ отъ казны пособія на ея содержаніе и расширеніе существующаго зданія прогимназіи.

Такъ какъ причины преобразованія, какъ было доложено собранію, весьма уважительны, то, по бывшимъ примѣрамъ въ другихъ городахъ Вятской губерніи, есть полное основаніе ожидать, что министерство народнаго просвѣщенія отнесется сочувственно къ этому ходатайству и возможно, что удовлетворитъ его въ настоящемъ году, а потому и Котельническому земству придется нынѣ же внести на этотъ предметъ причитающуюся съ него сумму.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что расходъ изъ запасной суммы, какъ сказано, можетъ быть не разрѣшонъ, уѣздная управа проситъ собраніе указать, изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ произвесть означенный расходъ въ случаѣ преобразованія прогимназіи въ гимназію. Съ своей же стороны не

имѣя возможности предвидѣть теперь, будутъ ли и по какимъ именно параграфамъ остатки по смѣтѣ настоящаго года, чтобы за счетъ ихъ произвести требуемый расходъ, уѣздная управа проситъ уполномочить ее, когда въ томъ будетъ надобность, вѣроятно, не раньше августа, произвести этотъ расходъ за счетъ смѣты будущаго 1907 года, о чемъ и доложить очередному собранію для надлежащаго съ его стороны постановленія.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію экстренной сессіи 15 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ зданій для училищъ Тороповскаго, Круглыжскаго и Верхотульскаго.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1905 года, въ засѣданіи 14 октября, вслѣдствіе крайней неудовлетворительности наемныхъ помѣщеній для училищъ въ селахъ Тороповскомъ, Круглыжскомъ и Верхотульскомъ и неимѣнія тамъ другихъ болѣе удобныхъ квартиръ, постановлено—построить въ этихъ селахъ для училищъ собственныя зданія, по одному избранному собраніемъ плану, стоимость которыхъ по технической смѣтѣ исчислена каждаго въ 5242 руб., а всего 15726 руб. Для приведенія этого постановленія въ исполненіе ассигновано по смѣтѣ 1906 года 7500 рублей; такую же сумму постановлено просить въ заемъ у губернскаго земства и ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Ни къ постройкѣ, ни даже къ разрѣшенной выработкѣ лѣса

приступить до сего времени не пришлось, по слѣдующимъ причинамъ. Смѣта расходовъ на 1906 годъ, пересмотрѣнная и сокращенная экстреннымъ собраніемъ 15 декабря 1905 года, не была однако утверждена губернаторомъ и препровождена имъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, откуда, по утвержденіи, получена управою только минувшаго апрѣля. Равнымъ образомъ ходатайство о займѣ 7500 руб. у губернскаго земства губернскимъ собраніемъ разсмотрѣно и удовлетворено тоже только въ концѣ апрѣля. Такимъ образомъ до послѣдняго времени управа не имѣла въ своемъ распоряженіи на означенный предметъ никакого кредита. Тѣмъ не менѣе, по полученіи тоже запоздавшаго разрѣшенія на заготовку казеннаго лѣса, уѣздная управа, желая быть готовой на случай полученія кредитовъ, произвела 17 февраля торги на отдачу подрядовъ по постройкѣ этихъ зданій, какъ въ полномъ объемѣ, съ передачей подрядчикамъ и права на выработку лѣса изъ казенныхъ дачъ, такъ и однѣхъ только работъ съ заготовкой матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ. Результаты торговъ оказались неудовлетворительные. Только постройку дома для Тороповскаго училища заявилъ согласіе взять на себя кр. Яковъ Смердовъ за 5270 руб., т. е. выше не только ассигнованной на это суммы въ 5000 руб., но выше даже, на 28 рублей, и исчисленной по технической смѣтѣ, при чемъ воспользоваться казеннымъ лѣсомъ отказался, такъ какъ, за дальностью разстоянія (70 вер.) указанной дачи въ Шортюжскомъ, Костромской губерніи, лѣсничествѣ, выработка и сухопутная вывозка оттуда лѣса оказалась-бы не дешевле покупки его на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что и удобное, зимнее время для этого было уже упущено. Желающихъ взять постройку училищныхъ зданій въ селахъ Круглыжскомъ и Верхотульскомъ за смѣтную или хотя-бы близкую къ ней сумму совсѣмъ не оказалось. Выработка лѣса для Круглыжскаго училища назначена Костромскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ изъ этой же Шортюжской дачи, въ разстояніи около 60 верстъ отъ с. Круглыжскаго, и потому тоже не выгодна. Для Верхотульскаго же училища указана дача въ Арбажско-Чистопольскомъ лѣсничествѣ, сравнительно не далеко, и потому, если бы во время имѣлся необходимый кредитъ для выработки

здѣсь лѣса, онъ былъ бы уже заготовленъ, на что выправленъ былъ и установленный билетъ.

Причину неудовлетворительности результатовъ торговъ управа видитъ въ томъ, что упущено было благопріятное время для болѣе дешевой заготовки строительныхъ матеріаловъ, а также и для многихъ подготовительныхъ работъ. Поэтому она полагаетъ, что новые торги, съ тѣмъ, чтобы работы были начаты осенью настоящаго года и окончены весной будущаго года, дадутъ лучшіе результаты, можетъ быть, не выходя въ общемъ изъ ассигнованной для всѣхъ трехъ училищъ суммы въ 15000 руб. или по крайней мѣрѣ не выше суммы, исчисленной по технической смѣтѣ, т. е. 15726 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго управа признаетъ необходимымъ произвести новые торги на вышеуказанныхъ условіяхъ, т. е. съ тѣмъ, чтобы всѣ работы по постройкѣ зданій были окончены въ первой половинѣ будущаго года, при чемъ, если общая сумма, выпрошенная на торгахъ за постройку всѣхъ трехъ зданій, не превыситъ исчисленной по технической смѣтѣ, или по которой нибудь изъ нихъ — причитающейся на него суммы, что уполномочить управу заключитъ съ подрядчикомъ надлежащіе контракты и затѣмъ о результатахъ торговъ доложить предстоящему очередному собранію для внесенія недостающей сверхъ назначенной 15000 руб. суммы въ смѣту 1907 года.

Угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы? — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію созыва 15 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

по вопросамъ о постройкѣ земскихъ больничныхъ зданій въ городѣ и уѣздѣ.

Постановленіями уѣзднаго собранія минувшей XXXIX очередной сессіи за 13 и 14 октября было поручено уѣздной управѣ: возбудить вновь ходатайство о разрѣшеніи позаимствованія на пять лѣтъ изъ своего запаснаго капитала 25 тысячъ рублей на постройки больничныхъ зданій, пересоставить чертежи и смѣты на устройство каменныхъ зданій для больницы въ селѣ Юмѣ, составить планъ и смѣту на постройку каменнаго второго этажа надъ вновь выстроеннымъ зданіемъ аптеки городской земской больницы и, какъ только окажется возможнымъ, представить послѣдніе собранію ближайшей экстренной сессіи для обсужденія, рѣшенія и ассигнованія того или иного кредита на вышеозначенныя постройки.

По отношенію исполненія данныхъ порученій уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію настоящаго экстреннаго созыва слѣдующее: ходатайство о разрѣшеніи на пять лѣтъ позаимствованія изъ своего запаснаго капитала 25-ти тысячъ руб. на постройку больничныхъ зданій уѣздною управою было представлено въ губернскую земскую управу, для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ, путемъ соотвѣтствующаго постановленія губернскаго земскаго собранія. Никакого рѣшенія по этому ходатайству уѣзднаго земства въ настоящее время еще не состоялось и, можно полагать, оно сдѣлается извѣстнымъ очень нескоро.

Изъ прилагаемаго при семъ отношенія земскаго дорожнаго инженера, отъ 14 сего мая за № 41, собраніе имѣетъ усмотрѣть, что къ имѣющейся смѣтѣ на постройку каменнаго зданія аптеки городской земской больницы, для второго каменнаго этажа, на

строительныя работы и для пріобрѣтенія матеріаловъ, потребуется кредитъ въ размѣрѣ 7681 руб. 26 коп.

Постройка каменныхъ зданій для Юмской больницы, по смѣтнымъ исчисленіямъ инженера г. Булыгина, обойдется земству въ 73565 руб. 57 коп. Устройство больницы въ деревянныхъ зданіяхъ будетъ стоить 42443 руб 24 коп., т. е. на 31142 руб. 33 коп. дешевле.

Сразу въ одинъ годъ ассигновать на эти постройки указанныя суммы денегъ уѣздное земство, конечно, не имѣетъ возможности, безъ ущерба той или иной отрасли земскаго дѣла или чрезвычайнаго обремененія платежнаго населенія. Тѣмъ не менѣе неотложная необходимость въ постройкѣ вышеозначенныхъ зданій, между прочимъ, подтверждена земству въ настоящее время и г. Вятскимъ губернаторомъ, сообщеннымъ въ предложеніи отъ 14 апрѣля сего года за № 1053, по поводу ревизіи лѣчебныхъ заведеній уѣзда губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ.

Постепенность производства построекъ въ данномъ случаѣ дастъ возможность устранить эти обстоятельства.

По мнѣнію уѣздной управы нынѣ можно ограничиться постройкою стѣнъ второго кирпичнаго этажа надъ зданіемъ аптеки при городской земской больницѣ, на что потребуется ассигнованіе по смѣтѣ 3194 р. 60 к. (крыша надъ зданіемъ будетъ устроена за счетъ имѣющагося кредита на постройку зданія одноэтажной аптеки) и устройствомъ одного зданія для амбуляторіи и аптеки больницы въ селѣ Юмѣ, стоимость котораго по смѣтѣ инженера г. Булыгина обойдется земству: деревяннаго въ 5004 руб. 11 коп. и каменнаго въ 8824 руб. 26 коп.

Какое будетъ угодно собранію постановить рѣшеніе по настоящему докладу уѣздной управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 15 и 16 мая 1906 года

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по обезпеченію въ 1904 году крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота, комиссія нашла, что дѣйствительно, какъ видно изъ учета управы, остается какъ-бы на лицо на складахъ Зырина, Манина и управы овса 244 п. 14 ф. на 178 р. 54 к. и сѣна 440 п. 29 ф. на 186 р. 15 к., а всего овса и сѣна 685 п. 3 ф. на сумму 364 р. 69 к., но на самомъ дѣлѣ этого количества кормовыхъ средствъ для скота не имѣется, какъ выяснилось въ комиссіи, такъ какъ часть была потеряна въ пути, часть оказалась провѣшенной и усохшей и т. п.

Принимая во вниманіе, что такое недостающее сравнительно незначительное количество пудовъ при громадной заготовкѣ овса и сѣна вполнѣ возможно имѣть, тѣмъ болѣе, что корма принимались въ вагонахъ безъ вѣса, по основанію, изложенному въ докладѣ управы, комиссія съ своей стороны находитъ указанную трату вполнѣ нормальной, а потому проситъ собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи со счетовъ уѣздной управы недостающее количество овса и сѣна, всего 685 п. 3 ф., на сумму 364 р. 69 к.

Далѣе комиссія, провѣривъ долговыя книги и счета, пришла къ тому заключенію, что долговъ состоитъ за разными лицами на 1-е апрѣля 42917 р. 13 к. за выданные въ ссуду и въ кредитъ кормовые продукты изъ суммъ губернскаго земства и что долги эти крайне слабо взыскиваются, смотря по долговымъ книгамъ управы, хотя, какъ извѣстно комиссіи, масса лицъ состоятельныхъ считаются должниками, которые при первомъ-же требованіи управы имѣли-бы возможность заплатить полностью числящійся за ними долгъ.

Въ виду этого, а также и того, что сумма долга за всѣми лицами крайне громадная (42917 р. 13 к.), комиссія ставитъ въ непремѣнное условіе управѣ производить взысканія долговъ по означенной операціи возможно энергичнѣе, такъ какъ есть полное основаніе надѣяться на правильное поступленіе ихъ, судя по состоятельности лицъ, при чемъ комиссія не можетъ не высказать, что оттягиваніе взысканія долговъ можетъ впослѣдствіи привести къ печальнымъ результатамъ, что крайне не желательно, потому что сложеніе долговъ въ свою очередь коснется и платежныхъ силъ населенія, когда будутъ получаться въ томъ или иномъ случаѣ недоборы, а расходы съ годами рости.

О вышеизложенномъ комиссія представляетъ собранію на его благоусмотрѣніе. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе экстренной сессіи 15 и 16 мая 1906 года

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ операціяхъ по обезпеченію въ 1904 году крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота.

Въ докладѣ своемъ о мѣропріятіяхъ по обезпеченію въ 1904 г. крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота управа высказала уѣздному земскому собранію XXXVIII очередной сессіи 1904 года, что окончательный результатъ по этому предмету будетъ доложенъ по сведеніи и выясненіи всей операціи по обезпеченію крестьянскаго населенія кормовыми продуктами.

Въ настоящее время учетъ по этой операціи законченъ, при

чемъ выяснилось, что овса поступило по желѣзной дорогѣ 34 вагона, заключающіе въ себѣ 25503 п. 01 ф., на пароходѣ 14837 п. 08 ф., всего 40340 пуд. 09 фун., на сумму 29638 руб. 43 коп., сѣна было принято по желѣзной дорогѣ 48 вагоновъ 30078 пуд. и на пароходѣ 5545 пуд., итого 35623 пуд. 17 фун., на сумму 15183 руб. 66 коп., а всего овса и сѣна поступило 75963 пуда 26 фун., на сумму 44822 руб 09 коп. Кромѣ того было заготовлено ржи и муки ржаной у г.г. Пермяковыхъ, Кардакова и Шильникова 31837 пудовъ 24 фун. на сумму 22402 руб. 42 коп. Всего же было заготовлено кормовыхъ продуктовъ для скота 107801 пудъ 10 фун. на сумму 67224 руб. 51 коп. Изъ этого количества различныхъ продуктовъ продано за наличный расчетъ, выдано въ кредитъ и ссуду:

Овса	39376 п. 10 ф.	на 28912 р. 97 к.
Сѣна	35182 п. 28 ф.	на 14997 р. 51 к.
Ржи и ржаной муки .	31837 п. 24 ф.	на 22402 р. 42 к.
Итого	106396 п. 22 ф.	на 66312 р. 90 к.

Возвращено въ губернскую управу по ордерамъ за №№ 1144 и 2145 . . 719 п. 25 ф. на 546 р. 92 к.

Остается на складахъ:

Н. С. Зырина.

Овса 73 п. 18 ф. на 54 р. 32 к.
Сѣна 331 п. 33 ф. „ 179 р. 36 к.
— 405 п. 11 ф. на 193 р. 68 к.

В. Ф. Манина.

Овса 31 п. 28 ф. на 24 р. —
Сѣна 26 п. 27 ф. „ 12 р. 26 к.
— 58 п. 15 ф. на 36 р. 26 к.

Провѣшано, потеряно въ пути и при сортированіи, а также усыпка:
Овса 139 п. 8 ф. на 100 р. 22 к.
Сѣна 82 п. 9 ф. „ 34 р. 53 к.
— 221 п. 17 ф. на 134 р. 75 к.

Итого 107801 п. 10 ф. на 67224 р. 51 к.

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что овса и сѣна недостаетъ 221 пудъ 17 фун. на сумму 139 руб. 75 к., благодаря провѣски, потери въ пути и при сортированіи и усушки, а главное, вслѣдствіе того, что сѣно и овесъ, присланные по желѣзной дорогѣ различнаго количества въ каждомъ вагонѣ, не были при пріемкѣ вѣшаны, а потому вполнѣ возможно, что трата сѣна могла быть и въ пути.

Вѣсить же кормовыя средства при пріемкѣ не представилось возможности, т. к. нагруженные вагоны сѣномъ и овсомъ останавливались въ г. Котельничѣ на короткое время, заставляя этимъ управу сваливать продукты безъ вѣса, а затѣмъ уже управа не имѣла времени для провѣски кормовыхъ продуктовъ, ибо многочисленное требованіе крестьянскаго населенія кормовыхъ было не отложное, потому что крестьяне дѣйствительно нуждались въ немъ для скота и съ нетерпѣніемъ ждали его.

Что-же касается овса и сѣна, числящагося въ остаткѣ на складахъ Н. С. Зырина и В. Ф. Манина къ количествѣ 463 п. 26 ф. на сумму 229 р. 94 к., то это количество пока считается за этими лицами, такъ какъ во первыхъ кормовыя средства этими лицами принимались съ вѣса и во вторыхъ ничего относительно провѣски ихъ въ контрактахъ съ г.г. Зыринымъ и Манинымъ не говорится, хотя безусловно это количество пудовъ было провѣшано и усохло.

Докладывая о вышеизложенномъ съ приложеніемъ вѣдомости о положеніи операціи по кормовымъ средствамъ на 1-е апрѣля 1906 г., уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи со счетовъ управы недостающее количество овса и сѣна 221 пудъ 17 ф. на сумму 134 руб. 75 коп. по основаніямъ, изложеннымъ выше, и дать заключеніе относительно провѣски и усышки кормовъ на складахъ Зырина и Манина.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

СЧЕТЪ

по операціямъ ржи и муки.

	Вѣсъ		Сумма			Вѣсъ		Сумма		
	Пуды	Ф.	Руб.	К.		Пуды	Ф.	Руб.	К.	
Ржи закуплено:					Поступило по 1 е апрѣля сего 1906 г.	3118	3	2370	23	Деньги поступили въ казначейство (см. отчетныя вѣдомости).
Уѣздной управой:										
у И. С. Кардакова .	17774	14	12525	9						
у гг. Пермяковыхъ .	7696		5156	32						
у г. Шильникова . .	324	—	254	88						
	25764	14	17936	29	Остается на 1-е января 1906 г. въ долгу:					

Ржаной муки:										
у г. Кардакова . . .	3580	10	2632	83	за муку	4821	3	3664	57	
у гг. Пермяковыхъ .	976	—	673	44	за рожь	23898	18	16367	62	
у г. Шильникова . .	1517	—	1159	86		—	—	—	—	20032 р. 19 к.
	6073	10	4466	13						
	31837	24	22402	42		31837	24	22402	42	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о кормовыхъ средствахъ, выданныхъ въ ссуду.

Цѣна за пудъ.	О			В	С	А		С	Ѣ	Н	А	
	65 коп.	72 коп.	74 коп.	75 коп.	76 коп.	78 коп.	82 коп.	36 к.	40 коп.	44 коп.	45 коп.	50 коп.
Синцовская . .	20 п. 13 руб.	48 п. 34 р. 56 к.	—	253 п. 189 р. 75 к.	122 п. 92 р. 72 к.	299 п. 233 р. 22 к.	—	—	—	—	1260 п. 567 руб.	1 п. 50 коп.
Медвѣдевская .	118 п. 76 р. 70 к.	—	—	734 п. 550 р. 50 к.	—	781 п. 609 р. 18 к.	—	—	—	—	85 п. 38 р. 25 к.	9 п. 4 р. 50 к.
Молосниковская	50 п. 32 р. 50 к.	—	—	478 п. 358 р. 50 к.	—	1194 п. 931 р. 32 к.	—	25 п. 9 руб.	25 п. 10 руб.	—	801 п. 360 р. 45 к.	58 п. 29 руб.
Спасопреображ.	10 п. 6 р. 50 к.	—	83 п. 61 р. 42 к.	115 п. 86 р. 25 к.	—	185 п. 144 р. 30 к.	—	—	—	238 п. 104 р. 72 к.	288 п. 129 р. 60 к.	—
Ключевская .	555 п. 360 р. 75 к.	—	—	577 п. 432 р. 75 к.	959 п. 20 ф. 729 р. 22 к.	3361 п. 2621 р. 58 к.	—	—	—	—	1340 п. 603 руб.	113 п. 56 р. 50 к.
Киселевская	—	—	—	652 п. 489 руб.	—	10 п. 7 р. 80 к.	—	—	—	—	60 п. 27 руб.	—
Казаковская .	—	—	—	156 п. 20 ф. 117 р. 38 к.	—	687 п. 535 р. 86 к.	—	—	1 п. 40 коп.	—	14 п. 6 р. 30 к.	4 п. 2 руб.
Смертинская .	—	—	—	—	—	209 п. 163 р. 02 к.	—	—	—	—	50 п. 22 р. 50 к.	5 п. 2 р. 50 к.
Вагинская . .	6 п. 3 р. 90 к.	—	—	52 п. 39 руб.	—	367 п. 286 р. 26 к.	—	—	—	—	1120 п. 504 руб.	134 п. 67 руб.
Батаевская . .	—	—	—	84 п. 63 руб.	442 п. 335 р. 92 к.	28 п. 21 р. 84 к.	—	—	—	—	—	—
Красавская . .	—	—	—	—	279 п. 212 р. 04 к.	143 п. 111 р. 54 к.		—	—	—	—	—
Игумновская .	—	—	—	89 ц. 66 р. 75 к.	—	362 п. 282 р. 36 к.	—	—	—	—	3716 п. 1672 р. 20 к.	21 п. 10 р. 50 к.
Шубенская . .	—	—	—	10 п. 7 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—

Цѣна за пудъ.	ОВСА							СѢНА				
	65 коп.	72 коп.	74 коп.	75 коп.	76 коп.	78 коп.	82 коп.	36 к.	40 коп.	44 коп.	45 коп.	50 коп.
Тороповская .	10 п. 6 р. 50 к.	—	—	25 п. 18 р. 75 к.	—	12 п. 9 р. 36 к	—	—	—	—	—	2 п. 1 руб.
Рязановская .	—	—	—	10 п 7 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
Круглыжская .	—	—	—	131 п. 20 ф. 98 р. 63 к	—	481 п. 375 р. 18 к.	—	—	—	—	925 п. 416 р. 25 к.	13 п. 6 р. 50 к.
Гвоздевская .	—	—	—	123 п. 92 р. 25 к.	—	585 п. 456 р. 30 к.	—	—	—	15 п. 6 р. 60 к.	50 п. 22 р. 50 к.	52 п. 26 руб.
Даровская . .	10 п. 6 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соболевская .	—	—	—	2752 п. 2064 руб.	—	252 п. 196 р. 56 к.	—	—	—	—	2253 п. 1013 р. 85 к.	6 п. 3 руб.
Петровская . .	71 п. 46 р. 15 к.	—	86 п. 63 р. 64 к.	—	—	15 п. 11 р. 70 к.	—	—	—	2329 п. 1024 р. 76 к.	—	—
Сорвижская .	—	—	—	—	—	—	2600 п. 2132 руб.	—	—	—	—	—
Сосновская . .	—	—	—	—	—	135 п. 105 р. 30 к.	1243 р. 1019 р. 26 к.	—	—	—	—	33 п. 16 р. 50 к.
Итого . .	850 п. 552 р. 50 к.	48 п. 34 р. 56 к.	169 п. 125 р. 06 к.	6242 п. 4681 р. 51 к.	1802 п. 20 ф. 1369 р. 90 к.	9106 п. 7102 р. 68 к.	3843 п. 3151 р. 26 к.	25 п. 9 р.	26 п. 10 р. 40 к.	2582 п. 1136 р. 08 к.	11962 п. 5382 р. 90 к.	451 п. 225 р. 50 к.
Всего . .	овса 22060 пудовъ 20 фунтовъ на 17017 рублей 47 коп.							Сѣна 15046 пудовъ на 6763 руб. 88 коп.				

И. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*
Бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Цѣна за пудъ	МУКИ			РЖИ			ВСЕГО
	69 коп.	72 коп.	75 коп.	67 коп.	70 коп.	72 коп.	Пудовъ на сумму
Синцовская . . .	—	2 п. 1 р. 44 к.	10 п. 7 р. 50 к.	—	635 п. 444 р 50 к.	—	2650 п. 1584 р. 19 к
Медвѣдевская . .	—	36 п. 25 р. 92 к.	—	—	231 п. 20 ф. 162 р. 05 к.	—	1994 п. 20 ф. 1467 р. 10 к.
Молотниковская . .	—	52 п. 37 р. 44 к.	—	—	500 п. 350 р	—	3183 п 2118 р. 21 к.
Спасопреображенская	—	62 п. 44 р. 64 к.	38 п. 28 р. 50 к.	—	436 п. 30 ф. 305 р 73 к.	2744 п. 1975 р. 68 к.	4189 п. 30 ф. 2887 р. 34 к.
Ключевская . . .	—	—	232 п. 20 ф. 174 р. 38 к.	—	1001 п. 20 ф. 701 р. 05 к.	205 п. 147 р. 60 к.	8344 п. 20 ф. 5826 р. 83 к.
Киселевская . . .	—	837 п. 602 р. 64 к.	—	—	2817 п. 1971 р. 90 к.	—	4376 п. 3098 р. 34 к.
Казаковская . . .	—	—	—	—	—	—	862 п. 20 ф. 661 р. 94 к.
Смертинская . . .	—	18 п. 12 р. 96 к.	—	—	—	—	282 п. 200 р. 98 к.
Вагинская	—	77 п. 55 р. 44 к.	—	—	188 п. 131 р. 60 к.	—	1944 п. 1087 р. 20 к.
Батаевская . . .	—	—	92 п. 69 р.	—	39 п. 27 р. 30 к.	52 п. 37 р. 44 к.	737 п. 554 р. 50 к.
Красавская . . .	—	—	23 п. 17 р. 25 к.	—	—	10 п. 7 р. 20 к.	455 п. 348 р. 03 к.
Игумновская . . .	—	87 п. 62 р. 64 к.	—	—	365 п. 255 р. 50 к.	—	4640 п. 2349 р. 95 к
Шубенская . . .	—	—	—	—	—	66 п. 47 р. 52 к.	76 п. 55 р. 02 к.

Цѣна за пудъ	МУКИ			РЖИ			ВСЕГО
	69 коп.	72 коп.	75 коп.	67 коп.	70 коп.	72 коп.	пудовъ на сумму
Тороповская . . .	—	86 п. 61 р. 92 к.	—	—	797 п. 557 р 90 к.	—	932 п. 655 р 43 к.
Рязановская . . .	—	—	—	—	—	87 п 62 р. 62 к.	97 п. 70 р. 14 к.
Круглыжская . .	—	—	—	—	463 п. 20 ф. 324 р. 45 к.	—	2014 п. 1221 р. 01 к.
Гвоздевская . . .	—	107 п. 77 р. 04 к.	—	—	772 п 540 р. 40 к.	52 п. 37 р. 44 к.	1756 п. 1258 р. 53 к.
Даровская	—	293 п. 210 р. 96 к.	1489 п. 1116 р. 75 к.	—	3589 п. 2512 р. 30 к.	129 п. 92 р. 88 к.	5510 п. 3939 р. 39 к
Соболевская . . .	—	534 п. 384 р. 48 к.	—	—	506 п. 354 р. 20 к	—	6303 п. 4016р. 09 к.
Петровская . . .	—	—	114 п. 85 р. 50 к.	—	310 п. 217 р.	1373 п. 988 р. 56 к.	4298 п. 2437 р. 31 к.
Сорвижская . . .	576 п. 397 р. 44 к.	—	—	4388 п 2939 р. 96 к.	—	—	7564 п. 5469 р. 40 к.
Пишнурская . . .	—	—	—	1749 п. 1171 р. 83 к.	—	—	1749 п. 1171 р. 83 к
Сосновская . . .	448 п. 309 р. 12 к.	—	—	1515 п. 1015 р. 05 к.	—	—	3374 п. 2465 р. 23 к
Итого . .	1024 п. 706 р. 56 к.	2191 п. 1577 р. 52 к.	1998 п. 20 ф. 1498 р. 88 к.	7652 п. 5126 р. 84 к.	12651 п 10 ф. 8855 р. 88 к.	4718 п 3396 р. 96 к.	67331 п. 10 ф 44943 р. 99 к.
Всего . .	муки 5213 п. 26 ф на сумму 3782 р. 96 к.			ржи 25021 п. 10 ф. на сумму 17379 р. 68 к.			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ. Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*. Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ уплату ссудъ по 1-е апрѣля 1906 г. поступило:

за овесъ	820 р. 53 к.
„ сѣно	436 р. 17 к.
„ муку	118 р. 39 к.
„ рожь	1012 р. 06 к.
Итого . .	2387 р. 15 к.

Остается на 1-е апрѣля 1906 г. въ долгу:

за овесъ	16196 р. 94 к.
„ сѣна	6327 р. 71 к.
„ муку	3664 р. 57 к.
„ рожь	16367 р. 62 к.
Итого . .	42556 р. 84 к.

За частными лицами:

М. Г. Кудринымъ . . .	14 р. 50 к.	
Г. Е. Селезеневымъ . .	300 р. 30 к.	
И. С. Тепловымъ . . .	45 р. 49 к.	
		360 р. 29 к.
		42917 р. 13 к.

Предположено къ сложенію по прошеніямъ, поданнымъ разными лицами о неправильномъ внесеніи ихъ въ списки должниковъ:

Овса	57 п. на 43 р. 05 к.
Сѣна	25 п. на 11 р. 25 к.
Итого .	82 п. на 54 р. 30 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ЖУРНАЛЪ

№ 1

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

22 октября 1906 года.

Къ 12 часамъ дня въ залъ засѣданія, въ помѣщеніе уѣздной управы прибыли: предсѣдатель собранія д. с. с. Иванъ Степановичъ Тепловъ, представитель отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій, представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ лѣсной ревизоръ Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ, заступающій мѣсто городского головы Иванъ Ивановичъ Шевелевъ, гласные отъ избирательнаго собранія: потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ и купцы: Яковъ Александровичъ Зубаревъ и Василій Николаевичъ Куршаковъ, гласные отъ сельскихъ обществъ: крестьяне Ксенофонтъ Еремѣевичъ Поповоселовъ, Алексѣй Іовлевичъ Предѣинъ, Михаилъ Ивановичъ Игошинъ, Иванъ Ивановичъ Игошинъ, Спиридонъ Ѳедоровичъ Щепинъ, Василій Ильичъ Перминовъ, Петръ Федуловичъ Зайцевъ, Ѳедоръ Михайловичъ Юдинцевъ, Яковъ Семеновичъ Шабалинъ, Василій Михайловичъ Кислицынъ и Григорій Степановичъ Одинцовъ и составъ управы: и. д. предсѣдателя Иванъ Павловичъ Гусевъ, и члены: Ѳедоръ Лаврентьевичъ Козловъ и Ермолай Андреевичъ Пестовъ.

Не явился членъ управы Димитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ, отсутствующій по участію въ составѣ воинскаго присутствія по призыву новобранцевъ.

Отслужено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и всѣ гласные приведены были къ присягѣ.

Пригласивъ затѣмъ г.г. гласныхъ занять мѣста и объявивъ ст. 27 положенія о земскихъ учрежд., г. предсѣдатель просилъ ихъ заявить, не утратилъ ли кто нибудь изъ нихъ права на участіе въ земскомъ собраніи, на что заявленій не послѣдовало.

Поздравивъ гласныхъ съ избраніемъ ихъ въ это званіе и указавъ, что нынѣ онъ имѣетъ счастіе предсѣдательствовать въ Котельническомъ земскомъ собраніи уже 6-е трехлѣтіе, что работа предыдущихъ собраній проходила всегда мирно и благополучно, гласные, по мѣрѣ возможности и разумѣнія, относились къ лежащей на нихъ обязанности съ полнымъ усердіемъ и безпристрастіемъ, не выходя изъ предѣловъ, установленныхъ закономъ, г. предсѣдатель выразилъ увѣренность, что и настоящій составъ гласныхъ будетъ работать въ томъ же направленіи и съ такимъ же отношеніемъ къ дѣлу, отбросивъ всякую партійность и имѣя въ виду только одну цѣль—благо населенія нашего уѣзда, и затѣмъ объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ протоіерей І. Н. Вознесенскій.

Комиссію постановлено имѣть одну и избраны въ нее: І. Б. Лукашевичъ, протоіерей І. Н. Вознесенскій, Я. А. Зубаревъ, В. Н. Куршаковъ, И. И. Игошинъ, К. Е. Новоселовъ, А. І. Предѣинъ, Ф. М. Юдинцевъ, М. И. Игошинъ, Г. С. Одинцовъ, Я. С. Шабалинъ.

Прочитанъ докладъ управы о благодарности Государя Императора за представленный минувшимъ собраніемъ всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу манифестовъ 17 октября и 3 ноября 1905 года, объ усовершенствованіи государственнаго порядка и объ улучшеніи положенія крестьянскаго населенія. Докладъ выслушанъ всѣми присутствующими стоя.

Выслушано заявленіе г. Куршакова, который предложилъ собранію и нынѣ поднести Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ и выразить сочувствіе и благодарность предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, каковое предложеніе принято единогласно, а для составленія адреса и привѣтствія избраны протоіерей І. Н. Вознесенскій, Н. С. Зыринъ и В. Н. Куршаковъ.

Г. предсѣдатель просилъ гласныхъ высказаться, въ какіе часы удобно имъ собираться на засѣданія собранія и заканчивать ихъ, чтобы не возбуждать объ этомъ вопроса ежедневно. Для начала собранія указаны были 9 часовъ утра, а для окончанія 2 часа пополудни, что и принято.

Заслушаны были 25 прошеній и заявленій, поступившихъ непосредственно въ собраніе, и 45 прошеній въ управу о возбужденіи предъ собраніемъ различныхъ ходатайствъ. Постановлено: передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, произведенной на предметъ введенія раскладки земскихъ сборовъ на новыхъ основаніяхъ. Г. предсѣдатель, выяснивъ вопросъ, подлежащій рѣшенію собранія по этому докладу, просилъ высказаться,— угодно ли собранію теперь же рѣшить этотъ вопросъ или передать на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію. Постановлено: передать въ комиссію.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель предложилъ произвесть провѣрку кассы, при чемъ оказалось, что налицо, у кассира управы, было 1485 руб. 33 коп. и въ мѣстномъ казначействѣ, какъ видно изъ его краткихъ свѣдѣній за № 4830, процентными бумагами 97000 рублей, какъ и значится по бухгалтерскимъ книгамъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія закрыто до слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 2

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

23 октября 1906 года.

Къ 9 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ епархіальнаго вѣдомства, представитель казны,

з. м. городского головы, гласные въ полномъ составѣ 14 человѣкъ и составъ управы, кромѣ члена Гагаринова.

Заслушана редакція журнала за 22 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитано отношеніе за № 209 правленія общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ Вятской губерніи о назначеніи пособія. Постановлено: передать въ комиссію.

Прочитаны представленія управы съ отчетомъ о расходахъ и смѣтой на будущій годъ. Постановлено: передать въ комиссію.

Заслушано 25 прошеній и заявленій разныхъ лицъ. Постановлено: передать въ комиссію на заключеніе.

Прочитанъ докладъ по содержанію богадѣльни, который вызвалъ продолжительный и оживленный обмѣнъ мнѣній о практикуемыхъ теперь способахъ призрѣнія, расходахъ на него, о волостныхъ богадѣльняхъ и пособіяхъ на учрежденія ихъ, о лицахъ, подлежащихъ пріему въ богадѣльню на призрѣніе и др. Постановлено: передать докладъ на заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ по содержанію арестуемыхъ. Г. предсѣдатель собранія указалъ, что расходы на этотъ предметъ не достигаютъ за нѣсколько лѣтъ 1000 р., между тѣмъ ассигнуется болѣе, почему и полагалъ бы убавить просимую ассигновку. Постановлено: передать на заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ о сложеніи больничной недоимки. Г. предсѣдатель выясняетъ причины введенія 5 коп. рецептурнаго сбора, необходимость его назначенія, поступающихъ этимъ путемъ средствъ, неправильность дѣйствій волостныхъ правленій, уклоняющихся отъ взысканія этого сбора и готовность свою содѣйствовать къ устраненію этого. Затѣмъ ставитъ вопросъ о дальнѣйшемъ взиманіи сбора. Гласный г. Предѣинъ, близко знакомый, какъ служившій въ волостномъ правленіи, со взысканіемъ этого сбора, указываетъ на многочисленныя злоупотребленія, заключающіяся въ томъ, что получившіе рецептъ и лѣкарство, называютъ при этомъ медицинскому персоналу чужое или вымышленное имя, не существующее въ волости мѣсто жительства, отрицаютъ полученіе рецепта и лѣкарства

и т. п., что, конечно, очень непріятно исполнителямъ порученій по взысканію этого мелочного сбора, поэтому, признавая необходимость его онъ полагаетъ не отпускать безплатно лѣкарствъ, о чемъ и объявить всему населенію чрезъ волостныя правленія. Въ этомъ смыслѣ поддерживаютъ его и всѣ остальные гласные отъ сельскихъ обществъ, при чемъ рекомендуютъ выдавать безплатный рецептъ въ случаѣ необходимости немедленнаго полученія лѣкарства больнымъ при отзывѣ его о неимѣніи денегъ на уплату этого сбора, а совсѣмъ безплатное полученіе лѣкарства („гратисъ") рекомендовать медицинскому персоналу допускать только въ установленныхъ для этого случаяхъ или когда имъ достовѣрно извѣстно, что данныя лица дѣйствительно не имѣютъ возможности уплатить 5 коп. за рецептъ. Постановлено: 1) безплатную выдачу рецептовъ ограничить только вышеуказанными случаями; 2) неисполненныя волостными правленіями порученія о взысканіи рецептурнаго сбора возвратить имъ для непремѣннаго исполненія и 3) числящуюся по докладу недоимку въ 316 руб. 13 коп. сложить со счетовъ управы.

Объявленъ перерывъ засѣданія. По возобновленіи засѣданія заслушаны и переданы на заключеніе комиссіи 4 заявленія.

Прочитанъ докладъ объ оспопрививаніи. Постановлено: расходъ по оспопрививанію въ 1905 году въ суммѣ 1593 руб. 15 коп. утвердить и въ смѣту будущаго года внести на тотъ же предметъ 1600 рублей.

Прочитанъ по представленію управы журналъ Котельническаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 16 февраля 1906 года за № 56, по вопросу объ измѣненіи раздѣленія Котельническаго уѣзда на призывные участки съ назначеніемъ для всѣхъ ихъ призывнымъ пунктомъ г. Котельнича, съ зачисленіемъ въ 1-й участокъ волостей: Медвѣдевской, Соболевской, Спасопреображенской, Гвоздевской, Игумновской, Петровской, Синцовской, Круглыжской и Тороповской; во 2-й—Пишнурской, Верхопижемской, Сорвижской, Васильковской, Сосновской, Морозовской, Смертинской, Казаковской, Молосниковской, Вагинской и Киселевской, и въ 3-й - Ключевской, Красавской, Батаевской, Даровской, Разановской и Шубенской. Постановлено: признать высказанныя причины уважитель-

ными и проектируемое измѣненіе желательнымъ, въ какомъ смыслѣ и сдѣлать соотвѣтствующее представленіе г. губернатору и увѣдомить воинское присутствіе о состоявшемся постановленіи.

Прочитанъ докладъ по содержанію этапныхъ помѣщеній. Постановлено: расходъ въ 1905 г. въ суммѣ 596 руб. 10 коп. утвердить и уполномочить управу войти съ представленіемъ въ губернское собраніе объ ассигнованіи на содержаніе этапныхъ помѣщеній въ 1907 году 603 рубля.

Прочитанъ докладъ по содержанію рѣчныхъ перевозовъ. Постановлено: расходъ на содержаніе указанныхъ перевозовъ въ 1905 году въ суммѣ 793 руб. утвердить, ассигновать на этотъ же предметъ въ 1907 году 721 руб. и поручить управѣ сообщить Никольскому земству объ ассигнованіи на содержаніе Касьяновскаго перевоза 72 р. и о перечисленіи этихъ денегъ въ распоряженіе Котельническаго земства.

Прочитанъ по представленію управы отчетъ завѣдующаго Юрьевской земской маслодѣльней. Ознакомившись внимательно съ цифровыми данными отчета, собраніе постановило: дѣятельность маслодѣльни одобрить, ассигновку же испрашиваемыхъ отъ уѣзднаго земства кредитовъ отклонить

Заслушаны и переданы въ комиссію прошенія Самодѣлкина и Игошина.

Объявленъ перерывъ засѣданія. Выбылъ г. Зубаревъ.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ объ ярмаркахъ въ селахъ Богородскомъ и Ивановскомъ. Постановлено: признать открытіе ярмарокъ и торжковъ въ этихъ селахъ желательнымъ.

Прочитано представленіе съ ходатайствомъ Спасскаго сельскаго общества объ урегулированіи взиманія платы за перевозъ черезъ Молому. Постановлено: съ 15 мая по 15 октября взимать плату по таксѣ какъ въ меженное время, а въ остальное какъ во время разлива.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Гласный г. Куршаковъ заявляетъ о нѣкоторыхъ неправильностяхъ обложенія сборами, когда на одно

и то же имущество посылаются двойные окладные листы, затѣмъ указываетъ, что онъ, членъ раскладочно-ревизіонной комиссіи, не былъ при обсужденіи ею доклада о переоцѣнкѣ имуществъ, не былъ также и представитель отъ города г. Шевелевъ, и потому проситъ вернуть докладъ въ комиссію для пересмотра. Г. предсѣдатель возражаетъ, что присутствіе или отсутствіе того или другого члена въ засѣданіи комиссіи зависитъ отъ него самого и теченія дѣлъ въ ней не останавливаетъ, и затѣмъ ставитъ рѣшеніе вопроса о принятіи указанныхъ комиссіей основаній обложенія на баллотировку. Большинствомъ 17 противъ 3 постановлено: согласиться съ докладомъ комиссіи. Г. Куршаковъ вновь настаиваетъ о пересмотрѣ доклада, на что г. предсѣдатель объясняетъ, что это можетъ быть допущено, если послѣдуетъ отъ установленнаго числа гласныхъ заявленіе объ этомъ, въ противномъ же случаѣ вопросъ считается окончательно рѣшеннымъ въ этомъ собраніи.

Прочитанъ докладъ о конской выставкѣ. Послѣ продолжительнаго обсужденія достигаемыхъ выставками результатовъ и ассигнуемыхъ на нихъ кредитовъ, вопросъ о выставкѣ въ будущемъ году, большинствомъ 14 противъ 6, рѣшонъ въ утвердительномъ смыслѣ, для чего постановлено: ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства 300 рублей и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ, управленіемъ государственнаго коннозаводства и управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ ассигнованіи ими прежнихъ кредитовъ на устройство выставки въ будущемъ году, со 2 по 5 іюня; и о высылкѣ почетныхъ наградъ экспонентамъ.

Прочитано представленіе управы съ таксами: а) вознагражденія судорабочимъ за сверхсрочный простой и б) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. Нѣкоторыми гласными высказано было желаніе, чтобы вознагражденіе выдавалось всѣмъ участвовавшимъ при тушеніи пожаровъ, а не только прибывшимъ съ разстоянія далѣе 15 верстъ. Представитель казны г. Лукашевичъ высказалъ, что лично онъ того же мнѣнія и что этотъ вопросъ уже неоднократно возбуждался, но не получилъ еще желательнаго рѣшенія; что касается увеличенія таксы, то онъ съ своей стороны,

признаетъ это справедливымъ, но при условіи, если являющіеся для тушенія пожаровъ будутъ приносить съ собой необходимые при этомъ дѣлѣ топоры и желѣзныя лопаты, каковое требованіе одобрили и всѣ гласные, а потому постановили: по вопросу о размѣрѣ платы согласиться съ докладомъ управы.

Прочитано представленіе управы съ отчетомъ штейгера. Г. предсѣдатель проситъ выяснить, чѣмъ объясняется безрезультатность дѣятельности штейгера, личными ли его качествами или какими другими причинами.

Г. Лукашевичъ объясняетъ это неосвѣдомленностью населенія о пользѣ перехода къ торфяному отопленію, неприспособленностью для этого крестьянскихъ печей, а также тѣмъ, что крестьяне дорожатъ лугами, которые при разработкѣ торфа портятся. Нѣкоторые гласные заявляютъ, что въ настоящее время дѣятельность штейгера здѣсь почти безполезна, а потому просятъ ее упразднить. Постановлено: дѣятельность земскаго штейгера въ Котельническомъ уѣздѣ прекратить и лицо, занимающее теперь эту должность, г. Сѣровикова, считать свободнымъ, выдавъ ему жалованье до 1 января будущаго года.

Прочитанъ докладъ по вопросу о хлѣбныхъ ломбардахъ. Постановлено: высказаться по этому вопросу согласно съ прежнимъ постановленіемъ уѣзднаго собранія отъ 4 октября 1904 г.

Прочитанъ докладъ о земской почтѣ. Постановлено: 1) расходъ по содержанію почтоваго отдѣла управы въ 1905 году, въ суммѣ 2743 руб. 13 коп., утвердить; 2) ассигновать и внести въ смѣту 1907 года на тотъ же предметъ 2670 руб.; 3) ассигновать и внести въ смѣту 1907 года 13 руб. на пріобрѣтеніе вѣсовъ для писемъ въ волостныя правленія, ассигнованіе же суммы на пріобрѣтеніе вѣсовъ для посылокъ отклонить, и 4) принимая во вниманіе, что на торгахъ въ 1904 году на отправленіе ямской гоньбы на трехлѣтіе 1905-1907 г.г. содержателями Синцовской и Ключевской станцій имѣлось въ виду, что почта должна будетъ ходить чрезъ с. Ивановское и сообразно съ этимъ выпросили цѣны и заключили контракты, почему слѣдованіе почты изъ Синцовскаго въ Ключевское и обратно чрезъ с. Ивановское не возлагаетъ на содержа-

телей этихъ станцій вновь никакихъ лишнихъ обязанностей, а между тѣмъ полезно въ интересахъ населенія,—поручить управѣ направлять почту по прежнему порядку черезъ с. Ивановское, со сдачей здѣсь корреспонденціи благочинному 3 округа священнику Михаилу Лучинину.

Заслушано и передано въ комиссію прошеніе г. Серебрякова.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ, предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 3.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

24 октября 1906 года.

Въ 9½ часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, з. м. городского головы, гласные въ полномъ составѣ и весь составъ уѣздной управы.

По объявленіи засѣданія открытымъ были заслушаны 3 прошенія: содержателей Князевской земской станціи Михаила и Ѳедора Шабалиныхъ, ходатайствующихъ и выдачѣ имъ денежной ссуды въ размѣрѣ 300 руб на заготовку фуража для лошадей, съ погашеніемъ долга изъ платы за гоньбу въ будущемъ 1907 году, содержателя Игумновской земской станціи Ивана Григорьева Исупова, съ подобнымъ же ходатайствомъ, и солдатской вдовы изъ крестьянъ Казаковской волости, дер. Парышевской, Анисіи Ѳоминой Ворон-

цовой, ходатайствующей о призрѣніи въ земскую богадѣльню. Постановлено: прошенія Шабалиныхъ и Исупова передать на заключеніе раскладочной комиссіи, а ходатайство Воронцовой на распоряженіе уѣздной управы.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ и, въ связи съ нимъ, сообщенія г. Вятскаго губернатора, по врачебному отдѣленію губернскаго правленія, отъ 14 апрѣля текущаго года, за № 1053, отъ 7 октября сего года за № 3279, о результатахъ ревизій лѣчебныхъ заведеній Котельническаго земства губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ, произведенныхъ въ истекшемъ 1905 и нынѣшнемъ годахъ.

Замѣченные врачебною инспекціею недостатки лѣчебныхъ заведеній уѣзднаго земства и вытекающіе изъ доклада уѣздной управы вопросы народной медицины вызвали обмѣнъ мнѣній между г.г. гласными собранія. Затѣмъ было постановлено: вышеуказанныя сообщенія г. губернатора о результатахъ ревизій лѣчебныхъ заведеній врачебнымъ инспекторомъ принять къ свѣдѣнію, а докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

При этомъ г. предсѣдатель собранія высказалъ слѣдующее: улучшеніе и развитіе всѣхъ видовъ, предоставленныхъ вѣдѣнію земства, дѣятельности неразрывно связано съ затратою необходимыхъ для этого денежныхъ средствъ, вообще, а изыскать источникъ ихъ на то или иное, хотя бы тогда и неотложно необходимое дѣло, какъ напримѣръ постройка новыхъ больничныхъ зданій, въ предѣлахъ установленныхъ закономъ границъ ежегоднаго увеличенія смѣты расходовъ, дѣло не легкое, а иногда и прямо невозможное безъ ущерба для какой нибудь другой отрасли земскаго хозяйства. Благоустройство городской земской больницы и постройка зданій для больницы въ с. Юмѣ были признаны неотложно необходимыми къ осуществленію уѣздными земскими собраніями цѣлаго ряда предшествующихъ годовъ. Очередное собраніе XXXVIII сессіи 1904 года, между прочимъ, постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи на постройку больничныхъ зданій долгосрочнаго займа въ 50 тысячъ рублей изъ собственнаго оборотнаго капитала.

Однако г. министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ разрѣшить просимый заемъ, т. к. это не соотвѣтствуетъ прямому назначенію оборотнаго капитала-обезпеченія земству возможности безпрепятственнаго выполненія текущихъ земскихъ повинностей, въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

Нынѣшнее уѣздное земское собраніе должно, между прочимъ, ассигновать, согласно постановленія собранія предшествующей сессіи, кредитъ въ 10 тысячъ руб. на расширеніе существующаго въ настоящее время зданія женской прогимназіи, въ видахъ предстоящаго преобразованія ея въ семиклассную, съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ, гимназію, на что, какъ извѣстно, ассигновано уже отъ Котельническаго городского управленія 5 тысячъ руб. и ожидается, въ исполненіе Высочайшаго и милостиваго соизволенія Государя Императора, своевременный отпускъ 10 тыс. руб. изъ средствъ казны.

Такъ какъ одновременное ассигнованіе нужныхъ средствъ на постройку зданій для больницъ и для женской гимназіи, очевидно, для смѣты уѣзднаго земства въ одинъ годъ не возможно, то онъ, предсѣдатель собранія, полагаетъ, что слѣдовало бы, вслѣдствіе выяснившихся обстоятельствъ, еще разъ обратиться съ надлежащимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи уѣздному земству произвесть позаимствованіе изъ своего оборотнаго капитала—50 тыс. рублей на постройку больничныхъ зданій и 10 тыс. рублей на устройство зданія для женской гимназіи, съ разсрочкой возмѣщенія этого займа на 10 лѣтъ, при чемъ по 5 тысячъ рублей ежегодно будетъ покрываться поступленіями пятикопѣечнаго рецептурнаго сбора земства заемъ на устройство больницъ и по одной тысячѣ рублей ежегодной ассигновки по смѣтѣ уѣзднаго земства на устройство женской гимназіи.

Нѣкоторые г.г. гласные высказали мнѣніе, что для наблюденія за производствомъ предполагаемой постройки зданія для женской гимназіи, въ составъ строительнаго комитета необходимо обязательно включить и нѣсколько человѣкъ изъ состава гласныхъ уѣзднаго земства. Съ указанными мнѣніями г. предсѣдателя и гласныхъ уѣздное земское собраніе согласилось и одновременно постановило уполномочить уѣздную управу просить его сіятельство г. начальника

губерніи возбудить о разрѣшеніи означеннаго займа надлежащее ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Заслушанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ Вятской губерніи. Большинствомъ 19-ти голосовъ противъ 3-хъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и на выдачу единовременнаго пособія въ смѣту на будущій 1907 годъ внести на этотъ предметъ кредитъ въ размѣрѣ двадцати пяти (25) рублей.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

Заслушана письменная просьба члена раскладочно-ревизіонной комиссіи В. Н. Куршакова о томъ, чтобы находящіеся при жилыхъ домахъ тѣ складочные амбары, которые служатъ исключительно для домашняго обихода, а не для склада какихъ либо товаровъ, не облагались бы земскимъ сборомъ по отдѣльности отъ общей оцѣнки дома и службъ при немъ.

Гласный г. Предеинъ предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ: чѣмъ слѣдуетъ устанавливать дѣйствительность опредѣленія въ подобныхъ случаяхъ — обслуживаетъ ли существующее помѣщеніе надворныхъ построекъ при домѣ хозяйственныя нужды, или же служитъ для торгово-промышленныхъ цѣлей, такъ какъ вполнѣ возможны такіе случаи, что амбаръ, напримѣръ, сегодня занятъ предметами собственнаго хозяйства, а завтра онъ явится складочнымъ помѣщеніемъ товара, хотя бы и на короткое время, въ періодъ ярмарочнаго времени. Г. предсѣдатель собранія на это высказалъ, что при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ должны быть принимаемы въ расчетъ всѣ условія, вліяющія на цѣнность и доходность ихъ, обоснованныя фактическими данными. Могущія встрѣчаться при обложеніи земскими налогами неправильности заинтересованныя стороны могутъ имѣть возможность доказать и тогда, естественно, выяснится существующая дѣйствительность въ подобныхъ случаяхъ.

По вышеуказанному ходатайству г. Куршакова уѣздное земское собраніе постановило: особые складочные амбары при жилыхъ домахъ, которые являются занятыми для собственныхъ хозяй-

ственныхъ надобностей и не обслуживаютъ торгово-промышленныя цѣли владѣльца, при взиманіи земскаго сбора за домъ, отдѣльному обложенію не подвергать.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по земской ветеринаріи. Постановлено: передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о подводной повинности. Постановлено: передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Заслушана редакція журнала № 2, за 23 октября, которая собраніемъ была принята и утверждена подписомъ.

Заслушанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по содержанію арестуемыхъ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, а именно: произведенный управою въ 1905 году расходъ въ суммѣ восьмисотъ пятидесяти двухъ рублей двадцати коп. утвердить и ассигновать и внести въ смѣту уѣзднаго земства на содержаніе арестуемыхъ всего девятьсотъ рублей, изъ нихъ: по ст. 1-й на содержаніе арестныхъ помѣщеній 300 руб. и по ст. 2-й на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними 600 руб

Заслушанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по содержанію богадѣльни.

Докладъ этотъ вызвалъ довольно продолжительный обмѣнъ мнѣній собранія Комиссія проектировала помѣщеніе богадѣльни до 1 января 1907 года оставить въ домѣ контрагента Ситникова, а съ будущаго года перевести ее во вновь выстроенное для лѣченія холерныхъ больныхъ земское зданіе, являющееся въ настоящее время свободнымъ, и содержать призрѣваемыхъ на счетъ земства въ будущемъ году только полгода, т. е. до 1 іюля 1907 г., а затѣмъ богадѣльню упразднить и всѣхъ призрѣваемыхъ съ указаннаго времени просить сельскія общества содержать въ дальнѣйшемъ на свой счетъ, при пособіи отъ уѣзднаго земства по 10 руб. въ годъ на каждое общество, внося въ смѣту ежегодно 1850 руб.

І. Б. Лукашевичъ высказалъ, что сообщенное заключеніе по данному вопросу комиссія рѣшила почти единогласно, тѣмъ не ме-

нѣе онъ знаетъ, что нѣкоторые члены ея въ настоящее время измѣнили свой взглядъ по отношенію цѣлесообразности предположеннаго измѣненія способа призрѣнія со стороны земства престарѣлыхъ и калѣкъ, не имѣющихъ собственныхъ средствъ къ существованію.

Ив. Ив. Игошинъ заявилъ, что при Даровскомъ волостномъ правленіи имѣется богадѣльня и, какъ ему извѣстно, содержаніе въ ней 10 человѣкъ призрѣваемыхъ обходится около 60 руб. всего, такъ какъ въ эту богадѣльню приносятся жителями волости добровольныя подаянія.

Г. предсѣдатель собранія съ своей стороны высказалъ, что вопросъ объ организованіи богадѣленъ въ селахъ на одну или двѣ волости уѣзда заслуживаетъ обсужденія, проектируемое же комиссіей предоставленіе призрѣнія неимущихъ сельскими обществами нѣтъ возможности организовать, такъ какъ такъ называемыя сельскія общества въ нашемъ уѣздѣ не имѣютъ экономическаго характера и являются лишь административными единицами волостного самоуправленія.

По достаточномъ обсужденіи докладовъ комиссіи и уѣздной управы по содержанію земской богадѣльни, уѣздное земское собраніе постановило: 1) произведенный управою въ 1905 году расходъ въ суммѣ 3225 руб. 12 коп. утвердить; 2) ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства на содержаніе богадѣльни въ будущемъ 1907 году кредитъ въ размѣрѣ 1700 руб.; 3) поручить уѣздной управѣ использовать баракъ для холерныхъ больныхъ, по истеченіи обусловленнаго срока съ контрагентомъ Ситниковымъ, подъ помѣщеніе для богадѣльни, и 4) поручить уѣздной управѣ запросить крестьянское населеніе уѣзда черезъ волостныя правленія, путемъ рѣшенія на волостныхъ сходахъ, не пожелаетъ ли оно организовать дѣло призрѣнія престарѣлыхъ и калѣкъ, неимущихъ средствъ къ существованію, на мѣстахъ, съ субсидіею отъ земства по 10 руб. на каждое, входящее въ составъ волости, сельское общество, при условіи содержанія богадѣльни въ томъ или иномъ селѣ для всей волости и о результатахъ доложить слѣдующему собранію.

Далѣе по предложенію г. предсѣдателя собранія былъ заслу-

шанъ при чемъ всѣ присутствующіе въ залѣ засѣданія встали съ мѣстъ, составленный избранною комиссію, вѣрноподданническій адресъ Государю Императору слѣдующаго содержанія:

„ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Самодержавнѣйшій и всемилостивѣйшій Отецъ и Государь!

Мы, гласные Котельническаго уѣзднаго земства, избранные чисто русскаго православнаго населенія уѣзда, собравшись нынѣ для обсужденія своихъ земскихъ дѣлъ, прежде всего спѣшимъ выразить ТЕБѢ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, наши вѣрноподданническія чувства горячей любви и безграничной преданности. Вѣрь, Государь, что въ настоящую годину смутъ, нарушающихъ мирную жизнь и спокойствіе русскаго народа, мы готовы всѣ силы свои отдать на службу Тебѣ, Государь, и на пользу нашего дорогого отечества, на защиту самодержавныхъ Твоихъ правъ и православной вѣры противъ враговъ Твоихъ и враговъ нашей родины. Царствуй же, Боговѣнчанный нашъ Царь, на славу Тебѣ и дорогому отечеству нашему, и да поможетъ Тебѣ Господь перенести тяжкое горе! Возвесели Свое сердце царское надеждой на Господа, что горе и кары Онъ ниспосылаетъ любящимъ его, дабы вящше укрѣпить, приблизить и возвеличить ихъ“,--который уѣздное земское собраніе съ одушевленіемъ приняло единогласно и постановило просить Его Сіятельство, г. Вятскаго Губернатора всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ Монарха.

Затѣмъ уѣздное земское собраніе постановило послать г. предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину сочувственное поздравленіе съ избавленіемъ отъ грозившей бѣды при покушеніи на его жизнь злоумышленниками-террористами въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,

Петръ Аркадьевичъ!

Впервые собравшись послѣ злодѣйскаго покушенія на драгоцѣнную жизнь Вашу, мы, гласные Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, представители чисто русскаго и безъ исключенія православнаго населенія, просимъ принять наше искреннее поздравленіе съ избавленіемъ, по милости Божіей, отъ грозившей Вамъ бѣды. Дивимся

Вашему мужеству и твердости, что Вы, когда грозила опасность потерять самое дорогое для человѣка—семью, не пали духомъ, а продолжали свою дѣятельность. Вѣрьте, ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, что все благомыслящее русское населеніе цѣнитъ Ваши мудрыя и справедливыя предпріятія. Послѣ всѣхъ ужасовъ и упадка духа ему вздохнулось теперь свободнѣе и надежды на лучшее будущее озарили сердца искренно русскихъ людей, которые понимаютъ Васъ, цѣнятъ заслуги Ваши и всѣми силами будутъ содѣйствовать Вамъ къ проведенію новыхъ путей, предначертанныхъ любвеобильнымъ Царемъ нашимъ".

Послѣ этого засѣданіе было г. предсѣдателемъ собранія объявлено закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 4

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

25 октября 1906 года.

Къ 10 часамъ въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовенства, з. м. городского головы, гласные въ полномъ составѣ и весь составъ уѣздной управы.

По объявленіи засѣданія собранія открытымъ былъ прочитанъ журналъ № 3, за 24 октября, редакція коего принята и утверждена.

Затѣмъ были заслушаны прошенія: Степана Торощина, служителей Котельнической городской земской больницы Галкина, Татаринова, Шабалина, Шатова и Чашина, содержателей Даровской земской станціи Ренжина и Башмакова, содержателей Коноваловской земской станціи Ласкина, Лузянина и Осипова, кр. Ожерелковой и кр. Балыбердина, ходатайствующихъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разныхъ своихъ нуждахъ. Постановлено: ходатайства означенныхъ просителей передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ приговоромъ Верхопижемскаго волостного схода отъ 17 марта 1906 г., по ходатайству о принятіи направленія проселочной дороги отъ села Верхопижемскаго до границы Пишнурской волости на средства земства. Постановлено: означенное ходатайство жителей Верхопижемской волости отклонить.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по ходатайству Н. С. Зырина о сложеніи земскихъ сборовъ за неудобныя земли, находящіяся подъ водами, уже обложенныя земствомъ, какъ рыбныя ловли, какъ за текущій 1906 годъ, такъ и объ исключеніи ихъ изъ раскладки обложенія на будущее время. Постановлено: докладъ этотъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы по содержанію и исправленію С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта. По разсмотрѣніи и достаточномъ обсужденіи этого доклада управы уѣздное земское собраніе постановило: 1) произведенный уѣздною управою по содержанію С.-Петербургскаго уѣзднаго земскаго тракта расходъ за 1905 г. въ суммѣ 392 руб. признать правильнымъ и утвердить; 2) на исправленіе и устройство дорожныхъ сооруженій на этотъ трактъ въ будущемъ году по смѣтѣ уѣзднаго земства ассигновать, согласно смѣтнымъ исчисленіямъ земскаго дорожнаго инженера кредиты въ размѣрѣ 193 руб. 76 коп.; 3) на нивелировку полотна дорогъ всѣхъ вообще уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ трактовъ ассигновать и внести на будущій 1907 годъ по смѣтѣ уѣзднаго земства кредитъ въ размѣрѣ 50 руб.; 4) на обыкновенное исправленіе по-

лотна дороги С.-Петербургскаго уѣзднаго земскаго тракта ассигновать и внести въ смѣту будущаго года изъ средствъ уѣзднаго земства кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 400 руб.; 5) учрежденную постановленіемъ прошлогодней сессіи уѣзднаго земскаго собранія постоянную должность десятника, совмѣщавшаго и обязанности дорожнаго смотрителя по С.-Петербургскому уѣздному земскому тракту, упразднить и, вслѣдствіе этого, кредитъ на содержаніе его въ суммѣ 420 рублей исключить изъ смѣты уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ, и 6) уполномочить уѣздную управу просить губернское земское собраніе возбудить надлежащее ходатайство предъ правительствомъ объ исключеніи С.-Петербургскаго уѣзднаго земскаго тракта изъ разряда почтовыхъ въ обыкновенныя уѣздныя дороги, что вновь выстроенная С.-Петербургско-Вятская желѣзная дорога въ настоящее время начала уже функціонировать, вслѣдствіе чего названный трактъ теряетъ свое бывшее значеніе и, предуказанная закономъ, ширина полотна дороги въ 30 саженъ, безъ ущерба для удобства движенія по тракту, можетъ быть сокращена до размѣровъ обыкновенныхъ проселочныхъ трактовъ, что, во всякомъ случаѣ, явится, конечно, на пользу тому мѣстному населенію, по землямъ котораго пролегаетъ полотно дороги, т. к. черезъ то у крестьянъ нѣсколько увеличится площадь землепользованія для сельско-хозяйственныхъ надобностей.

Заслушанъ докладъ уѣздной управы по вопросу о производствѣ работъ въ уѣздѣ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскою оцѣночною комиссіею о возмѣщеніи всѣхъ расходовъ Котельническому земству по произведенной имъ оцѣнкѣ имуществъ какъ города, такъ и уѣзда, въ суммѣ дѣйствительно произведеннаго расхода, выразившагося въ размѣрѣ 3 тысячъ руб.

Заслушано представленіе уѣздной управы съ отчетомъ уѣзднаго земскаго статистика о дѣятельности его по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

При томъ г. предсѣдатель собранія высказалъ слѣдующее: отдѣленіе сельско-хозяйственной статистики при уѣздной управѣ

содержится на средства губернскаго земства. Насколько она нужна, полезна для земской дѣятельности вообще, или наоборотъ, слѣдуетъ въ дальнѣйшемъ времени прекратить ее — то вопросы въ извѣстной мѣрѣ спорные, и, разъ на то дѣло расходуются средства губернскаго земства, то, въ данномъ случаѣ, рѣшеніе, конечно, подвѣдомственно губернскому земскому собранію, а не уѣздному. Что-же касается дѣятельности уѣзднаго земскаго статистика г. Костылева по производству оцѣночныхъ работъ недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда, являющихся совершенно необязательными для него по исполненію, какъ не входящія въ кругъ его служебныхъ обязанностей, то таковыя по мнѣнію предсѣдателя собранія, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и признательности со стороны уѣзднаго земства. По данному представленію уѣздной управы собраніе постановило: 1) дѣятельность статистика г. Костылева одобрить; 2) уполномочить уѣздную управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на переоцѣночно-статистическое отдѣленіе 1 тысячу рублей; 3) ассигновать и внести въ смѣту уѣзднаго земства на содержаніе того же отдѣленія въ будущемъ году кредитъ въ 1 тысячу рублей, въ число которыхъ включено на жалованье должностному счетчику-регистратору, и 4) уполномочить уѣздную управу на возбужденіе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдѣленіи Котельническому земству части правительственной субсидіи, полученной губернскимъ земствомъ на производство оцѣночно-статистическихъ работъ всей Вятской губерніи.

Поступило ходатайство родительскаго комитета при Котельнической женской прогимназіи объ оказаніи со стороны уѣзднаго земства матеріальной помощи бѣднымъ учащимся. Постановлено: ходатайство это разсмотрѣть одновременно съ докладомъ уѣздной управы по народному образованію.

Заслушанъ докладъ уѣздной управы о ссудныхъ операціяхъ. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы по вопросу о ссудномъ столѣ и уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на будущій 1907 г. слѣдующихъ кредитовъ:

а) для выдачи ссудъ на покупку лошадей въ размѣрѣ 1 тысячи рублей и будущихъ поступленій въ 1907 году;

б) для выдачи ссудъ кустарямъ 4 тысячи рублей,

и в) на содержаніе ссуднаго стола при уѣздной управѣ 600 р.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

Заслушано прошеніе земскаго фельдшера Верхопижемскаго участка г. Дудина, ходатайствующаго о назначеніи ему квартирныхъ денегъ. Постановлено: т. к. подобный вопросъ включенъ, между прочимъ, въ докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ, по отношенію и другихъ фельдшеровъ земства, то разсматривать это прошеніе отдѣльно нѣтъ надобности.

Прочитанъ докладъ уѣздной управы о взаимномъ страхованіи. Постановлено: 1) одобрить дѣятельность страховыхъ агентовъ уѣзда гг. Корепанова и Ермолина; 2) утвердить произведенные уѣздною управою расходы за 1905 годъ изъ обязательнаго страхового капитала въ 17254 руб. 76 коп., изъ ссуднаго въ 5821 руб. и изъ добровольнаго страхового капитала въ 461 р. 60 коп., а всего въ суммѣ 23537 руб. 36 коп.; 3) уполномочить уѣздную управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи кредитовъ на будущій 1907 годъ по страховому дѣлу въ прежнихъ размѣрахъ, и 4) начатыя работы, въ случаѣ надобности, по распланированію селеній съ противопожарными цѣлями, оставшіяся не оконченными за упраздненіемъ землемѣровъ по распланированію селеній, поручить исполненіемъ уѣздному земскому землемѣру по обмежеванію земельныхъ угодій. Вопросъ же объ избраніи делегата уѣзднаго земскаго собранія на совѣщаніяхъ земскихъ страховыхъ агентовъ оставить открытымъ впредь до производства выборовъ состава уѣздной земской управы и тогда назначить одно лицо для поѣздки въ Вятку на совѣщаніе изъ состава управы.

Заслушанъ докладъ уѣздной управы объ учрежденіи штатовъ служащихъ въ страховомъ столѣ. Постановлено: согласиться съ докладомъ уѣздной управы и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи штатовъ служащихъ страхового стола при уѣздной

управѣ—въ составѣ дѣлопроизводителя (съ окладомъ содержанія 600 руб. въ годъ), двухъ писцовъ (первому 300 руб. и второму 240 р. въ годъ) и одного писца регистратора (съ окладомъ 180 р. въ годъ), а также объ отпускѣ на содержаніе ихъ кредита въ суммѣ 1320 рублей.

Затѣмъ засѣданіе предсѣдателемъ собранія было закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 5

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

26 октября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, представитель отъ казны, з. м. городского головы, гласные въ полномъ составѣ 14 человѣкъ и составъ управы тоже въ полномъ числѣ.

Прочитанъ докладъ о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ. Гласный г. Куршаковъ указываетъ на необходимость ремонта существующихъ мостовыхъ въ городѣ по Московскому почтовому тракту, который находится въ вѣдѣніи губернскаго земства и потому заявляетъ, что ремонтъ и очистка его лежитъ на обязанности земства, а не города, а также и постройка новыхъ мостовыхъ.

Г. предсѣдатель объявляетъ, что по закону земство, принявъ въ свое вѣдѣніе почтовые тракты, обязано содержать ихъ въ томъ

только состоянiи, въ какомъ они были раньше; замощенiе-же и другiя улучшенiя трактовъ предоставляются его усмотрѣнiю и для исполненiя этого оно можетъ ставить тѣ или другiя условiя. Такъ соглашаясь замостить указанные въ докладѣ два участка мостовыхъ въ городѣ Котельничѣ, оно дважды ассигновало потребные на этотъ предметъ кредиты, но при условiи ремонта этихъ участковъ городомъ, на что послѣднiй не согласился, и кредиты остались не использованными. Поэтому пренiя объ обязанности земства, въ данномъ случаѣ, не имѣютъ основанiй.

По продолжительномъ обсужденiи всего доклада, постановлено: 1) расходъ, произведенный въ 1905 году и въ первой половинѣ 1906 года, въ суммѣ 23803 руб. 63 коп., признать правильнымъ и подлежащимъ утвержденiю и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ собранiемъ объ ассигнованiи по смѣтѣ 1907 г. кредитовъ, на указанныя въ докладѣ потребности, всего въ суммѣ 41493 руб. 62 коп.

Объявленъ перерывъ засѣданiя, по возобновленiи котораго прочитанъ докладъ о займѣ у губ. земства 7500 руб. %% бумагами на постройку училищныхъ зданiй. Выясняется невыгодность займа % бумагами, при реализацiи которыхъ по теперешнему низкому курсу придется потерпѣть большой убытокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду невозможности удовлетворить сполна означенную нужду ассигнованiемъ требующейся суммы по смѣтѣ 1907 года, поставленъ вопросъ о постепенномъ выполненiи означенныхъ построекъ по мѣрѣ ихъ необходимости. Заявленiями членовъ управы и нѣкоторыхъ гласныхъ удостовѣряется крайняя необходимость постройки зданiй для училищъ Тороповскаго и Верхотульскаго, а потому постановлено: 1) отъ займа у губернскаго земства 7500 руб. % бумагами отказаться и 2) построить зданiя для училищъ Тороповскаго и Верхотульскаго, для чего составить новые планы въ меньшемъ размѣрѣ и ассигновать на исполненiе ихъ 8000 руб., въ томъ числѣ продолжить прежнiй кредитъ въ 7500 руб. и въ дополненiе къ нему внести въ смѣту 1907 г. еще 500 руб.

Прочитанъ докладъ по ходатайству П. Ренжина объ отсрочкѣ долга въ 160 руб. 82 к. Постановлено: разсрочить долгъ на 3 года, согласно докладу управы.

Поступило 5 заявленій содержателей земскихъ станцій. Переданы на заключеніе комиссіи.

Прочитанъ докладъ объ измѣненіи назначенія капитала въ 200 руб., ассигнованнаго на выдачу ссудъ ученикамъ Котельнической Комиссаровской ремесленной школы. Постановлено: обратить этотъ капиталъ на выдачу возвратныхъ ссудъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ мастерскихъ при Чернятьевской школѣ на оборудованіе ими своихъ мастерскихъ.

Прочитанъ докладъ о нормальномъ кредитѣ изъ средствъ губернскаго земства на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы 1907 г. Постановлено: уполномочить управу возбудить ходатайство объ ассигнованіи названнаго кредита въ суммѣ 51700 руб.

Заслушанъ докладъ о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ по 38 ст. уст. о воин. повин. Постановлено: поручить комиссіи провѣрить отчетность по расходу на призрѣніе и дать заключеніе по докладу управы.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія заслушана редакція журнала за 25 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитанъ докладъ о постройкѣ мостовъ на уѣзцныхъ трактахъ. Приглашонъ въ засѣданіе инженеръ г. Булыгинъ. Такъ какъ исчисленная по технической смѣтѣ на постройку перечисленныхъ въ докладѣ дорожныхъ сооруженій сумма въ 50470 руб. 17 коп. на столько велика, что нѣтъ возможности ожидать отъ губернскаго собранія ассигнованія ея въ полномъ размѣрѣ, то признано необходимымъ пересмотрѣть представленный списокъ ихъ и выдѣлить изъ нихъ въ первую очередь наиболѣе неотложныя и необходимыя по степени общественнаго значенія, для чего постановлено: докладъ и смѣты передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Заслушаны и переданы въ комиссію прошенія содержателей Черновской и Ивановской станцій и заявленіе отставного солдата Алексѣя Логинова.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

ЖУРНАЛЪ

№ 6

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

27 октября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, представитель казны, з. м. городского голавы, гласные въ полномъ числѣ 14 человѣкъ и составъ управы.

Заслушаны прошенія: содержателя Спасской станціи Грѣхова о ссудѣ на фуражъ, кр. С. Галкина о пособіи сыну, ученику городского училища, Котельническихъ домовладѣльцевъ Тарасова, Шевелева, В. и М. Воронцовыхъ и управляющаго домами Глушковой—Новоселова объ освобожденіи отъ отдѣльнаго обложенія земскими сборами находящихся при домахъ торговыхъ помѣщеній, ветеринарнаго фельдшера Лаженицына о вознагражденіи за усиленные труды, кр. Ильи Шильникова о ссудѣ въ 750 руб. на производство земледѣльческихъ орудій, содержателей станцій Черновской, Митяшина и Онофріева, о прибавкѣ пары лошадей,—Спасской станціи—Павла и Лаврентія Грѣховыхъ о прибавкѣ платы. Киселевской станціи—Мочалова о ссудѣ въ 200 руб. на покупку фуража. Постановлено: просьбу Шильникова о ссудѣ въ 750 руб. отклонить, а остальныя прошенія передать на заключеніе комиссіи.

Заслушана редакція журнала за 26 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитанъ отчетъ уѣзднаго агронома г. Ольманъ о дѣятельности его и мѣропріятіяхъ земства къ развитію разныхъ отраслей сельскаго хозяйства. При начавшемся обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ отчета гласный г. Куршаковъ заявляетъ, что по его мнѣнію отчетъ этотъ слѣдуетъ разсматривать въ связи съ отчетомъ

по хозяйству Черпятьевской фермы, а потому предлагаетъ прежде прочесть послѣдній.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ. Выбылъ гласный Зубаревъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель проситъ гласныхъ высказаться по предложенію г. Куршакова,—совмѣстно ли разсматривать оба названные отчета или отдѣльно, и при этомъ объясняетъ, что дѣятельность уѣзднаго агронома и завѣдующаго фермой отдѣльная, независимая одна отъ другой, отчеты ихъ самостоятельные и кредиты и смѣты разные, почему онъ, съ своей стороны, предлагаетъ собранію избрать изъ своей среды нѣсколько лицъ, чтобы съѣздить на ферму и ознакомиться на мѣстѣ съ веденіемъ ея хозяйства, а затѣмъ уже прочитать отчетъ объ этомъ и разсмотрѣть его. Большинствомъ голосовъ постановлено: 1) разсматривать названные отчеты отдѣльно; 2) для поѣздки на ферму, въ воскресенье, 29 октября, избраны гласные г.г. Кислицынъ, Одинцовъ и Щепинъ, и 3) отчетъ агранома г. Ольманъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Прочитано предложеніе управы о продажѣ аптечной привилегіи. По достаточномъ ознакомленіи съ этимъ вопросомъ и условіями, предложенными Корепановымъ и Бодровымъ, постановлено: 1) продать принадлежащую земству привилегію на право содержанія вольной аптеки въ г. Котельничѣ Александру Александровичу Корепанову за 2000 руб., съ разсрочкой платежа на пять лѣтъ по 400 руб., съ тѣмъ, чтобы каждый платежъ былъ вносимъ земству въ началѣ наступающаго года; 2) уполномочить управу заключить объ этомъ съ Корепановымъ надлежащій нотаріальный актъ и 3) получаемыя отъ Корепанова деньги за привилегію причислять къ медицинскому капиталу на строительныя надобности.

Прочитанъ по представленію управы журналъ Котельническаго тюремнаго отдѣленія, отъ 20 октября с. г., въ которомъ оно проситъ объ отводѣ для больныхъ арестантовъ въ Котельнической земской больницѣ болѣе просторнаго помѣщенія, изъ 3 комнатъ, съ корридоромъ при нихъ. Въ виду того, что теперь при больницѣ та-

кого помѣщенія, которое можно приспособить для означенной цѣли, нѣтъ, и что собраніемъ нынѣ возбуждается ходатайство о разрѣшеніи займа въ 50 руб. изъ своего оборотнаго капитала на постройку и перестройку больничныхъ зданій, постановлено: возбужденный тюремнымъ отдѣленіемъ вопросъ оставить открытымъ и рѣшеніе его имѣть въ виду при полученіи разрѣшенія на испрашиваемый заемъ.

Прочитано представленіе управы по ходатайству кр. П. Т. Гусева о постройкѣ моста черезъ р. Елховицу. Ознакомившись съ приложеніями къ представленію и выслушавъ словесныя объясненія члена управы Гагаринова и инженера Булыгина, постановлено: принимая во вниманіе, что означенный мостъ находится на частновладѣльческой землѣ г. Гусева и надлежащаго приговора отъ жителей поч. Чупринскаго съ ходатайствомъ о постройкѣ его на средства земства не возбуждалось, ходатайство г. Гусева отклонить.

Объявленъ перерывъ засѣданія, по возобновленіи котораго г. предсѣдатель, указавъ, что настоящему собранію предстоитъ произвесть много выборовъ на разныя должности, предложилъ приступить къ постепенному исполненію этого дѣла.

Въ настоящемъ засѣданіи, по соотвѣтствующимъ докладамъ управы, произведены слѣдующіе выборы:

1) *въ почетные мировые судьи.* Единогласно избраны: статскій совѣтникъ Василій Евсигнеевичъ Чемодановъ и потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ

2) *Въ члены попечительнаго совѣта Котельнической женской прогимназіи.* Избраны: 1) кр. Ѳедоръ Михайловичъ Юдинцевъ—большинствомъ 19 противъ 1; 2) д. с. с. Иванъ Степановичъ Тепловъ—единогласно; 3) протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій—большинствомъ 19 противъ 1; 4) лѣсной ревизоръ Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ—большинствомъ 19 противъ 1; 5) Котельническая купеческая вдова Марія Ѳедоровна Самодѣлкина; 6) податной инспекторъ Николай Александровичъ Бычковскій; 7) кр. Ивинъ Афанасьевичъ Шильниковъ и 8) страховой агентъ Александръ Александровичъ Корепановъ,—всѣ четверо единогласно.

3) *Въ члены 1-го раскладочнаго присутствія.* Избраны: 1) кр. Михаилъ Васильевичъ Юдинцевъ—единогласно; 2) кр. Иванъ Порфирьевичъ Балыбердинъ—большинствомъ 19 противъ 1; 3) кр. Яковъ Никитичъ Сысоевъ—единогласно, и 4) кр. Казаковской волости Иванъ Афанасьевичъ Шильниковъ—единогласно;

и 4) *въ члены и замѣстители 2-го раскладочнаго присутствія.* Въ члены единогласно избранъ кр. Иванъ Ивановичъ Игошинъ и въ замѣстители—кр. Алексѣй Ивановичъ Татариновъ—большинствомъ 18 противъ 1.

Избраніе производилось закрытой баллотировкой (шарами).

Избирательные листы при семъ прилагаются.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 10 часовъ слѣдующаго дня. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ЖУРНАЛЪ

№ 7

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

28 октября 1906 года.

Въ 10 часовъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, представитель отъ казны, з. м. городского головы, 13 гласныхъ и составъ управы въ полномъ числѣ.

Не явился гласный г. Зубаревъ.

Прочитано заявленіе церковнаго старосты с. Троицкаго кр. Глушкова, въ которомъ онъ, указывая, что для расширенія кладбища приходу пришлось купить участокъ земли за 500 руб., проситъ

собраніе, въ возмѣщеніе этого расхода, уплачивать изъ средствъ земства по 25 рублей ежегодно за погребеніе на кладбищѣ умершихъ въ Троицкой земской больницѣ. По продолжительномъ обсужденіи этого вопроса постановлено: ходатайство старосты отклонить.

Прибылъ гласный г. Зубаревъ.

Г. предсѣдатель, заявляя, что въ сегодняшнемъ засѣданіи предстоитъ собранію приступить къ разсмотрѣнію докладовъ по народному образованію, указываетъ, что забота о немъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ обязанностей земства. Народъ стремится къ свѣту, желаетъ отдать дѣтей въ школу, возбуждаетъ ежегодно предъ собраніемъ ходатайства объ увеличеніи числа ихъ. Правительство идетъ навстрѣчу этому желанію и разрабатываетъ проектъ о введеніи повсемѣстно всеобщаго образованія, не останавливаясь предъ громадными расходами на это дѣло. Поэтому и собранію необходимо заботиться о развитіи и расширеніи народнаго образованія въ уѣздѣ. За сокращеніе расходовъ здѣсь ожидать благодарности нельзя ни отъ кого, а потому не слѣдуетъ и стремиться къ этому.

Читается докладъ управы по народному образованію. Г. предсѣдатель заявляетъ, что по одному изъ указанныхъ въ докладѣ вопросовъ, о закрытіи въ с. Спасскомъ земскаго женскаго училища, имѣется въ докладѣ упомянутое заявленіе завѣдующаго Спасской ц.-пр. школой священника о. Добрынскаго и вновь поступилъ приговоръ церковно-приходскаго схода с. Спасскаго и заявленія родителей дѣвочекъ, обучающихся въ земскомъ женскомъ училищѣ. Сущность доклада о. Добрынскаго заключается въ томъ, что онъ желалъ-бы раздѣлить обученіе дѣтей своего прихода такимъ образомъ: мальчики пусть учатся въ земскомъ училищѣ, а дѣвочки въ ц.-пр. школѣ, съ какой цѣлью и ц.-пр. школа и преобразована уже въ 1905 г. изъ смѣшанной въ женскую. Раздѣленіе это онъ признаетъ необходимымъ, какъ для упорядоченія дѣла, въ цѣляхъ достиженія лучшихъ результатовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и для устраненія антагонизма между учащими и учащимися, а также и между родителями послѣднихъ. Приговоръ ц.-пр. схода высказывается тоже за указанное раздѣленіе учащихся между земскимъ училищемъ и ц.-пр. школой, о чемъ и проситъ собраніе. Съ дру-

гой стороны, родители дѣвочекъ обучающихся въ земскомъ училищѣ, въ числѣ 30 человѣкъ, противъ такого раздѣленія учащихся и просятъ собраніе не закрывать земскаго женскаго училища.

Протоіерей о. Іоаннъ Вознесенскій, поддерживая ходатайство о. Добрынскаго, говоритъ, что причины, вызвавшія преобразованіе ц.-пр. школы въ женскую, признаны уважительными мѣстнымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, по постановленію котораго оно и преобразовано, и что существованіе въ одномъ селѣ двухъ женскихъ школъ не имѣетъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что большое и удобное зданіе ц.-пр. школы можетъ вмѣстить до 150 ученицъ. Однако нѣсколько гласныхъ высказываются противъ закрытія женскаго земскаго училища и выражаютъ желаніе, чтобы ц.-пр. школа оставалась по прежнему смѣшанной. Приглашенный къ участію въ обсужденіи этого вопроса инспекторъ народныхъ училищъ г. Чемодановъ высказываетъ, что Спасское женское училище работало всегда хорошо и никакихъ нареканій въ учебно-воспитательномъ отношеніе не заслуживаетъ. Послѣ нѣкотораго еще обмѣна мнѣній, постановлено: 1) просить отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта сдѣлать ц.-пр. школу по прежнему смѣшанной, и 2) женское земское училище не закрывать.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

По возобновленіи засѣданія г. Чемодановъ, въ дополненіе къ докладу управы, сообщаетъ свѣдѣнія о составѣ учащихъ въ земскихъ училищахъ, какъ по полу, такъ и по образовательному цензу, при чемъ оказывается, что мужской персоналъ учащихъ составляетъ только 7,65% или почти въ 12 разъ меньше женскаго, а по образовательному цензу преобладаетъ число лицъ, имѣющихъ образованіе ниже средняго, 53,6%, что зависитъ отъ отсутствія въ уѣздѣ средняго учебнаго заведенія.

Затѣмъ протоіерей Іоаннъ Вознесенскій, по приглашенію предсѣдателя, читаетъ отношеніе за № 1579 отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта со свѣдѣніями о числѣ ц.-пр. школъ и учащихся въ нихъ и о расходахъ на нихъ за счетъ пособія, отпускаемаго земствомъ, въ суммѣ 7744 рублей.

По поводу возбуждаемаго этимъ отношеніемъ ходатайства о продолженіи ассигнованія въ прежнемъ размѣрѣ возникаютъ продолжительныя и оживленныя пренія за и противъ этой ассигновки.

Гласный г. Куршаковъ указываетъ, что земство много лѣтъ даетъ ц.-пр. школамъ крупное пособіе, но не знаетъ, на что оно расходуется, нѣтъ за этимъ никакого контроля, отрицаетъ пользу этой ассигновки и настойчиво, нѣсколько разъ, предлагаетъ или совсѣмъ прекратить ее или, по крайней мѣрѣ, уменьшить ее до 1000 или 2000 рублей.

Протоіерей о. І. Вознесенскій, какъ предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія епарх. учил. совѣта, возражаетъ, что ассигнуемое пособіе расходуется только исключительно на двухклассныя и одноклассныя школы, какъ указано въ представленной вѣдомости; что контроль за расходованіемъ этихъ денегъ существуетъ и въ немъ принимаетъ участіе избранный отъ земства членъ совѣта и что всѣ расходы имѣютъ оправдательные документы, которые могутъ быть во всякое время провѣрены.

Г. Лукашевичъ высказываетъ, что, не имѣя никакого сомнѣнія въ правильности расходованія земскаго пособія, онъ однако, во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній, считаетъ желательнымъ, чтобы отчетность по расходу этихъ денегъ велась отдѣльно отъ другихъ суммъ и могла быть представлена собранію на его разсмотрѣніе.

О. І. Вознесенскій отвѣчаетъ, что отдѣльной отчетности въ израсходованіи земскаго пособія не велось только потому, что до сего времени не встрѣчалось и не предвидѣлось въ ней надобности, такъ какъ собраніе этого не требовало прежде, и что онъ не находитъ затрудненій ввести новую отчетность, тѣмъ болѣе, что деньги расходуются почти исключительно на жалованіе преподавателямъ.

Нѣкоторые гласные поддерживаютъ высказанное г. Куршаковымъ желаніе сократить ассигновку на ц.-пр. школы, другіе находятъ нужнымъ оставить прежнюю.

О. І. Вознесенскій напоминаетъ, что никакихъ другихъ источниковъ, кромѣ указанныхъ въ прочитанномъ отношеніи отдѣленія епарх. совѣта, на содержаніе ц.-пр. школъ не имѣется, а потому

всякое сокращеніе пособія послѣдняго неизбѣжно вызоветъ сокращеніе школъ, потому что нельзя уменьшить жалованье преподавателей, которое и безъ того очень мало и значительно ниже, чѣмъ въ земскихъ училищахъ, въ которыхъ учительницы получаютъ отъ 20 до 30 руб., а помощницы 15 руб.; а въ ц.-пр. школахъ учительницы получаютъ отъ 15 до 20 руб., а помощницы 8—12 рублей.

Г. предсѣдатель собранія указываетъ, что отдѣленіе епарх. совѣта, расходуя всего около 34 тысячъ рублей, содержитъ 66 школъ и имѣетъ въ нихъ около 6000 учащихся, т. е. почти столько-же, сколько имѣетъ въ своихъ училищахъ и земство, расходуя на это далеко больше. Правда, что нѣкоторыя другія земства Вятской губерніи даютъ на ц.-пр. школы значительно меньше, чѣмъ Котельническое земство, но за то они вынуждены расходовать очень большія суммы на содержаніе своихъ земскихъ училищъ, что тяжелымъ бременемъ ложится на ихъ бюджетъ и вызвало задолженность ихъ. Поэтому даваемое нашимъ земствомъ пособіе вполнѣ оправдывается достигнутыми результатами. Уменьшеніе его на ту или другую сумму вызоветъ, какъ уже сказано, соотвѣтственное сокращеніе числа школъ, а это заставитъ земство открыть столько же новыхъ своихъ училищъ и израсходовать на нихъ гораздо больше. Въ виду всего этого, онъ, безъ всякаго пристрастія, а лишь въ интересахъ земства и дѣла народнаго образованія считаетъ безусловно полезнымъ ассигновать прежнюю сумму въ пособіе на содержаніе ц.-пр. школъ.

Опросивъ затѣмъ гласныхъ, всѣми-ли ими уяснено положеніе дѣла и получивъ утвердительный отвѣтъ, г. предсѣдатель поставилъ вопросъ: угодно-ли собранію сохранить существующее положеніе церковно-приходскихъ школъ и съ этой цѣлью ассигновать въ пособіе на содержаніе ихъ прежнюю сумму въ 7744 рубля? Большинствомъ 18 противъ 4 голосовъ вопросъ рѣшонъ утвердительно.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія г. предсѣдатель ставитъ на обсужденіе и рѣшеніе собранія вопросы, возбуждаемые прочитаннымъ докладомъ управы. Постановлено: 1) открыть три новыхъ училища съ пособіемъ отъ министерства на содержаніе учительскаго персонала, о чемъ и возбудить ходатайство. Выборъ пунктовъ для

училищъ передать на заключеніе комиссіи; 2) подтвердить ходатайство о пособіи на перестройку Даровского училища; и 3) возбудить ходатайство о преобразованіи двухъ училищъ въ двухклассныя съ пособіемъ отъ казны по 950 рублей на каждое. Выборъ преобразуемыхъ училищъ передать на заключеніе комиссіи, а также и остальные вопросы, означенные въ докладѣ.

При этомъ, при обсужденіи вопроса о преобразованіи Воскресенскаго училища, гласный г. Щепинъ заявляетъ, что учителя этого училища г. Зарубина нужно уволить или перевести въ другое училище, такъ какъ онъ не желателенъ мѣстному населенію и не пользуется его довѣріемъ, о чемъ и было уже возбуждено ходатайство особымъ приговоромъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ г. Чемодановъ, подтверждая полученіе такого приговора, вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что къ нему поступилъ оттуда-же и другой приговоръ совершенно противоположнаго содержанія, которымъ просятъ оставить Зарубина на прежнемъ мѣстѣ. Въ виду этого и по выслушаніи объясненій самого Зарубина, училищный совѣтъ оставилъ жалобу на Зарубина безъ послѣдствій.

Г. Щепинъ проситъ тщательно провѣрить его заявленіе на мѣстѣ путемъ опроса родителей.

Читается дознаніе по этому дѣлу, произведенное по порученію управы членомъ ея Гагариновымъ, изъ котораго видно, что Зарубинъ возбуждаетъ неудовольствіе родителей тѣмъ, что не водитъ учениковъ въ церковь въ праздничные дни, и что хозяйство его на земскомъ опытномъ полѣ идетъ очень неудовлетворительно.

Постановлено: произвесть вновь тщательное изслѣдованіе этого дѣла и на основаніи его поручить управѣ принять соотвѣтствующія мѣры.

Затѣмъ г. предсѣдатель ставитъ, по тому же докладу, на утвержденіе собранія внесенныхъ въ смѣту 1907 года кредитовъ на дѣло народнаго образованія.

Постановлено: ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту будущаго года, слѣдующіе кредиты:

На содержаніе учительскаго персонала . . . 53830 руб.

На содержаніе училищныхъ помѣщеній . . . 16308 руб.

Въ пособіе на содержаніе цер.-приход. школъ, какъ уже рѣшено выше . . . . . 7744 „

Въ пособіе на содержаніе Котельническаго трехкласснаго училища . . . . . 810 „

Котельнической прогимназіи, преобразуемой въ гимназію . . . . . 4500 „

Въ пособіе Вятскимъ мужской и женской гимназіямъ . . . . . 25 „

Котельнической Комиссаровской ремеслен. школы 1000 „

На жалованье инспектору училищъ . . . 1500 „

На учебники и учебныя пособія . . . . 6000 „

На обстановочное имущество начальн. учил. . 1000 „

Въ пособіе Вятскому обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ, какъ уже рѣшено прежде . . 25 „

На выдачу пособій бѣднымъ учащимся въ земскихъ начальныхъ училищахъ . . . . . 100 „

На стипендіата въ Нартасской школѣ до окончанія въ 1907 году имъ курса, послѣ чего стипендія должна быть закрыта . . . . . 50 „

На двухъ стипендіатовъ въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ до окончанія ими курса, послѣ чего стипендіи должны быть закрыты . . . . 300 „

На стипендіатовъ Вятской фельдшерской школы 200 „

На двухъ стипендіатовъ въ Казанскомъ училищѣ глухонѣмыхъ . . . . . 400 „

Въ пособіе на содержаніе Котельнической публичной библіотеки и отопленія и освѣщенія ея . . 250 „

На пополненіе книгами библіотекъ сельск. общ. 186 „

и на обстановочное имущество земскихъ библ. . 30 „

Вопросъ объ ассигнованіи остальныхъ, упомянутыхъ въ докладахъ, кредитовъ передать на заключеніе комиссіи, а также и 300 руб. на канцелярскіе расходы по училищному совѣту.

При вышеприведенномъ обсужденіи и ассигнованіи кредитовъ, когда упомянуто было о пособіи цер.-приход. школамъ, гласный

г. Куршаковъ вновь возбудилъ вопросъ объ уменьшеніи этого пособія, при чемъ высказалъ, что состоявшееся передъ этимъ рѣшеніе не можетъ считаться правильнымъ, такъ какъ поставлено было сразу два вопроса въ недостаточно понятной редакціи,—о существованіи цер.-приход. школъ и объ ассигнованіи на нихъ земскаго пособія въ прежнемъ размѣрѣ. По этому онъ полагаетъ необходимымъ снова поставить этотъ вопросъ объ уменьшеніи ассигновки на рѣшеніе собранія.

Такъ какъ это предложеніе г. Куршакова было поддержано достаточнымъ числомъ гласныхъ, то г. предсѣдатель согласился допустить пересмотръ состоявшагося уже постановленія по этому вопросу.

Протоіерей о. І. Вознесенскій подтверждаетъ и завѣряетъ своимъ словомъ, что уменьшеніе пособія, хотя бы и на небольшую сумму, непремѣнно поведетъ за собой закрытіе того или другого числа школъ. Поэтому онъ проситъ собраніе оставить прежнюю ассигновку и выждать рѣшенія вопроса о введеніи всеобщаго обученія когда точнѣе опредѣлится существованіе цер.-прих. школъ въ ряду другихъ училищъ.

Г. предсѣдатель собранія разъясняетъ, что поставленный имъ прежде по этому дѣлу вопросъ, рѣшенный утвердительно, совсѣмъ не имѣлъ характера двухъ самостоятельныхъ вопросовъ. И прежде уже было заявлено и удостовѣрено, что уменьшеніе земскаго пособія будетъ имѣть послѣдствіемъ закрытіе нѣсколькихъ школъ. А потому редактированный имъ вопросъ - о сохраненіи существующаго положенія цер.-прих. школы, иначе сказать,—о сохраненіи существующаго числа цер.-прих. школъ, неразрывно связанъ съ продолженіемъ прежней ассигновки въ пособіе на содержаніе ихъ. Поэтому, освѣдомившись, понятъ ли гласными разъясненный имъ теперь вопросъ объ ассигнованіи 7744 руб. и получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ ставитъ его на баллотировку. Большинствомъ 15 противъ 6 вопросъ вновь рѣшонъ утвердительно, почему и внесенъ въ вышеприведенный перечень кредитовъ на будущій годъ.

По рѣшенію выше приведенныхъ смѣтныхъ вопросовъ, г предсѣдатель предлагаетъ приступить, какъ намѣчено было на предыду-

щемъ засѣданіи, къ избранію предсѣдателя и членовъ управы на слѣдующее трехлѣтіе, опредѣливъ предварительно окладъ содержанія имъ.

При этомъ гласными дѣлается заявленіе объ увеличеніи числа членовъ до четырехъ, чтобы трое изъ нихъ были разъѣздными, а одинъ — постояннымъ кассиромъ, съ окладомъ жалованья первымъ по 500 руб. и послѣднему въ 400 р.

Вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ становится на баллотировку и единогласно принимается.

Затѣмъ ставится на закрытую баллотировку, шарами, вопросъ о жалованьѣ предсѣдателю управы въ 1500 руб. въ годъ и большинствомъ 19 противъ 3 принимается въ этомъ размѣрѣ.

Жалованье членамъ управы баллотируется всѣмъ одинаково по 500 руб., безъ добавочныхъ на разъѣзды, каковое и утверждается единогласно.

Приступая къ избранію состава управы, предсѣдатель собранія объясняетъ, что изъ наличныхъ гласныхъ имѣютъ право быть избранными въ предсѣдатели управы Н. С. Зыринъ, В. Н. Куршаковъ и Я. А. Зубаревъ, и проситъ записками намѣтить кандидатовъ на эту должность. Г. Куршаковъ заявляетъ, что онъ совершенно отказывается отъ этой должности и потому проситъ не записывать его.

Большинство по запискамъ получаетъ Н. С. Зыринъ, потомъ Я. А. Зубаревъ и В. Н. Куршаковъ.

Съ согласія г. Зырина онъ баллотируется въ предсѣдатели и избирается въ эту должность большинствомъ 19 противъ 2 гол.

Я. А. Зубаревъ отъ баллотировки отказывается; В. Н. Куршаковъ подтверждаетъ прежде сдѣланное имъ заявленіе.

Кандидатами въ члены управы по запискамъ намѣчаются по большинству голосовъ: К. Е. Новоселовъ, М. И. Игощинъ, А. І. Предеинъ, Як. Сем. Шабалинъ, С. Ф. Щепинъ и В. М. Кислицынъ.

С. Ф. Щепинъ совершенно отказывается отъ баллотировки, а остальные, съ согласія ихъ, баллотируются и избираются: Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ большинствомъ 18 противъ 3, Алексѣй Іовлевичъ Предеинъ большинствомъ 16 противъ 5, Яковъ Се-

меновичъ Шабалинъ большинствомъ 12 противъ 9 и Михаилъ Ивановичъ Игошинъ большинствомъ 15 противъ 6.

Изъ числа вышеупомянутыхъ лицъ, избранныхъ въ члены управы, К. Е. Новоселовъ баллотируется въ замѣстители предсѣдателя управы и избирается большинствомъ 20 противъ 1.

Послѣ этого г. предсѣдатель предложилъ избрать гласныхъ въ губернское земское собраніе на предстоящее трехлѣтіе. Баллотируются и избираются въ эту должность: Василій Николаевичъ Куршаковъ — большинствомъ 19 противъ 2, Димитрій Лавреньтьевичъ Гагариновъ — большинствомъ 18 противъ 3, Иванъ Ивановичъ Игошинъ — большинствомъ 19 противъ 2 и Иванъ Павловичъ Гусевъ — единогласно.

Баллотировочные листы, за надлежащимъ подписомъ, при семъ прилагаются.

Перерывъ засѣданія.

Приглашается въ засѣданіе предсѣдатель педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи г. Атамановъ, который, по предложенію предсѣдателя собранія, и читаетъ отношеніе свое отъ 20 сего октября за № 102, по вопросу о состояніи прогимназіи и положеніи дѣла по вопросу о преобразованіи ея въ гимназію.

По окончаніи чтенія этого отношенія, г. предсѣдатель, отмѣчая нѣкоторыя цифровыя данныя, характеризующія значеніе этого учебнаго заведенія для крестьянскаго населенія уѣзда, ставитъ на видъ, что минувшимъ собраніемъ очередной сессіи 1905 года рѣшенъ вопросъ о преобразованіи прогимназіи въ гимназію, при чемъ принято имъ обязательство ассигновать 10000 руб. единовременно на расширеніе зданія прогимназіи, если на то же будетъ отпущено изъ казны столько же и отъ города 5000 руб. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было признать ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія и разрѣшить отпускъ изъ казны просимой суммы, но по израсходованіи обѣщаннаго земскаго пособія. Городъ также ассигновалъ 5000 руб. Теперь предстоитъ окончательно завершить это дѣло и потому онъ проситъ собраніе ассигновать необходимую сумму. При этомъ, въ случаѣ невозможности внести эту сумму въ смѣту 1907 г., по причинамъ предѣльности обложенія, а также по не-

возможности съ увѣренностью расчитывать на разрѣшеніе займа долгосрочнаго изъ своего оборотнаго капитала, онъ рекомендуетъ обратиться съ ходатайствомъ о займѣ у губернскаго земства изъ страхового или другихъ капиталовъ, по 4% годовыхъ, но не процентными бумагами, а наличными деньгами, съ погашеніемъ займа въ теченіе 10 лѣтъ. Губернское земство на то же самое дѣло дало Уржумскому земству 30 и Яранскому 20 тысячъ рублей, и нѣтъ основаній къ отказу въ такомъ займѣ и Котельническому земству.

Постановлено: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о займѣ 10000 руб. на расширеніе зданія преобразуемой прогимназіи, изъ 4% годовыхъ, наличными деньгами, съ уплатой въ теченіе 10 лѣтъ по 1000 руб.; 2) поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ безплатно, въ количествѣ, какое будетъ опредѣлено технической смѣтой; 3) признать желательнымъ преобразованіе прогимназіи въ гимназію съ 1 января наступающаго 1907 г.; 4) поручить управѣ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи отчислять ежегодно изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе прогимназіи, не по 1000, а по 500 руб. въ погашеніе существующаго долга губернскому земству по займу, сдѣланному на постройку зданія прогимназіи, и 5) вопросъ объ ассигнованіи 150 руб. на пополненіе библіотеки учебниковъ для бѣдныхъ ученицъ прогимназіи передать на заключеніе комиссіи.

Затѣмъ г. предсѣдатель, признавая постановку дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, какъ въ начальныхъ школахъ обоихъ вѣдомствъ, такъ въ прогимназіи и городскомъ училищѣ, хорошею, что приписываетъ онъ заботамъ и энергіи подлежащихъ руководителей учебнымъ дѣломъ: инспектора народныхъ училищъ В. Е. Чемоданова, наблюдателя ц.-пр. школъ протоіерея І. Н. Вознесенскаго и предсѣдателя педагогическаго совѣта прогимназіи учителя-инспектора городского училища А. И. Атаманова, считаетъ справедливымъ отмѣтить ихъ полезную дѣятельность выраженіемъ благодарности отъ лица собранія, каковой вопросъ и ставитъ на его разрѣшеніе. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ предсѣдателемъ мнѣніемъ,

единогласно выражаетъ присутствующихъ тутъ же въ собраніи поименованнымъ лицамъ свою благодарность.

Послѣ этого проситъ слова членъ управы г. Гагариновъ и высказываетъ слѣдующее. При постоянныхъ поѣздкахъ своихъ по дѣламъ службы, слыша часто недружелюбное отношеніе населенія къ дѣятельности земства и особенно къ постоянному возрастанію земскихъ сборовъ, онъ поставилъ себѣ цѣлью выяснить по возможности причины такого отношенія къ земству населенія, чего прежде почти не замѣчалось. Изъ разспросовъ компетентныхъ домохозяевъ онъ вполнѣ убѣдился, что главная причина этого заключается въ крайне малой освѣдомленности населенія, на что тратятся собираемыя съ нихъ деньги, а кромѣ того почти всѣ увѣрены, что всѣ суммы на расходы земства собираются исключительно съ крестьянъ, совершенно не зная, что въ исполненіи земской повинности несутъ свою долю и казна и городъ. Вслѣдствіе этого онъ считаетъ полезнымъ, въ интересахъ земства, самое широкое ознакомленіе населенія, какъ съ источниками земскихъ доходовъ, такъ и съ предметами расходовъ, для чего слѣдуетъ издать въ количествѣ 4000 — 5000 экземпляровъ брошюру, въ которой хотя кратко, но ясно и удобопонятнымъ для простого малограмотнаго народа языкомъ были бы изложены всѣ интересующія его свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ земства.

Собраніе, вполнѣ одобряя эту мысль и опредѣливъ стоимость изданія брошюры приблизительно въ 100 руб., постановило: поручить управѣ исполнить это дѣло, на каковой предметъ ассигновать и внести въ смѣту 1907 года сто рублей.

Заканчивая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ гласныхъ крестьянъ, какъ компетентныхъ представителей всего уѣзда, высказать свое мнѣніе объ урожаѣ хлѣбовъ и о размѣрахъ нужды населенія въ ссудахъ на продовольствіе, если таковая нужда существуетъ или можно ожидать ее. Это мнѣніе ему нужно знать, какъ предсѣдателю уѣзднаго съѣзда, на которомъ лежитъ обязанность заботиться о нуждахъ населенія въ продовольствіи.

По этому вопросу гласные крестьяне высказали, что они считаютъ урожай хлѣбовъ въ настоящемъ году вообще среднимъ или

близкимъ къ среднему, почему можно надѣяться, что населеніе обойдется своими запасами хлѣба. Конечно, отдѣльныя семьи, какъ это бываетъ и въ болѣе благопріятные по урожаю годы, будутъ нуждаться въ продовольствіи, но массовой потребности въ немъ ожидать не должно. При этомъ гласные заявили, что весьма желательно было бы исходатайствовать разрѣшеніе о безплатномъ отпускѣ нуждающимся топлива изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, такъ какъ неудовлетворительные, или не вполнѣ удовлетворительные урожаи предыдущихъ лѣтъ ослабили матеріальныя средства населенія и оно будетъ очень затруднено необходимостью покупать дрова.

Постановлено: возбудить надлежащее ходатайство о безплатномъ отпускѣ топлива нуждающимся въ томъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто, въ виду поѣздки гласныхъ на Чернятьевскую ферму, а также, чтобы представить свободное время раскладочно-ревизіонной комиссіи, слѣдующее засѣданіе назначено въ понедѣльникъ, 30 октября, въ 10 часовъ утра. Кромѣ вышеизложеннаго, въ настоящемъ засѣданіи 27 октября заслушано было еще заявленіе 16 гласныхъ, которымъ они просятъ пересмотрѣть рѣшенный въ предыдущемъ засѣданіи вопросъ о продажѣ привиллегіи на содержаніе въ г Котельничѣ вольной аптеки, такъ какъ они не были достаточно ознакомлены съ существующимъ положеніемъ дѣла по отпуску лѣкарствъ по платнымъ рецептамъ и по ручной продажѣ медикаментовъ.

Въ виду того, что это заявленіе поступило отъ надлежащаго числа гласныхъ, г. предсѣдатель допускаетъ пересмотръ рѣшеннаго вопроса, по обсужденіи котораго постановлено: привиллегію на содержаніе вольной аптеки нынѣ не продавать.—Подлинный подписали: предсѣдатель Тепловъ, протоіерей Іоаннъ Вознесенскій, Н. Зыринъ, Ф. Козловъ, Я. Шабалинъ, В. Перминовъ, П. Зайцевъ, М. Игошинъ, С. Щепинъ, К. Новоселовъ, Пестовъ, Ив. Игошинъ, Г. Одинцовъ, В. Кислицинъ и Гусевъ.

Съ особымъ мнѣніемъ И. Шевелевъ.

Съ особымъ мнѣніемъ, которое будетъ представлено и прошу приложить къ сему журналу В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 8.

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

30 октября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, з. м. городского головы, всѣ гласные, за исключеніемъ Я. А. Зубарева и Ф. М. Юдинцева, причина неявки которыхъ собраніемъ не установлена, и составъ уѣздной управы, за исключеніемъ члена Дм. Л. Гагаринова, уѣхавшаго въ уѣздъ для участія въ уѣздномъ по воинской повинности присутствія по призыву новобранцевъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ были заслушаны редакціи журналовъ № 6 и 7, за 27 и 28 сего октября, которыя, по сдѣланіи нѣкоторыхъ поправокъ и дополненій, были приняты и утверждены.

Поступили прошенія съ разными ходатайствами: С. А. Глушкова, М. Ф. Синцова, М. И. Козловой, Т. П. Баранова и К. М. Валова. Постановлено: просителю К. М. Валову рекомендовать по удовлетворенію своей претензіи обратиться къ судебному учрежденію, а ходатайства прочихъ просителей передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ. Постановлено: 1) принять порядковую очередь необходимости предположенныхъ къ постройкѣ мостовъ, согласно составленной комиссіею вѣдомости, приложенной къ докладу ея; 2) уполномочить уѣздную управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи и отпускѣ на постройку мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ кредитовъ въ размѣрѣ 50470 руб. 17 коп.; и 3) ассигновать и внести въ смѣту уѣзд-

наго земства на будущій 1907 годъ на мѣропріятія для охраны мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ во время весенняго разлива рѣкъ кредитъ въ размѣрѣ 250 руб.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по народной медицинѣ. Постановлено: съ приведенными въ докладѣ комиссіи заключеніями и рѣшеніями согласиться, произведенный уѣздною управою за 1905 годъ расходъ на медицинскую часть въ суммѣ 100270 р. 21 коп., какъ оправдываемый подлежащими документами, утвердить, и по § VII смѣты уѣзднаго земства на медицинскую часть по отношенію будущаго 1907 года ассигновать кредиты всего въ суммѣ 105177 рублей. Представленные комиссіею на рѣшеніе собранія вопросы: а) объ организаціи губернскимъ земствомъ въ городѣ Вяткѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ земства; б) о назначеніи по 50 к. суточнаго вознагражденія фельдшерско-акушерскому персоналу земства при командировкахъ для исполненія служебныхъ обязанностей въ другіе участки, и в) объ установленіи права на пользованіе мѣсячнымъ въ году отпускомъ для отдыха, съ сохраненіемъ содержанія, фельдшерско-акушерскому персоналу земства—уѣздное земское собраніе рѣшило въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. означенныя ходатайства земскаго санитарнаго совѣта признаны подлежащими удовлетворенію, при чемъ на выдачу суточнаго вознагражденія постановило ассигновать и внести въ смѣту будущаго года кредитъ въ размѣрѣ 50 рублей, а объ организаціи въ городѣ Вяткѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшерскаго персонала уполномочило уѣздную управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Прочитано представленіе уѣздной управы съ заявленіемъ псаломщика села Юмы А. А. Смирнова, контрагента земства, по вопросу о наймѣ помѣщенія для Юмскаго пріемнаго покоя. При обсужденіи означеннаго представленія управы, между прочимъ, было высказано слѣдующее:

И. д. предсѣдателя управы П. П. Гусевъ.—Считаю долгомъ своимъ обратить вниманіе собранія на крайнюю необходимость постройки въ селѣ Юмѣ собственнаго зданія, если уже нельзя больницы, то, на первое время, хотя бы только помѣщенія для амбу-

ляторіи и аптеки. По составленной въ 1904 году уѣзднымъ земскимъ инженеромъ смѣтѣ деревянное зданіе для этой цѣли будетъ стоить 5004 руб. 01 коп.

Г. предсѣдатель собранія. Съ своей стороны нахожу нелишнимъ напомнить собранію о томъ, что занимаемое въ настоящее время помѣщеніе Юмскаго пріемнаго покоя губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ признано безусловно неотвѣчающимъ своему назначенію, вслѣдствіе чего, г. начальникомъ губерніи, какъ извѣстно уже собранію, земству предложено безотлагательно озаботиться устраненіемъ указанныхъ врачебною инспекціею недостатковъ Юмскаго пріемнаго покоя.

Гласный И. И. Игошинъ и другіе высказываютъ, что приступить къ постепенной постройкѣ собственныхъ зданій для больницы въ селѣ Юмѣ, конечно, желательно и нужно. Но откуда же достать на это деньги, безъ обремененія смѣты повышеніемъ или безъ сокращенія на то ассигновокъ на другіе предметы земской дѣятельности.

Послѣ продолжительнаго обсужденія вопроса о постройкѣ больницы въ селѣ Юмѣ собраніемъ было постановлено: уполномочить уѣздную управу произвести позаимствованіе изъ своего оборотнаго земскаго капитала, на одинъ годъ, пять тысячъ рублей на постройку въ будущемъ 1907 году деревяннаго дома для амбуляторіи и аптеки больницы въ селѣ Юмѣ, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту слѣдующаго 1908 года, въ возмѣщеніе позаимствованія, поступленія медицинскаго фонда, т. е. рецептурный сборъ и доходность аптеки отъ вольной продажи лѣкарствъ и платныхъ рецептовъ. До времени же окончанія постройки предположеннаго собственнаго зданія для больницы въ селѣ Юмѣ, пріемный покой оставить на прежнихъ арендныхъ условіяхъ, согласно заключеннаго контракта, въ помѣщеніи псаломщика А. А. Смирнова, а въ случаѣ необходимости, поручить уѣздной управѣ и перевести пріемный покой въ другому лицу, въ крайности даже въ другое мѣсто.

По рѣшеніи этого вопроса И. П. Гусевъ высказалъ, что уѣздное земское собраніе только что постановило назначить выдачу суточнаго вознагражденія фельдшерско-акушерскому персоналу земства

за время командировокъ для исполненія служебныхъ обязанностей въ другихъ участкахъ. По его мнѣнію, слѣдовало бы назначить въ извѣстномъ размѣрѣ подобное же вознагражденіе и гг. врачамъ земства, а потому онъ и проситъ собраніе въ данномъ случаѣ постановить надлежащее рѣшеніе.

По настоящему предложеніе уѣздное земское собраніе постановило: гг. врачамъ вознагражденіе за время командировокъ въ другія больницы или участки уѣзда не выдавать.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія заслушаны разнаго рода ходатайства: С. І. Матвѣева, М. С Деминой и М. Ф. Шабалина. Постановлено: прошеніе Матвѣева передать на распоряженіе уѣздной управы, а прошенія Деминой и Шабалина на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ раскладочной-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о призрѣніи семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, согласно 38 ст. устава о воинской повинности. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и произведенный уѣздною управою, за счетъ губернскаго земства, расходъ на призрѣніе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ суммѣ четырехсотъ двадцати семи тысячъ шести сотъ девяти (427609) руб. 17 коп., утвердить.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по ходатайству предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи, изложеннаго въ отношеніи отъ 20 текущаго октября за № 102, объ оказаніи ежегоднаго пособія, въ размѣрѣ 150 руб., на пополненіе библіотеки учебниковъ, выдаваемыхъ бѣднымъ ученицамъ прогимназіи во временное пользованіе. Постановлено: согласно заключенію комиссіи назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, каковую и внести въ смѣту уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ.

Заслушано письменное заявленіе гласнаго собранія В. Н. Куршакова о желательности пересмотра земской раскладки, т. к., судя по результатамъ оцѣнки его собственнаго имущества, онъ находитъ, что земская раскладка, какъ можно полагать, и на всѣ прочія

имущества, подлежащія земскому обложенію, объявляется очень высокою.

Постановлено: заявленіе г. Куршакова передать на разсмотрѣніе и заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по земской ветеринаріи. Постановлено: согласиться съ заключеніями и рѣшеніями комиссіи и, согласно докладу ея: 1) произведенный въ 1905 году уѣздною управою расходъ на ветеринарную часть въ суммѣ 5625 руб. признать правильно выполненнымъ и утвердить; 2) въ смѣту уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ по § VIII на ветеринарную часть внести 5200 руб. и по § IX на мѣропріятія земства по улучшенію мѣстнаго коневодства и скотоводства ассигновать 1330 руб., и 3) уполномочить уѣздную управу на возбужденіе предъ губернскимъ земствомъ ходатайствъ: а) объ ассигнованіи и отпускѣ уѣздному земству на будущій годъ безвозвратныхъ пособій на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства—300 руб. и скотоводства—200 руб. и б) объ организаціи губернскимъ земствомъ въ г. Вяткѣ повторительныхъ курсовъ для ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о подводной повинности.

Постановлено: 1) произведенный уѣздною управою за 1905 г. расходъ на подводную повинность, въ суммѣ 36749 р. 50 коп., утвердить; 2) уполномочить уѣздную управу возбудить надлежащее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ уплатѣ, въ возмѣщеніе расходовъ за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу, 1329 руб. 40 коп., каковую сумму и внести въ смѣту доходовъ уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ; 3) на выдачу вознагражденія за служебные разъѣзды низшихъ чиновъ и нарочныхъ полиціи содержателямъ всѣхъ земскихъ станцій уѣзда ассигновать и внести по смѣтѣ уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ въ распоряженіе уѣздной управы кредитъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей, поручивъ ей выдать эти деньги контрагентамъ земства въ строго пропорціональномъ размѣрѣ по отношенію числа верстъ дѣйствительно сдѣланнаго разгона лошадей для провоза низшихъ

чиновъ и нарочныхъ полиціи по каждой отдѣльной станціи уѣзда; 4) наконецъ, на содержаніе подводной повинности въ будущемъ 1907 году по смѣтѣ уѣзднаго земства ассигновать кредитъ въ размѣрѣ 36700 рублей.

Заслушано представленіе уѣздной управы съ отчетомъ г. учителя-инспектора Котельническаго городского 3-хъ классного училища и самый отчетъ его, отъ 17-го текущаго октября за № 410, въ израсходованіи ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ XXXIX очередной сессіи 1905 года 300 руб.—на взносъ платы за ученье въ теченіе 1906 года за бѣдныхъ учениковъ училища и 60 руб.—на содержаніе при училищѣ общежитія для бѣдныхъ учащихся.

Постановлено: отчетъ г. учителя-инспектора принять къ свѣдѣнію, а возбужденныя имъ ходатайства удовлетворить въ слѣдующемъ видѣ: а) на уплату взноса за правоученіе въ городскомъ училищѣ для бѣдныхъ учениковъ изъ крестьянскаго населенія ассигновать 300 руб. и распредѣленіе назначенія этого пособія предоставить усмотрѣнію уѣздной управы; б) на выдачу пособій на одежду, обувь, наемъ квартиръ и т. п. для учащихся въ городскомъ училищѣ ассигновать въ распоряженіе уѣздной управы кредитъ въ размѣрѣ 60 руб.; и в) назначить городскому училищу единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. на пріобрѣтеніе учебниковъ, для раздачи бѣднымъ ученикамъ во временное пользованіе. Кредиты на оказаніе пособій учащимся въ городскомъ училищѣ въ размѣрѣ 360 р. имѣютъ быть внесены въ смѣту будущаго 1907 г., кредитъ же на пріобрѣтеніе учебниковъ для учениковъ городского училища постановлено назначить за счетъ суммъ въ 6 тыс. руб., ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ для будущаго года на покупку учебныхъ принадлежностей и пособій для земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ уѣзда.

Заслушано прошеніе кр. В. К. Трухина, В. С. Одѣгова и Гр. С. Надѣева, адресованное на имя предсѣдателя собранія, ходатайствующихъ о томъ, чтобы преподаваніе Закона Божія въ училищѣ при Чернятьевской земской фермѣ было поручено, въ интересахъ охраненія религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, священни-

камъ близъ лежащихъ селъ Верхо-Куринскаго и Ново-Прокопьевскаго, а не преподавателямъ указаннаго училища, на служебную дѣятельность которыхъ будто бы ропщетъ мѣстное населеніе.

По прочтеніи этого заявленія г. предсѣдатель собранія просилъ находившагося въ залѣ засѣданія г. инспектора народныхъ училищъ высказать собранію свое мнѣніе въ данномъ случаѣ.

Инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда В. Е. Чемодановъ заявилъ уѣздному земскому собранію, что въ училищѣ при Чернятьевской земской фермѣ въ настоящее время Законъ Божій преподаютъ два учителя этого училища, съ разрѣшенія и утвержденія епархіальной власти, окончившіе полный курсъ ученія въ духовной семинаріи и, слѣдовательно, имѣющіе право быть, при желаніи, священниками. Учителя эти по исполненію служебныхъ обязанностей безусловно были все время исправны и замѣнять ихъ другими лицами нѣтъ надобности.

Гласный Я. С. Шабалинъ заявилъ собранію, что два сына его обучались и кончили курсъ въ училищѣ при Чернятьевской фермѣ и, на сколько онъ имѣетъ возможность судить по своимъ дѣтямъ, обученіе Закону Божію ведется здѣсь хорошо.

Протоіерей І. И. Вознесенскій замѣтилъ при этомъ, что насколько извѣстно ему, при производствѣ экзаменовъ въ указанномъ училищѣ не приглашали ассистента-священника.

Очень вѣроятно, что благодаря этому обстоятельству у населенія и получилось невѣрное представленіе о результатахъ обученія въ школѣ Закону Божію.

По данному заявленію просителей уѣздное земское собраніе постановило: имѣя въ виду предстоящіе выборы попечителей начальныхъ народныхъ училищъ признало желательнымъ избрать попечителемъ Чернятьевской земской фермѣ, съ ея училищемъ и учебными мастерскими, одного изъ священниковъ близъ лежащихъ селъ. Преподаваніе же Закона Божія оставить за настоящими законоучителями.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія засѣданіе было объявлено

закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.—Подлинный за надлежащими подписями предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 9

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

31 октября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, з. м. городского головы, 11 гласныхъ и составъ управы въ числѣ трехъ человѣкъ.

Не явились: представитель отъ казны І. Б. Лукашевичъ, гласные—Я. А. Зубаревъ, Ф. М. Юдинцевъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и Григорій Степановичъ Одинцовъ—по болѣзни, приславъ объ этомъ заявленіе съ удостовѣреніемъ врача, и членъ управы Д. Л. Гагариновъ, выбывшій въ призывной участокъ по набору новобранцевъ.

Заслушаны и переданы въ комиссію заявленія-ученика ремесленной школы М. Пестова и кр. дѣвицы П. Елькиной, ходатайствующихъ о пособіяхъ.

По представленію управы прочитано *отношеніе Вятской Архивной комиссіи* о пріобрѣтеніи „Трудовъ" ея, I—VI т. Постановлено: пріобрѣсти одинъ экземпляръ трудовъ и пожертвовать его въ публичную библіотеку, ассигновавъ на выписку 5 р. по смѣтѣ 1907 года.

Г. председатель доложилъ собранію, что имъ получена отъ управляющаго губерніей телеграмма о разрѣшеніи продолжить засѣданія собранія на пять дней.

Прочитанъ докладъ управы *о пособіи разнымъ учрежденіямъ*. Постановлено: 1) ассигновать по смѣтѣ 1907 года членскій взносъ обществу улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II, въ прежней суммѣ 6 руб.; 2) также въ прежней суммѣ оказать пособіе убѣжищу слѣпыхъ въ Вяткѣ, внеся на этотъ предметъ въ смѣту 1907 года 25 руб.; 3) ходатайство комитета попечительства о глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ отклонить въ виду ассигнованія двухъ стипендій на содержаніе уроженцевъ Котельническаго уѣзда въ Казанскомъ училищѣ глухонѣмыхъ; 4) ходатайство общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Вятскаго реальнаго училища о пособіи отклонить, такъ какъ собраніе уроженцамъ своего уѣзда, заслуживающимъ помощи, само можетъ дать и даетъ пособія; 5) по тѣмъ-же причинамъ отклонить ходатайство Вятской губернской управы объ ассигнованіи суммъ на пособіе ученикамъ и ученицамъ фельдшерской школы, отъ которыхъ поступили и будутъ разсмотрѣны прошенія въ комиссіи, и 6) ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1907 года пособіе погорѣльцамъ г. Сызрани 100 рублей.

Прочитанъ докладъ *объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ*. По мнѣнію собранія надобности въ указанной докладомъ заготовкѣ ржи и овса на выдачу населенію ссудъ на продовольствіе скота не предвидится; но, принимая во вниманіе, что урожай овса былъ ниже средняго, съ низкимъ качествомъ зерна по натурѣ, каковой будетъ не пригоденъ для посѣва, постановлено: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи Котельническому земству денежнаго кредита въ 50000 рублей, на случай надобности заготовки посѣвного овса хорошаго качества.

Г. председатель приглашаетъ къ участію въ засѣданіи инспектора народныхъ училищъ г. Чемоданова для обсужденія доклада управы по вопросу *о введеніи всеобщаго обученія* въ уѣздѣ. При чтеніи доклада председателемъ и инспекторомъ даются разъясненія о сущности основныхъ положеній, выработанныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Для совѣщанія по возбуждаемымъ докладомъ вопросамъ объявленъ перерывъ засѣданія, по возобновленіи котораго постановлено: 1) проектъ введенія всеобщаго обученія въ принципѣ принять; 2) составленіе школьной сѣти и плана приведенія въ исполненіе проекта, согласно съ мѣстными условіями, поручить управѣ, при участіи инспектора народныхъ училищъ и уполномоченнаго отъ епархіальнаго вѣдомства и 3) для собранія на мѣстахъ матеріаловъ по составленію школьной сѣти и разработки ихъ пригласить особое лицо, съ каковою цѣлью ходатайствовать о назначеніи завѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ, за счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ, поручивъ назначенному на эту должность исполненіе упомянутыхъ работъ.

Прочитана редакція журнала засѣданія за 30 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Принято къ свѣдѣнію заявленіе представителя отъ казны лѣсного ревизора г. Лукашевичъ, сообщающаго, что не можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ собранія по внезапной и опасной болѣзни жены его.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу *о раскладкѣ натуральной дорожной повинности*. Для нѣкоторыхъ объясненій проектируемаго новаго порядка отбыванія этой повинности приглашонъ къ участію въ засѣданіи дорожный инженеръ г. Булыгинъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что проектъ требуетъ еще сложной детальной разработки и исчисленія суммъ расходовъ отъ земства на выработку и доставку лѣса къ мѣстамъ построекъ дорожныхъ сооруженій, собраніе постановило: 1) на 1907 годъ оставить къ исполненію прежнюю раскладку натуральной дорожной повинности и 2) поручить управѣ дополнить проектъ отбыванія этой повинности, на указанныхъ въ докладѣ статьями законовъ основаніяхъ, недостающими свѣдѣніями и представить его на разсмотрѣніе будущаго очередного собранія.

Перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

Прочитаны представленныя отвѣтственнымъ библіотекаремъ Котельнической публичной библіотеки свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности ея за время съ 1 октября 1905 г. по 1 октября 1906 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ объ исключеніи со счетовъ управы долга въ 52 руб. за дрогистами Бобоновскими и стоимости двухъ пропавшихъ повозокъ въ 35 руб. Постановлено: числящійся за Бобоновскими долгъ и стоимость означенныхъ повозокъ со счетовъ управы исключить.

Прочитано отношеніе родительскаго комитета при Котельнической женской прогимназіи. По обсужденіи возбужденныхъ этимъ отношеніемъ ходатайствъ комитета, при чемъ приглашены были дать свои объясненія предсѣдатель его г. Бычковскій и секретарь г. Корепановъ, постановлено: ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1907 года 150 руб. на взносъ платы за ученіе и 50 руб. на одежду бѣднѣйшимъ ученицамъ прогимназіи, преимущественно сиротамъ, при чемъ распредѣленіе этихъ суммъ между ними предоставить управѣ, при участіи членовъ родительскаго комитета, разрѣшивъ имъ въ предѣлахъ указанной общей суммы въ 200 руб. увеличивать расходъ на одинъ предметъ за счетъ сокращенія расхода на другой. Кромѣ того, ассигновать 50 руб. въ пособіе на содержаніе общежитія ученицъ, а всего 250 рублей.

При этомъ, въ виду заявленія, что существующее теперь общежитіе не можетъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ немъ и что, за неимѣніемъ средствъ нанять болѣе просторное помѣщеніе, многимъ ученицамъ приходится жить на частныхъ квартирахъ, пригодность которыхъ для этой цѣли, по окружающей обстановкѣ, крайне сомнительна и терпится только за неимѣніемъ у родителей средствъ нанять для своихъ дочерей-ученицъ лучшія квартиры собраніе постановило: просить комитетъ рекомендовать родителямъ ученицъ нанимать квартиры для нихъ въ складчину, на нѣсколько человѣкъ, и для этого пріискать заблаговременно подходящія квартиры и выяснить условія ихъ найма.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Приглашается въ засѣданіе вр. и. о. завѣдующаго Чернятьевской фермой г. Невѣровъ, который, по порученію г. предсѣдателя и читаетъ отчеты по хозяйству Чернятьевской фермы и дѣятельности учебныхъ мастерскихъ при ней за 1905 годъ и за истекшее

время 1906 года. Во время чтенія отчетовъ г. Невѣровымъ по предложенію г. предсѣдателя, даются нѣкоторыя разъясненія по цифровымъ даннымъ о расходахъ и доходахъ фермы.

Послѣ этого читается докладъ гласныхъ, командированныхъ собраніемъ для ревизіи фермы и состоящихъ при ней учрежденій. Этимъ докладомъ гласные удостовѣряютъ хорошее состояніе фермы, правильность и полезность дѣятельности ея и учебныхъ мастерскихъ при ней, почему и просятъ собраніе сохранить существованіе фермы.

Поставленный г. предсѣдателемъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи фермы единогласно рѣшонъ въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ по ходатайству, изложенному въ отчетѣ г. Невѣрова о пріобрѣтѣніи для фермы сѣялки сист. Сакка, стоющей съ доставкой до 200 руб., постановлено: ассигновать на этотъ предметъ со внесеніемъ въ смѣту 1907 года просимую сумму въ 200 руб., отчетъ же для разсмотрѣнія расходовъ по фермѣ за 1905 годъ и смѣты по содержанію ея и мастерскихъ въ 1907 г. передать на заключеніе раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Заслушаны прошенія мѣщанской вдовы Маріи Плѣнкиной, о выдачѣ ей 53 руб. за работу мужа при постройкѣ зданія прогимназіи и кр. Якова Мусунова о сложеніи земскихъ сборовъ за мыловаренный заводъ. Постановлено: ходатайство Плѣнкиной отклонить, а заявленіе Мусунова передать на заключеніе комиссіи.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 1 ноября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

ЖУРНАЛЪ

№ 10

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

1 ноября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра на засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, з. м. городского головы, 11 гласныхъ и составъ управы въ полномъ числѣ.

Не явились: представитель отъ казны І. Б. Лукашевичъ и гласные: Я. А. Зубаревъ, Г. С. Одинцовъ и Ф. М. Юдинцевъ.

Заслушаны прошенія и заявленія: кр. В. Ф. Патрушева о сложеніи земскаго сбора за красильное заведеніе, кр. дѣвицы А. Е. Тарасовой о пособіи, земскаго десятника Васина, сторожа управы Новоселова и дворника Козьминыхъ о наградѣ за службу. Постановлено: передать на заключеніе комиссіи.

Прочитана редакція журнала за 31 октября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитанъ докладъ *о внѣшкольномъ образованіи*. По вопросу объ открытіи новыхъ библіотекъ читаленъ г. предсѣдатель высказываетъ, что существованіе и увеличеніе числа библіотекъ-читаленъ необходимо, какъ для поддержанія полученной населеніемъ въ школахъ грамотности, такъ и для дальнѣйшаго самообразованія, иначе сильно уменьшается значеніе производимыхъ земствомъ очень крупныхъ расходовъ на содержаніе училищъ.

По обсужденіи доклада и поставленныхъ имъ вопросовъ постановлено: 1) открыть двѣ новыхъ библіотеки-читальни въ селахъ Куринѣ и Богословскомъ, на каковой предметъ и ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту 1907 г. по 185 р. на каждую, въ томъ числѣ по 100 р. единовременно и по 85 р. ежегодно, и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на нихъ денежнаго пособія по 125 р.; 2) утвердить расходъ, произведенный

въ 1905 г. на внѣшкольное образованіе въ суммѣ 2350р. 72 к.; 3) утвердить внесенные въ смѣту на содержаніе существующихъ библіотекъ 1190 р, уполномочивъ управу ходатайствовать объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 425 р. изъ средствъ губернскаго земства, и 4) выразить благодарность священнику о. Павлу Цвѣткову за пожертвованіе книгъ въ Тороповскую библіотеку.

Вопросъ объ ассигнованіи 186 р. на пополненіе книгами сельскихъ библіотекъ рѣшонъ утвердительно въ засѣданіи 28 октября при обсужденіи общей смѣты расходовъ на народное образованіе въ 1907 году.

Прочитанъ докладъ раскл.-ревиз. комиссіи по ходатайству Н. С. Зырина о сложеніи земскаго сбора съ земель, принадлежащихъ его матери А. Л Зыриной, въ количествѣ 245,39 десятинъ, при чемъ комиссія, признавъ эту землю не подлежащею обложенію, дала заключеніе о сложеніи начисленныхъ сборовъ: уѣзднаго 26 р. 50 к. и губернскаго—9 р. 12 к, а всего 35 р. 17 к.; о сложеніи губернскаго сбора войти съ представленіемъ въ губернское собраніе и поручить управѣ въ будущемъ 1907 г. обможенать земли Зыриной и внести въ раскладку 1908 г. согласно новыхъ свѣдѣній.

И. д. предсѣдателя управы г. Гусевъ поддерживаетъ мнѣніе, высказанное по этому вопросу въ докладѣ управы, въ томъ смыслѣ, чтобы начисленный сборъ за текущій годъ неслагать и на 1907 г. произвести обложеніе по имѣющимся въ управѣ прежнимъ даннымъ о количествѣ земель г-жи Зыриной, а затѣмъ уже въ этомъ году сдѣлать повѣрку земель ея и по полученнымъ—включить въ раскладку 1908 г.

Большинствомъ 12 противъ 5 постановлено: согласиться съ заключеніемъ раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Прочитанъ докладъ раскл.-ревиз комиссіи по заявленію гласнаго г. Куршакова, переданному на ея заключеніе по постановленію собранія въ засѣданіи 30 октября (журн. № 8), по вопросу о пересмотрѣ основаній раскладки земскаго сбора, принятыхъ въ засѣданіи собранія настоящей сессіи за 23 октября (журн. № 2).

Разсмотрѣвъ относящіяся къ этому вопросу данныя и признавъ оцѣнку доходности имуществъ не только городскихъ, но и уѣздныхъ

очень высокой, комиссія пришла къ заключенію о необходимости понизить ее и принять въ такомъ видѣ. % доходности съ цѣнности установить въ городѣ съ жилыхъ домовъ въ 3% и торгово-промышленныхъ заведеній 5% и въ уѣздѣ: съ жилыхъ домовъ 2%, со всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній 3% и фабрикъ и заводовъ, имѣющихъ по нѣсколько десятковъ рабочихъ, а также съ пароходныхъ пристаней, баковъ и винныхъ лавокъ 5%, при чемъ просить губернскую земскую управу, чтобы она исчислила губернскій земскій сборъ не по новымъ основаніямъ оцѣнки, а по старымъ, въ суммѣ 216465 руб., въ виду того, что Котельническій уѣздъ, на сколько комиссіи извѣстно, является единственнымъ уѣздомъ въ губерніи, гдѣ оцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ произведена примѣнительно къ закону объ оцѣнкѣ 1893 г. Постановлено: согласиться съ докладомъ комиссіи, а прежнія основанія оцѣнки доходности, принятыя въ засѣданіи 23 октября, отмѣнить.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, приступлено было къ продолженію выборовъ на разныя должности и по соотвѣтствующимы докладамъ произведены закрытой баллотировкой слѣдующія выборы:

1) въ санитарные попечители 26 лицъ, рекомендованныхъ подлежащими волостными правленіями;

2) въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками и кандитатовъ къ нимъ, всего въ числѣ 52 лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями;

3) въ попечители одноклассныхъ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, по числу ихъ, 74 лица;

и 4) трехъ почетныхъ блюстителей для двухклассныхъ м. н. п. училищъ Сорвижскаго, Даровского и Чернятьевскаго.

Баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Кромѣ того, открытою подачей голосовъ, согласно циркулярнаго предложенія г. Вятскаго губернатора отъ 28 октября 1895 г. за № 7419, избраны единогласно уполномоченные въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и

кандидаты къ нимъ, на трехлѣтіе съ 1907 года, рекомендованные для этого подлежащими волостными правленіями.

Списокъ избранныхъ лицъ при семъ прилагается.

Затѣмъ согласно постановленію собранія отъ 24 октября (журналъ № 3) избраны члены въ комиссію по перестройкѣ зданія преобразуемой прогимназіи, также открытой подачей голосовъ, единогласно: В. Н. Куршаковъ, Н. С. Зыринъ, А. І. Предеинъ и Ф. М. Юдинцовъ.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 2 ноября, въ 10 часовъ утра. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 11

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

2 ноября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, представитель отъ казны, з. м. городского головы, 13 гласныхъ и составъ управы въ полномъ числѣ.

Не явился гласный Г. С. Одинцовъ, по болѣзни.

Прочитана редакція журнала за 1 ноября, которая принята и утверждена подписомъ.

Прочитанъ докладъ рескладочно-ревизіонной комиссіи по докладу управы *о народномъ образованіи*. При вопросѣ о стипендіяхъ сту-

дентамъ Вохмянину и Ердякову, каковой комиссія полагаетъ рѣшить закрытой баллотировкой, дѣлается со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ заявленіе, что вопросъ о продолженіи выдачи стипендій и остальнымъ, поименованнымъ въ докладѣ лицамъ, тоже слѣдуетъ рѣшить закрытой баллотировкой. Это мнѣніе принято большинствомъ 12 голосовъ противъ 9, почему и приступлено къ баллотировкѣ всѣхъ стипендій, на основаніи которой постановлено: продолжить выдачу стипендій Тупицыну, Плотникову, Дудиной, Челпановой, Флоренцеву и Жуйковой, а выдачу стипендій Куршаковой и Вохмянину прекратить. Что-же касается студента Ердякова, то, имѣя въ виду, что ему осталось только сдать государственный экзаменъ, а между тѣмъ ему не выдана еще половина стипендіи за настоящій годъ, то новую ассигновку въ 200 руб. на его стипендію признать излишней и изъ смѣты исключить. Затѣмъ по остальнымъ вопросамъ принято рѣшеніе согласно докладу комиссіи.

Г. Гусевъ указываетъ, что, рѣшивъ преобразовать женскую прогимназію въ гимназію, собраніе расширило доступъ къ среднему образованію только одной части дѣтей населенія уѣзда—дѣвочкамъ, мальчики-же по прежнему должны искать его за предѣлами своего уѣзда, между тѣмъ это становится съ каждымъ годомъ всего труднѣе и труднѣе. За невозможностью, по недостатку средствъ, нынѣ-же рѣшить этотъ вопросъ окончательно, онъ проситъ собраніе сдѣлать по крайней мѣрѣ, починъ къ постепенному накопленію средствъ для этого ассигнованіемъ какой-либо суммы на открытіе въ будущемъ въ г. Котельничѣ реальнаго училища.

Г. Гагариновъ заявляетъ собранію, что въ минувшемъ губернскомъ земскомъ собраніи, когда поднимался вопросъ о постройкѣ новаго зданія для реальнаго училища въ г. Вятнѣ, на что требовалось 170 т. рублей, многіе гласные высказались въ томъ смыслѣ, что лучше эту сумму отдать въ пособіе на открытіе реальныхъ училищъ по уѣздамъ, чѣмъ затрачивать ее на одинъ городъ. Вопросъ этотъ, вѣроятно, будетъ рѣшаться на предстоящемъ губернскомъ собраніи и въ такомъ случаѣ можно будетъ надѣяться на пособіе и для открытія реальнаго училища въ Котельничѣ.

Г. предсѣдатель указываетъ, что и безъ этого губернское собраніе не должно отказать въ субсидіи Котельническому земству, такъ какъ нѣкоторыя земства уже воспользовались имъ и нѣтъ основаній отказать въ этомъ нашему земству. Поэтому, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Гусева, онъ полагалъ-бы рѣшить этотъ вопросъ въ принципѣ утвердительно и теперь-же ассигновать какую нибудь сумму въ особый капиталъ для этого.

Постановлено: ассигновать въ капиталъ на постройку реальнаго училища въ г. Котельничѣ 500 руб. и просить сдѣлать такое-же постановленіе и городскую думу.

Кромѣ того г. Гусевъ проситъ уполномочить управу на сборъ пожертвованій для той же цѣли, на что собраніе и изъявило свое согласіе.

Прочитанъ докладъ расклад.-рев. комиссіи *по отчету уѣзднаго агронома.* Соглашаясь съ этимъ докладомъ постановлено: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигновкахъ на указанные въ докладѣ кредиты всего 1908 р., 2) ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства на ремонтъ вуколеотборниковъ—50 руб., на устройство сел.-хоз. выставокъ—50 руб. и на содержаніе пчеловода—90 руб.; 3) на операціи по покупкѣ племенного скота изъ сел.-хоз оборотнаго капитала ассигновать 1000 руб.; 4) на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ пожаровъ и др. несчастій,—2500 руб.; 5) должность разъѣзднаго сел.-хоз. старосты упразднить, а ассигнуемый на него кредитъ перевести на содержаніе завѣдующаго сел.-хоз. складомъ; 6) упразднить должность районнаго сел.-хоз. старосты въ с. Арбажѣ, исключивъ изъ смѣты кредитъ на него въ 2400 руб.; 7) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи безпроцентнаго оборотнаго кредита въ 10000 р. изъ запаснаго капитала и 8) сел.-хоз. склады въ уѣздѣ закрыть, а все имущество ихъ передать въ сел.-хоз. складъ при управѣ.

Что касается мнѣнія комиссіи относительно продолженія службы агронома г. Ольманъ, то г.г. Зыринъ и Лукашевичъ находятъ это мнѣніе неосновательнымъ, такъ какъ ни сама комиссія не указала фактовъ не въ пользу оцѣнки дѣятельности г. Ольманъ, ни управа

представляла таковыхъ; напротивъ, переданный ею отчетъ агронома свидѣтельствуетъ о полезной его дѣятельности; о томъ-же косвенно свидѣтельствуетъ и заключеніе гласныхъ, ревизовавшихъ Чернятьевскую ферму, признавшихъ состояніе ея хорошимъ, а между тѣмъ до предыдущаго года ею завѣдывалъ г. Ольманъ, при немъ она возникла и устраивалась.

Г. предсѣдатель прежде всего указываетъ, что по закону право опредѣленія и увольненія служащихъ земства принадлежитъ управѣ, а не собранію, а потому оно не можетъ постановить рѣшенія, указаннаго комиссіею, а можетъ, въ этомъ случаѣ, въ порядкѣ контроля за самой управой, рекомендовать ей желаемое собраніемъ рѣшеніе. Затѣмъ онъ присоединяется къ мнѣнію г.г. Зырина и Лукашевича и указываетъ на негуманность рекомендуемаго рѣшенія, такъ какъ г. Ольманъ 12-й годъ служитъ Котельническому земству.

По выслушаніи этихъ мнѣній собраніе единогласно постановляетъ: мнѣніе комиссіи по вопросу о службѣ г. Ольманъ отклонить.

Гласный г. Шабалинъ напоминаетъ вопросъ, возбужденный гласными, ревизовавшими ферму, о необходимости расширенія и улучшенія учебныхъ мастерскихъ при фермѣ. Постановлено: поручить управѣ составить проектъ и смѣту и представить ближайшему будущему собранію.

При этомъ г. Гусевъ заявляетъ, что сегодня получено отношеніе губернской управы, которымъ она увѣдомляетъ, что испрашиваемый по постановленію прошлогодняго собранія кредитъ на устройство при Чернятьевской фермѣ кирпичнаго завода разрѣшенъ въ суммѣ 1000 руб. безъ %, съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ, каковой заводъ можетъ быть полезенъ при устройствѣ фермскихъ зданій. Постановлено: устроить при Чернятьевской фермѣ кирпичедѣлательный сарай и вырабатывать кирпичъ въ количествѣ, потребномъ какъ для себя, такъ и для окружающаго населенія.

Прочитанъ докладъ расклад.-ревиз. комисіи о внесенныхъ въ смѣту 1907 года кредитахъ, по которымъ не было представлено собранію особыхъ докладовъ. Соглашаясь съ докладомъ комиссіи,

постановлено: указанные въ докладѣ кредиты утвердить, а также рекомендовать управѣ исполнить указанія комиссіи относительно періодическихъ изданій и взысканія долговъ. Кредитъ на содержаніе канцеляріи управы въ суммѣ 10440 р. утвердить.

Прочитано заявленіе членовъ раскл.-ревиз. комиссіи по вопросу о привлеченіи къ обложенію земскими сборами промышленныхъ предпріятій подрядчиковъ по постройкѣ Вологда-Вятской желѣзной дороги, въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда. Постановлено: поручить управѣ принять надлежащія мѣры къ опредѣленію стоимости предпріятій указанныхъ и др. подрядчиковъ и взыскать слѣдующій съ нихъ сборъ въ пользу земства.

Прочитаны списки лицъ, ходатайствующихъ предъ земскимъ собраніемъ какъ непосредственно, такъ и черезъ управу объ удовлетвореніи различныхъ просьбъ ихъ. Въ этихъ спискахъ, съ означеніемъ вкратцѣ сущности ходатайствъ, приведены и резолюціи раскл.-ревиз. комиссіи. Постановлено; согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ резолюціяхъ комиссіи.

Членъ управы г. Гагариновъ, указывая на поименованныя въ спискахъ многочисленныя просьбы содержателей земскихъ станцій въ Котельническомъ уѣздѣ и подтверждая тяжелое положеніе ихъ нынѣ, что обратило уже на себя вниманіе собранія и вызвало съ его стороны нѣкоторыя мѣры къ удовлетворенію ихъ претензій, проситъ обратить еще вниманіе и на то обстоятельство, что по Котельническому уѣзду разъѣзжаютъ безконтрольно со стороны уѣзднаго земства по безплатнымъ билетамъ губернской управы, при чемъ указываетъ, безъ упоминанія именъ, случаи незаконнаго пользованія безплатнымъ проѣздомъ. Кромѣ того, онъ находитъ кондиціи управы, на которыхъ заключены контракты съ содержателями станцій, въ нѣкоторыхъ статьяхъ тяжелыми для нихъ, напр. о наложеніи на нихъ штрафовъ по усмотрѣнію управы, безъ соотвѣтствующаго дознанія по поступившимъ жалобамъ. По этимъ причинамъ и въ устраненіе нареканій, а также и въ интересахъ земства, онъ полагалъ бы, во первыхъ, установить такой же порядокъ, какой теперь существуетъ въ Вятскомъ и Орловскомъ уѣздахъ, гдѣ проѣзжающіе, платные и безплатные, могутъ требовать лошадей съ

земскихъ станцій только по билетамъ этихъ уѣздныхъ управъ, и во вторыхъ, подвергать взысканіямъ содержателей станцій только послѣ дознанія по поступившей жалобѣ.

Г. предсѣдатель собранія, вполнѣ раздѣляя первое мнѣніе г. Гагаринова, о введеніи въ Котельническомъ земствѣ порядка пользованія билетами, существующаго въ Вятскомъ и Орловскомъ уѣздахъ, относительно второго мнѣнія,—производства въ каждомъ случаѣ дознанія по предъявленнымъ жалобамъ,—находятъ неудобства въ примѣненіи его и потому можетъ рекомендовать только по возможности руководствоваться высказаннымъ г. Гагариновымъ пожеланіемъ. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, постановлено: ввести порядокъ пользованія безплатными и платными билетами для взиманія лошадей съ земскихъ станцій, существующій въ Вятскомъ и Орловскомъ уѣздахъ, т. е. считать обязательнымъ для содержателей земскихъ станцій Котельническаго уѣзда отпускъ лошадей только по билетамъ Котельнической управы, что и предложить управѣ привести въ исполненіе.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 3 ноября, въ 10 часовъ утра.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 12

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

3 ноября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства, представитель отъ казны, з. м. городского головы, 13 гласныхъ и составъ управы.

Не явился гласный Одинцовъ.

Прочитана редакція журнала за 2 ноября, которая принята и утверждена подписомъ,

По заявленію протоіерея І. Вознесенскаго, что при рѣшеніи вопросовъ по докладу о народномъ образованіи, не сдѣлано постановленія по ходатайству отдѣленія епар. уч. совѣта о выдачѣ билетовъ наблюдателю и членамъ отдѣленія на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій,—первому для поѣздокъ по школамъ и земскимъ училищамъ и послѣднимъ—для производства въ нихъ экзаменовъ,—постановлено: выдавать просимые билеты по прежнему.

Затѣмъ произведены закрытой баллотировкой „шарами" слѣдующіе выборы:

— въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта избраны—протоіерей І. Н. Вознесенскій и лѣсной ревизоръ І. Б. Лукашевичъ;

— въ члены Котельническаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта избранъ Н. С. Зыринъ;

— въ члены Алексѣевскаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, избранъ Я. С. Шабалинъ;

— въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны В. Н. Куршаковъ, Ф. М. Юдинцевъ и К. Е. Новоселовъ;

— въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи избраны Н. С. Зыринъ и И. В Коромысловъ и въ кандидаты къ нимъ О. П. Шабалинъ и Н. Д, Бородинъ.

Прочитанъ докладъ раскладочно рев. комиссіи по вопросу о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и объ измѣненіи $^0/_0$ исчисленія доходности по цѣнности ихъ. Согласно мнѣнію комиссіи, большинствомъ 20 противъ 1, постановлено: 1) оцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, въ городѣ и уѣздѣ, понизить на $^2/_3$, т. е. вмѣсто 2463035 руб. принять сумму оцѣнки ихъ въ 821011 руб. 66 коп , и 2) доходность по цѣнности опредѣлять слѣдующимъ образомъ: а) въ городѣ—съ жилыхъ домовъ въ $5^0/_0$ и съ торговопромышленныхъ заведеній въ $10^0/_0$, и б) въ уѣздѣ съ жилыхъ помѣщеній въ $3^0/_0$, съ торговопромышленныхъ заведеній $5^0/_0$ и съ фабрикъ, крупныхъ заводовъ, винныхъ лавокъ, баковъ, лабазовъ на берегу рѣки Вятки, въ городѣ и уѣздѣ, пароходныхъ пристаней $10^0/_0$. Представитель отъ казны І. Б. Лукашевичъ, не соглашаясь съ этимъ постановленіемъ, заявилъ, что представитъ особое мнѣніе.

Прочитано заявленіе гласнаго В. Н. Куршакова, въ которомъ онъ, признавая неправильнымъ постановленіе собранія октября, по вопросу объ ассигнованіи 7744 руб. въ пособіе на содержаніе церк.-прих. школъ въ Котельническомъ уѣздѣ, заявляетъ протестъ противъ этого постановленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и противъ выраженія благодарности наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, протоіерею І. Н. Вознесенскому Постановлено: приложить заявленіе г. Куршакова къ журналу.

Прочитано заявленіе представителя отъ казны г. Лукашевича по поводу вышеприведеннаго постановленія собранія о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, каковое онъ находитъ необоснованнымъ на какихъ бы то ни было положительныхъ данныхъ и нарушающимъ интересы крестьянъ-землевладѣльцевъ и казны, а потому, выражая протестъ противъ этого постановленія, проситъ завести объ этомъ въ журналъ. Постановлено: заявленіе г. Лукашевича приложить къ журналу настоящаго засѣданія.

Прочитано заявленіе гласныхъ и членовъ собранія, въ числѣ 13 человѣкъ, представленное г. Куршаковымъ, въ которомъ они

просятъ вновь пересмотрѣть вопросъ объ ассигнованіи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и рѣшить его закрытой баллотировкой.

Г. предсѣдатель собранія, указавъ, что вопросъ объ этой ассигновкѣ уже дважды разсматривался и, по продолжительномъ обсужденіи, оба раза рѣшонъ одинаково, въ утвердительномъ смыслѣ, призналъ неподлежащимъ разсмотрѣнію и рѣшенію его еще въ третій разъ и поручилъ приложить заявленіе къ журналу настоящаго засѣданія.

Г. Куршаковъ, недовольный этимъ рѣшеніемъ предсѣдателя, проситъ возвратить ему заявленіе, на что г. предсѣдатель отвѣчаетъ ему, что подлинное заявленіе должно быть приложено къ журналу, но что онъ, г. Куршаковъ, можетъ получить отъ управы копію съ этого заявленія.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель докладываетъ собранію, что во время перерыва засѣданія нѣкоторые гласные, подписавшіе вышеуказанное заявленіе о пересмотрѣ вопроса объ ассигновкѣ на церковно-приходскія школы, словесно заявили ему, что теперь они не желаютъ этого пересмотра и новаго рѣшенія вопроса. По приглашенію предсѣдателя заявить объ этомъ въ открытомъ засѣданіи, встаютъ и заявляютъ объ отказѣ гласные: гг. В. М. Кислицынъ, И. И. Игошинъ, К. Е. Новоселовъ, А. І. Предѣинъ, В. И. Перминовъ и М. И. Игошинъ. Объ этомъ г. предсѣдатель предлагалъ занести въ журналъ.

Затѣмъ продолжается производство выборовъ.

Въ члены комиссіи по дѣламъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ избраны: В. П. Бобровъ, И. П. Гусевъ, Т. Я. Александровъ и А. К. Зыринъ и въ кандидаты къ нимъ: Д. Л. Гагариновъ, Ф. Л. Козловъ, Е. А. Пестовъ и В. М. Кислицынъ и въ завѣдующіе безплатными народными библіотеками-читальнями: Даровской—П. А. Еремѣевъ, Васильковской—М. С. Злобинъ, Юмской—свящ. П. Наумовъ, Вондаиской—Т. Я. Александровъ, Сорвижской—Н. Ф. Шубинъ, Арбажской—А. Н. Росницкій, Синцовской—П. М. Корсакъ, Пишнурской—протор. І. І.

Падеринъ, Морозовской — свящ. В. И. Мышкинъ, Окатьевской, свящ. А. Чемодановъ, Юрьевской — С. Н. Бестужевъ, Рязановской — свящ. Д. Владимирскій, Чистопольской — свящ. Н. Жилинъ и Тороповской — свящ. П. Цвѣтковъ.

По заключенію раскл.-рев. комиссіи, заслушанному въ предыдущемъ засѣданіи, баллотируется вопросъ о выдачѣ награды земскимъ почтарямъ и дворнику управы. Большинствомъ 17 противъ 3 первымъ рѣшено выдать въ награду по 10 руб., всего 60 руб., по смѣтѣ 1907 г., а награду дворнику, за равенствомъ голосовъ,— 10—10,—отклонить.

Баллотировочные листы произведенныхъ въ настоящемъ засѣданіи выборовъ при семъ прилагаются.

Кромѣ того, открытой подачей голосовъ единогласно избираются въ члены постоянной ревизіонной комиссіи: И. И. Игошинъ, І. Б. Лукашевичъ и В. М. Кислицынъ и делегатомъ на совѣщаніе при губернской управѣ по страховому дѣлу К. Е. Новоселовъ.

Послѣ этого засѣданіе собранія было закрыто и слѣдующее назначено 4 ноября, въ 10 ч. утра. Подлинный подписали: предсѣдатель собранія Тепловъ и гласные: Лукашевичъ, И. Шевелевъ, В. Кислицинъ, Я. Зубаревъ, А. Предѣинъ, М. Игошинъ, Гагариновъ, Юдинцевъ, Пестовъ, Зайцевъ, Гусевъ, Перминовъ, Я. Шабалинъ, Ф. Козловъ, Н. Зыринъ и протоіерей Вознесенскій. Съ особымъ мнѣніемъ, который при семъ прилагаю, гласный В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ЖУРНАЛЪ

№ 13

КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

40-й очередной сессіи

4 ноября 1906 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, представитель казны, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, з. м. городского головы, полный составъ уѣздной управы и всѣ гласные кромѣ К. Е. Новоселова и Г. С. Одинцова.

По открытіи засѣданія была заслушана редакція журнала № 12 за 3 октября, которая была принята и утверждена подписомъ.

Заслушанъ докладъ уѣздной управы о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія. Постановлено: согласиться съ докладомъ уѣздной управы, т. е. сложить, согласно вѣдомости, приложенной къ докладу, уѣздный сборъ съ разныхъ лицъ въ суммѣ 138 руб. 19 коп., уполномочить уѣздную управу на ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи губернскаго земскаго сбора съ разныхъ лицъ въ суммѣ 61 р. 74 к. и ходатайства 15 лицъ, означенныхъ въ той же вѣдомости, отклонить.

Заслушанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи со смѣтою роходовъ уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Заслушанъ докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи съ проектомъ смѣты доходовъ и раскладкою уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1907 г. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ и рѣшеніемъ комиссіи.

Служебную дѣятельность настоящаго состава уѣздной земской управы уѣздное земское собраніе признало заслуживающею одобренія и выразило и. д. предсѣдателя и членамъ ея искреннюю признательность.

Заслушано письменное заявленіе гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія Василія Николаевича Куршакова, съ представленіемъ при заявленіи экземпляра газеты „Вятская Жизнь", № 47, за 21 февраля 1906 года, и выраженіемъ протеста г. Куршакова противъ поведенія г. предсѣдателя уѣзднаго земскаго собранія, по мнѣнію заявленія, попирающаго права гласныхъ въ ущербъ общественнымъ интересамъ. Постановлено: заявленіе г. Куршакова съ приложеніемъ при немъ № газеты приложить къ настоящему журналу уѣзднаго земскаго собранія.

Прочитана смѣта доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ. Постановлено: принять и утвердить.

Заслушанъ докладъ уѣздной земской управы о служебной дѣятельности канцеляріи управы и желательности поощренія служащихъ ея назначеніемъ денежной награды.

По выслушаніи этого доклада г. гласный собранія В. П. Куршаковъ высказалъ, что, какъ ему извѣстно, бывшій предсѣдатель уѣздной управы П. Н. Кошурниковъ излишне получилъ себѣ за службу жалованья, а потому, по его, г. Куршакова, мнѣнію слѣдовало бы возбудить искъ о возмѣщеніи г. Кошурниковымъ излишне полученныхъ денегъ и полученную сумму использовать на выдачу денежной награды.

Г. предсѣдатель собранія высказалъ желательность выдачи денежной награды составу канцеляріи уѣздной управы.

І. Б. Лукашевичъ проситъ ознакомить его со спискомъ служащихъ канцеляріи и размѣрами получаемаго ими оклада, принципіально соглашаясь за удовлетвореніе возбужденнаго ходатайства.

Былъ прочитанъ списокъ сужащихъ и тогда г. предсѣдателемъ собранія на рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія ставились вопросы: угодно ли выдать проектируемую денежную награду всему составу канцеляріи управы и въ какомъ размѣрѣ. Изъ выяснившихся мнѣній выяснилось, что часть желаетъ выдать награду въ новомъ размѣрѣ, г. Куршаковъ лишь только въ размѣрѣ 20% получаемаго оклада жалованія.

Поставленный на баллотировку вопросъ о назначеніи денежной награды служащимъ канцеляріи управы въ размѣрѣ мѣсячнаго

оклада закрытою подачею голосовъ, т. е. путемъ баллотировки шарами большинствомъ 9 противъ 8 рѣшонъ отрицательно.

Затѣмъ по предложенію нѣкоторыхъ лицъ поставлено было на баллотировку назначеніе денежной награды лицамъ, получающимъ болѣе 50 руб. въ мѣсяцъ—въ размѣрѣ 50%, а получающимъ менѣе 50 руб. въ мѣсяцъ—въ полномъ размѣрѣ. Вопросъ этотъ былъ большинствомъ 9 противъ 8 рѣшонъ утвердительно и поручено уѣздной управѣ, перечисливъ изъ остатковъ въ соотвѣтствующій § 763 р., выдать ихъ въ награду канцеляріи.

Баллотировочный листъ на это къ настоящему журналу приложенъ.

О служащихъ въ страховомъ столѣ уѣздной управы собраніе постановило поручить уѣздной управѣ возбудить ходатайство о назначеніи денежной награды.

Затѣмъ г. предсѣдатель, объявляя собраніе законченнымъ, выразилъ г.г. гласнымъ благодарность за дружную, внимательную работу ихъ при разрѣшеніи бывшихъ на ихъ обсужденіи вопросовъ.

Въ свою очередь собраніе выразило искреннюю благодарность д. с. с. И. С. Теплову, какъ предсѣдателю собранія, предсѣдателямъ ревизіонной комиссіи и самой комиссіи искреннюю благодарность за труды; затѣмъ собраніе выразило свою благодарность за понесенные труды секретарю управы, его помощнику и бухгалтеру.

Въ заключеніе было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности гласнымъ Котельническаго земскаго собранія за вѣрноподданническій адресъ.

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ вѣрноподданническаго адреса гласныхъ Котельническаго уѣзднаго земства, по поводу ВЫСОЧАЙШИХЪ манифестовъ 17 октября и 3 ноября 1905 года, объ усовершенствованіи государственнаго порядка и объ улучшеніи положенія крестьянскаго населенія, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣть соизволилъ: искренно всѣхъ благодарить.

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, сообщенной г. губернатору канцеляріей министра внутреннихъ дѣлъ, 18 января с. г. за № 100, онъ увѣдомилъ уѣздную земскую управу на представленіе ея, отъ 17 декабря 1905 года за № 9403, для доклада земскому собранію, что уѣздная управа симъ и имѣетъ честь исполнить.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи больничной недоимки.

По взысканію установленной платы за лѣченіе въ земскихъ больницахъ Котельническаго уѣзда лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстному крестьянскому населенію, а также за погребеніе умершихъ въ нихъ, за рецепты врачей и фельдшеровъ на право полученія лѣкарствъ изъ земскихъ аптекъ и за крещеніе младенцевъ—образовалась за отчетный годъ, съ 1-го сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 года, какъ видно изъ прилагаемаго списка, недоимка въ суммѣ 316 руб. 13 коп.

Имѣя въ виду, что недоимка эта, по сообщеніямъ по сообщеніямъ подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, оказывается безнадежной къ поступленію, а по постановленію собранія IV очередной сессіи разрѣшается недоимки такого рода слагать,—уѣздная управа проситъ собраніе разрѣшить ей означенную недоимку сложить со своихъ счетовъ.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

Взысканіе указанной платы съ крестьянъ передается къ исполненію волостнымъ правленіямъ. Было замѣчено уже и раньше, что они неохотно исполняютъ эти порученія и предпочитаютъ давать отзывы о неимѣніи у плательщиковъ средствъ, неразыскѣ ихъ и т. п. Нынѣ же, кромѣ того, нѣкоторыя правленія стали ссылаться на поголовный отказъ плательщиковъ въ уплатѣ требуемыхъ съ нихъ денегъ. Такъ Батаевское правленіе по всѣмъ 13 порученіямъ управы о взысканіи 5 коп. рецептурнаго сбора съ 488 лицъ отвѣтило отношеніемъ отъ 24 сентября сего года за № 3788, что *всѣ* поименованныя въ препровождаемыхъ ему спискахъ лица отъ уплаты денегъ *отказались*. Также отвѣтило и Верхонижемское правленіе отношеніемъ отъ того же отъ 24 сентября за № 1919, въ отвѣтъ на 17 порученій о взысканіи сбора съ 392 лицъ.

Не говоря уже о томъ, что волостныя правленія не должны были принимать отъ плательщиковъ отзывовъ объ отказѣ платить этотъ сборъ, такъ какъ онъ установленъ на законномъ основаніи и при имѣніи средствъ у плательщиковъ обязателенъ для нихъ, — очевидно, что сами волостныя правленія просто не желаютъ заниматься взысканіемъ его, такъ какъ совершенно немыслимо, чтобы изъ нѣсколькихъ сотенъ лицъ не нашлось ни одного, который исполнилъ бы добровольно предъявленное къ нему законное требованіе.

Затѣмъ 3 правленія: Сомовское, Медвѣдевское и Ключевское, по переданнымъ имъ такимъ же порученіямъ, не прислали до сего времени никакого отвѣта, не смотря на двукратное напоминаніе объ ускореніи исполненія ихъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе дать ей надлежащія указанія къ принятію мѣръ по взысканію вышеупомянутыхъ сборовъ? Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числится недоимка за лѣченіе и погребеніе умершихъ въ Котельнической и уѣздныхъ участковыхъ земскихъ больницахъ, а также 5 коп. сборъ за рецепты врачей и фельдшеровъ, оказавшихся по изслѣдованію безнадежными къ поступленію и потому подлежащими къ сложенію со счетовъ управы.

За время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 года.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія	За что числится недоимка	Сумма		На какомъ основаніи подлежитъ къ сложенію
			Руб.	К.	
	Батаевской вол.				
1	Дер. Большіе Патраченки, Степанъ Ивановъ Крунинъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	1	75	За неразыскомъ.
	Васильковской вол.				
2	Дер. Котята, Павлъ Ѳедоровъ Урванцовъ.	За рецепты	—	10	„
3	Дер. Бабары, Савватій Аѳанасьевъ Бушмаковъ.	„	—	5	„
	Вагинской вол.				
4	Дерев. Толстыхъ, Яковъ внѣбрачный Опаровъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	3	78	0 несостоятельности къ платежу представл. актъ.
5	Дер. Вагины, Яковъ Анфиловъ Вагинъ.		4	05	

	Верхопижемской вол.				
6	Дер. Прохоренки, Григорій Николаевъ Соловьевъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	3	55	О несостоятельности представл. актъ.
	Гвоздевской вол.				
7	Дер. Лопатовшина, Василій Андреевъ.	„	3	64	„
	Даровской вол.				
8	Дер. Шмаковы, Анисифоръ Яковлевъ Шмаковъ.	„	3	19	„
9	Дер. Рубцы, Петръ Сергѣевъ Шевнинъ.	„	3	15	„
10	Ксенія Веденктова Дудина.	„	3	59	„
	Игумновской вол.				
11	Дер. Вавнимки, Матрона Трофимова Крылатыхъ.	„	3	25	„
12	Дер. Батаевы, Анна Васильева Батаева.	„	1	90	„
13	Дер. Бугровской, Никифоръ Макаровъ Кошельниковъ.	„	3	59	„
14	Дер. Чудиновы, младенцы Анна и Николай Чудиновы	„	2	50	„
15	Дер. Лавишенской, Параскева Романова Ланжева.	„	2	95	„

16	Дер. Батаевы, Таисія Батаева.	За погреб.	1	60	О несостоятельности представл. актъ.
17	Дер Игумновской, Евдокія Несторова Лютова.	„	1	50	„
18	Дер. Ермаченки, Наталья Евдокимова Коврижныхъ.	За рецепты	—	5	За несостоятельностію.
	Казаковской вол.				
19	Дер. Селезеневы, Николай Яковлевъ Селезеневъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	3	25	О несостоятельности представлен актъ.
20	Дер. Селезеневы, Марія Іонова Селезенева.	„	2	95	„
	Киселевской вол.				
21	Дер. Тороповской, Наталья Ѳедорова Торопова.	За крещеніе доч. Маріи въ гор. больницѣ.	—	50	За нерозыскомъ.
	Круглыжской вол.				
22	Дер. Мулинской, Акимъ Несторовъ Кокоулинъ.	За погреб. въ гор. больницѣ.	3	89	О несостоятельности представлен актъ.
23	Дер. Жилетикъ, Антонъ и Вѣра Чикулаевы.	„	1	10	За нерозыскомъ родственников.
24	Дер. Анкушенки, Ирина Павлова Щербинина.	За рецепты	—	5	„
25	Дер. Клесты, Евдокія Евдокимова Новоселова.	„	—	5	„

	Ключевской вол.				
26	Поч. Попова, Василій Васильевъ Федотовъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	4	20	За несостоятельностью родственн.
	Медвѣдевской вол				
27	Дер. Шабалины, Яковъ Степановъ Шабалинъ.	„	3	93	О несостоятельности представлен актъ.
28	Дер. Кодоловы, млад. Марія, дочь кр. Карпа Захарова Медвѣдева.	„	–	88	„
29	Дер. Кодоловы, Христина Евстафева Медвѣдева.	„	3	89	„
30	Дер. Кураки, Василій Лазаревъ Киселевъ.	„	4	20	За неразыскомъ родственников.
	Морозовской вол.				
31	Дер. Новожиловы, Марія Ефимова Валова.	„	3	89	„
32	Дер. Новожиловы, млад. Іустинія Валова.	„	1	46	„
	Молосниковской вол.				
33	Дер. Холманской, Мавра Андреева Ракитова.	„	2	05	О несостоятельности представлен актъ.
34	Дер. Опоровской, Козьма Ларіоновъ Селезневъ.	„	3	95	„
35	Дер. Подамари, Анастасія Степанова Подамарева.	„	3	25	„

36	Дер. Ермолаевшина, Ксенія Меркурьева Андріанова.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	4	10	О несостоятельности представлен актъ.
37	Дер. Волотелки, Марія Григорьева Крюкова.	За рецепты	—	5	За нерозыскомъ.
38	Дер. Офоньки, Евдокія Матвѣева Юдинцова.	„	—	5	„
	Пишнурской вол.				
39	Дер. Багаи, Аписья Өедорова Савинцева.	За крещеніе сына Георгія въ гор. больницѣ.	—	50	О несостоятельности представлен актъ.
40	Дер. Подволочной, Өекла Владимирова Сандакова.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	2	75	„
	Синцовской вол.				
41	Дер. Ерши, Дорофей Максимовъ Богомоловъ.	„	1	—	За неимѣніемъ родственников.
	Сосновской вол.				
42	Дер. Пѣтухи, Карпъ Егоровъ Созиновъ,	„	2	93	„
43	Дер. Кисляки, Иванъ Павловъ Кислицынъ.	„	3	05	О несостоятельности представлен актъ.
	Сорвижской вол.				
44	Дер. Бѣляки, Иванъ Степановъ Лучниковъ.	„	3	73	„

	Соболевской вол.				
45	Дер. Елсуковы, Анна Васильева Елсукова.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	3	17	О несостоятельности представлен актъ.
46	Дер. Хитрины, Надежда Флегонтова Хитрина.	„	3	25	Родственниковъ нѣтъ.
	Спасопреображенской вол.				
47	Дер. Гурдюмовшина, Степанъ Назаровъ Гурдимовъ.	„	2	70	О несостоят. представлен актъ.
	Шубенской вол.				
48	Дер. Вальки, млад. Петръ кр. дѣвицы Стефаниды Ивановой Гороховой.	„	1	05	„
	Орловскаго уѣзда.				
	Коршуновской вол.				
49	Наумъ Григорьевъ Филимоновъ.	За лѣченіе въ г. бол.	1	20	„
	Поломской вол.				
50	Дер. Попцы, Екатерина Викторова Попцова.	„	1	50	„
	Колковской вол.				
51	Дер. Степановшины, Матрона Васильева Малкова.	„	4	—	„
	Левинской вол.				
52	Дер. Полины, Ольга Александрова Коротаева.	За крещеніе дочер. Елисаветы въ г. больницѣ	—	50	За неразыскомъ.

53	Мѣщанинъ гор. Орлова Матвѣй Ларіоновъ Малаовъ.	За лѣченіе въ гор. больницѣ.	4	80	За нерозыскомъ.
	Вятскаго уѣзда.				
	Пальничной вол.				
54	Дер. Маклаковской, Татьяна Семенова Зыкина.	„	1	20	О несостоят. представлен актъ.
	Кстининской вол.				
55	Дер. Шамай, Алексѣй Григорьевъ Огородниковъ.	„	5	60	За нерозыскомъ.
	Куменской вол.				
56	Марѳа Осипова Синцова.	„	—	80	„
	Югринской вол.				
57	Дер. Стрижи, Митрофанъ Кондратьевъ Бочкаревъ.	„	2	40	О несостоят. представлен актъ.
	Поломской вол.				
58	Марія Иванова Шабалина.	„	5	60	„
59	Мѣщан. гор. Вятки, Семенъ Михайловъ Ивановъ.	„	—	80	За нерозыскомъ.
60	Мѣщан. гор. Вятки, Пелагая Ефимова Глухихъ.	„	1	60	„
61	Канцелярскій служитель Вятскаго окружнаго суда Александръ Дехтеревъ.	„	4	40	О несостоят. представлен актъ.

	Яранскаго уѣзда.				
	Нижанской вол.				
62	Дер. Лаженицкой, Михаилъ Абрамовъ Звѣревъ.	За лѣченіе въ г. больницѣ.	5	20	О несостоят. представлен актъ.
	Шарангской вол.				
63	Дер. Ромачи, Анастасія Иванова Береснева.	„	—	40	„
	Вонданской вол.				
64	Дер. Краева, Александръ Кононовъ Демиповъ.	„ и за погреб.	5 3	20 89	„ „
	Пиштанской вол.				
65	Дер. Елисѣевской, Андрей Степановъ Халтуринъ.	За лѣченіе и погреб. въ г. больницѣ	2 4	40 05	„ „
	Слободского уѣзда.				
	Косинской вол				
66	Дер. Черновской, Марія Иванова Матушкина.	За лѣченіе въ г. больн.	2	40	„
67	Мѣщ. г. Слободского Константинъ Михайловъ Кошкинъ	„	4	80	За неразыскомъ.
68	Мѣщ. г. Слободского Николай Александровъ Грѣховъ	„	2	40	„
	Нолинскаго уѣзда.				
	Зыковской вол.				
69	Дер. Дубиленки, Марія Яковлева Кротвихъ.	„	1	60	За несостоятельност.

	Мартьяновской вол				
70	Дер Фачата, Степанида Иванова Исупова	За лѣченіе въ гор. больницѣ.	2	80	За неразыскомъ.
	Уржумскаго уѣзда.				
	Палинской вол				
71	Дер. Собаки, Владимиръ Григорьевъ Филипповъ	„	4	80	За несостоятельност.
	Теребиловской вол				
72	Села Цѣпочкина, Михаилъ Ивановъ Татариновъ.	„	2	40	О несостоят. представлен актъ.
73	Прожив въ г. Котельничѣ Дмитрій Васильевъ Варовкинъ.	„	4	40	„
74	Мѣщ. гор. Котельнича Петръ Козьминъ Нежмаловъ.	За погребеніе въ гор. больницѣ.	3	25	Родственниковъ нѣтъ
75	Поч. гражданинъ, прожив. въ г. Котельничѣ, Николай Петровъ Веснинъ.	За креш. дочерей въ г. бол. Маріи и Александр	1	—	
76	Крест. Уржумскаго уѣзда, прожив. въ г. Котельничѣ, Ганей Гомюлинъ.	За лѣченіе въ гор. больницѣ.	2	80	О несостоятельности представлен актъ.
77	Мѣщ. г. Котельнича Алексѣй Николаевъ Казаковъ.	„	3	30	„
78	Мѣщ. г. Слободского Анна Михайлова Величенскихъ.	„	2	—	„

	Чистопольскаго уѣзда.				
	Красноярской вол.				
79	Михаилъ Николаевъ Степановъ.	За лѣченіе въ г. больн.	—	40	О несостоят. представлен актъ.
80	Александръ Николаевъ Степановъ.	„	3	20	„
	Пермской губ.				
	Чусовской вол.				
81	Дер. Поповы, Лукерья Васильева Волкова.	„	1	60	За нерозыскомъ.
82	Мѣщ. гор. Перми Викторъ Яковлевъ Грантъ.	„	3	60	„
83	Мѣщ. гор. Екатеринбурга Николай Александровъ Чернадевъ.	За погреб. въ г. больн.	6	80	За нерозыскомъ родственников.
84	Онъ же.	За лѣченіе	4	80	
85	Кр. дѣвица завода Кирса, Марія Васильева Морозова.	„	12	80	„
86	Она же.	„	5	20	
87	Тоже.	„	2	—	
	Гродненской губ., Брестъ-Литовскаго у.				
	Муртыкарской вол.				
88	Дер. Смуглой, Игнатій Ивановъ Миська.	„	15	60	„
89	Дер. Смуглой, Игнатій Аверьяновъ Миська.	„	18	40	„

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

	Саратовской губ., Камышловскаго уѣзда.				
	Арматовской вол.				
90	Иванъ Семеновъ Мочаловъ	За леченіе въ г. больн.	3	20	О несостоят. предст. актъ
	Самарской губ. и уѣзда.				
	Елховской вол.				
91	Леонидъ и Зоя Васильевы Уваровы.	„	3	20	За неразысканомъ.
	Вологодской губ., Устьсысольскаго уѣзда.				
	Благовѣщенской вол.				
92	Параскева Васильева Ельчикова.	„	—	80	„
	Никольскаго уѣзда.				
	Вознесенской вол.				
93	Дер. Мокроши, Михаилъ Ивановъ Козловъ.	„	5	20	О несостоят. предст. актъ
94	Онъ же.	За погреб	3	78	„
	Костромской губ.				
95	Мѣщ. гор. Галича Александръ Прокопьевъ.	За лѣченіе. „	12	40	„
96	Мѣщ. гор. Пензы Ефимъ Ивановъ Цыбаревъ.	За погреб.	4	10	За несост. родственн.
	Итого . .	„	316	13	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ оспопрививаніи.

Оспопрививаніе въ Котельническомъ уѣздѣ производится, главнымъ образомъ, отвѣтственными оспопрививателями, избираемыми изъ мѣстныхъ жителей на каждый отдѣльный участокъ церковно-приходскими сходами.

Избранныя лица допускаются уѣздною управою къ исполненію обязанностей оспопрививателя по представленіи соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ отъ врачей. Профессіональная дѣятельность такихъ оспопрививателей, не пользующихся отъ земства опредѣленнымъ жалованьемъ, взамѣнъ котораго они получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 15 коп. за каждую отдѣльную удачную прививку, направляется и контролируется медицинскимъ персоналомъ земства.

По даннымъ статистики за отчетный годъ, т. е. въ періодъ времени съ 1 іюля 1905 года по 1-е іюля текущаго 1906 года, всего по уѣзду родилось 15644 дѣтей обоего пола, изъ числа которыхъ за годъ умерло 1800 человѣкъ.

Согласно поступившихъ въ уѣздную управу вѣдомостей отъ 73 оспопрививателей за означенный періодъ времени ими было произведено удовлетворительныхъ оспенныхъ предохранительныхъ первичныхъ прививокъ 7839.

Слѣдовательно, число вакцинированныхъ дѣтей, по отношенію наличнаго прироста ихъ въ Котельническомъ уѣздѣ, за отчетный годъ составляетъ 65,6%.

Здѣсь слѣдуетъ однако замѣтить, что въ дѣйствительности этотъ % нѣсколько больше, т. к. нѣкоторому числу дѣтей предохранительныя оспенныя прививки были произведены медицинскимъ персоналомъ при больницахъ и амбуляторіяхъ, цифровыхъ данныхъ о чемъ въ управѣ не имѣется.

Вслѣдствіе бывшихъ въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда заболѣваній населенія натуральною оспою, въ отдѣльныхъ случаяхъ, дѣтямъ школьнаго возраста и взрослымъ, по желанію, было произведено 1247 повторныхъ предохранительныхъ (ревакцинація) прививокъ.

Такимъ образомъ всего было произведено за годъ 9086 прививокъ.

Въ отчетномъ году на оспопрививаніе было ассигновано 2000 руб., израсходовано 1593 руб. 15 коп.

Докладывая изложенное, уѣздная управа проситъ уѣздное собраніе утвердить произведенный сю въ данномъ случаѣ расходъ и ассигновать по смѣтѣ на будущій 1907 годъ на дѣло оспопрививанія кредитъ въ размѣрѣ 1800 рублей.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе собранія журналъ Котельническаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія по вопросу объ измѣненіи раздѣленія Котельническаго уѣзда на призывные участки съ назначеніемъ для всѣхъ ихъ призывнымъ пунктомъ г. Котельнича.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что, соглашаясь съ изложенными въ журналѣ доводами въ пользу означеннаго измѣненія, она полагала бы съ своей стороны дать на него утвердительное заключеніе.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ ЭКСТРЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

Котельническаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія.

Въ присутствіе прибыли:

Предсѣдатель присутствія, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С. Тепловъ.

Члены:

Уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ М. Д. Мочульскій.
Уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ Н. А. Зезюкинъ.
Членъ уѣздной земской управы Д. Л. Гагариновъ.

Мѣсяцъ, число и № статей по порядку	Занятія и рѣшенія присутствія	Когда исполнено рѣшеніе присутств.
1906 г.	СЛУШАЛИ.	
16 февраля № 56	Докладъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 19 января 1893 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, вмѣсто существовавшаго полуторамѣсячнаго срока для дѣйствій воинскихъ присутствій по призыву, былъ установленъ повсемѣстно мѣсячный срокъ. На основаніи этого послѣ двухлѣтняго опыта, циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 февраля 1895 г. за № 3 было предложено воинскимъ присутствіямъ и земскимъ собраніямъ о пересмотрѣ дѣленія уѣздовъ на призывные участки, при чемъ для сохраненія времени употребляемаго на разъѣзды присутствій по призывнымъ участкамъ, тѣмъ же циркуляромъ предоставлено было сокращать число призывныхъ участковъ и переносить призывные пункты въ уѣздные города, дабы этимъ дать воинскимъ присутствіямъ, кромѣ выигрыша времени, и значительно большія	

удобства для производства всѣхъ дѣйствій по призыву; имѣя въ виду, что въ крупныхъ по количеству населенія призывныхъ участкахъ болѣе устраняется возможность привлеченія на службу льготныхъ по семейному положенію, чѣмъ въ мелкихъ участкахъ.

Уѣздное по воинской повинности присутствіе и уѣздное земское собраніе, будучи не достаточно убѣждены въ практичности сокращенія призывныхъ участковъ и во избѣжаніе рѣзкаго перехода, воспользовались означеннымъ предложеніемъ только частію, именно вмѣсто 4 призывныхъ участковъ проектировали въ 1895 году образовать три участка съ перенесеніемъ пунктовъ призывныхъ участковъ въ уѣздѣ изъ однихъ мѣстъ въ другія, при чемъ измѣненія 2 участка совсѣмъ не коснулись. Этотъ проектъ былъ утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и призывные участки съ 1896 года просуществовали до сего времени 10 лѣтъ. Однако въ теченіе этого времени населеніе уѣзда значительно увеличилось и два призывныхъ участка стали слишкомъ велики, а третій (2 участокъ) сравнительно малъ, почему въ этомъ участкѣ часто принимаются льготные 3 и 2 разряда, тогда какъ въ двухъ другихъ болѣе крупныхъ участкахъ остаются даже не льготные; на дѣйствія присутствія требуется теперь гораздо болѣе времени, такъ что присутствіе съ большимъ трудомъ уже оканчиваетъ въ срокъ призывъ, прибѣгая иногда къ торопливости, не рѣдко вредно отражающейся на дѣлѣ. При существованіи въ деревняхъ, какъ показалъ опытъ, крупныхъ призывныхъ участковъ, призывные молодые люди не могутъ съ удобствомъ размѣщаться по близости къ самымъ призывнымъ пунктамъ, въ особенности при Круглыжскомъ волостномъ правленіи, и имъ приходятся ежедневно удаляться по квартирамъ

за 5 и далѣе верстъ, а на слѣдующій день снова являться и за тѣснотою помѣщенія присутствія и отсутствіемъ по близости къ нему домовъ стоятъ цѣлые дни подъ открытымъ небомъ въ ожиданіи очереди и это въ продолженіе 7-8 дней при постоянно-дурной осенней погодѣ, что крайне вредно отражается на здоровьи людей; кромѣ того тамъ встрѣчается и недостатокъ въ продовольствіи при цѣнахъ поднимающихся даже выше городскихъ и чѣмъ далѣе годомъ, тѣмъ сильнѣе становятся всѣ эти затрудненія для людей и воинскаго присутствія. Для устраненія этихъ неудобствъ и предоставленія возможности оканчивать призывъ новобранцевъ въ установленный срокъ и при томъ безъ особенной спѣшности, въ настоящее время единственнымъ средствомъ остается пересмотръ всѣхъ призывныхъ участковъ съ перенесеніемъ изъ уѣзда двухъ призывныхъ пунктовъ ихъ въ гор. Котельничъ, такъ какъ для разъѣздовъ по уѣзду и подготовительныхъ тамъ работъ теперь тратится на два участка (2 и 3) до 10—12 дней.

Съ этой цѣлію уѣздное присутствіе полагало бы образовать въ уѣздѣ по прежнему три призывныхъ участка, но съ уравненіемъ ихъ между собою путемъ перечисленія цѣлыхъ волостей изъ одного участка въ другой, а именно: 1 ый призывной участокъ образовать изъ 9 волостей: Медвѣдевской, Соболевской, Спасопреображенской, Гвоздевской, Игумновской, Петровской, Синцовской, Круглыжской и Тороповской и населенія города Котельнича; 2-ой призывной участокъ изъ 11 волостей: Пишнурской, Верхопижемской, Сорвижской, Васильковской, Сосновской, Морозовской, Смертинской, Казаковской, Молосниковской, Вагинской и Киселевской и къ 3 призывному участку отнести 6 волостей: Ключевскую, Красавскую, Батаевскую, Даровскую Рязанов-

скую и Шубенскую. По величинѣ своей участки эти будутъ совершенно равномѣрны. Если взять въ расчетъ призывъ минувшаго 1905 г., то всѣхъ призываемыхъ, считая и льготныхъ 1-го разряда по семейному положенію, въ нихъ было внесено въ призывные списки: по 1 участку 1290 человѣкъ, по 2 участку 1238 человѣкъ и по 3 участку 1193 человѣка. Съ такимъ преобразованіемъ призывныхъ участковъ несомнѣнно устранится возможность пріема на службу если не совсѣмъ, то по крайней мѣрѣ большаго числа льготныхъ по семейному положенію, а при опредѣленіи призывныхъ пунктовъ въ г Котельничѣ, призывные молодые люди, независимо величины призывныхъ участковъ могутъ всегда и свободно размѣститься въ обывательскихъ домахъ, избѣжать пребыванія по цѣлымъ днямъ на улицѣ подъ открытымъ небомъ въ ожиданіи того или другого дѣйствія присутствія и получать продукты продовольствія по гораздо болѣе дешевымъ цѣнамъ, чѣмъ въ уѣздѣ, гдѣ къ услугамъ ихъ являются продавцы, пользующіеся только случаемъ. Кромѣ того призываемые, назначаемые на испытаніе въ мѣстную городскую больницу и на переосвидѣтельствованіе въ губернское присутствіе теперь изъ участка отправляются домой съ расчетомъ быть переосвидѣтельствованными по испытаніи когда присутствіе по воинской повинности вернется въ мѣсто постояннаго квартированія изъ призывныхъ участковъ, тогда же при постоянномъ пребываніи его на мѣстѣ это будетъ дѣлаться сподрядъ. Наконецъ съ назначеніемъ призывныхъ пунктовъ въ городѣ казна сохраняетъ квартирное и прогонное довольствіе, ежегодно расходуемое на членовъ и врачей до 200 рублей Что же касается вопроса о разстояніи наиболѣе отдаленнаго селенія отъ пункта призывного участка, указан-

номъ въ 92 ст. уст. о воин. повин. изд. 1897 г., то и въ настоящее время призывные молодые люди являлись въ призывные участки: изъ Шубенской волости за разстояніе 108 верстъ, изъ Петровской волости за 82 версты и Ключевской за 80 верстъ, при образованіи же проектируемыхъ новыхъ призывныхъ пунктовъ въ городѣ разстояніе это увеличивается только на нѣсколько верстъ для немногихъ селеній Ключевской, Шубенской, Верхопижемской и Васильковской волостей, но это увеличеніе во всякомъ случаѣ искупается уже удобствомъ расквартированія и довольствія призываемыхъ въ городѣ; притомъ разстояніемъ этимъ, какъ видно изъ циркулярныхъ разъясненій министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 6 февраля 1895 года за № 3 и 16 августа 1894 года за № 3480 на имя Вятскаго губернатора, не слѣдуетъ стѣсняться при преобразованіи призывныхъ участковъ. Только при этомъ преобразованіи призывныхъ участковъ присутствіе по воинской повинности можетъ выйти изъ затруднительнаго положенія въ отношеніи окончанія призыва въ установленный срокъ.

Опредѣлили: принимая во вниманіе, что дальнѣйшее оставленіе призывныхъ участковъ въ существующемъ видѣ положительно лишаетъ возможности оканчивать призывъ новобранцевъ въ установленный срокъ, а съ преобразованіемъ ихъ и установленіемъ призывныхъ пунктовъ въ городѣ выигрывается значительное время для дѣйствій присутствія, а также устраняется возможность привлеченія на службу если не совсѣмъ, то по крайней мѣрѣ значительнаго числа льготныхъ по семейному положенію, уѣздное присутствіе постановило: объ изложенныхъ соображеніяхъ своихъ сообщить въ Котельническую уѣздную земскую управу и просить послѣднюю, на

основаніи 94 ст. уст. о воин. повин. изд. 1897 года, внести приведенный вопросъ на обсужденіе перваго уѣзднаго земскаго собранія и могущее послѣдовать, въ утвердительномъ смыслѣ, заключеніе его представить г. начальнику губерніи для утвержденія предположеній въ порядкѣ 96 и 97 ст. того же устава, а присутствіе поставить въ извѣстность.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ свѣрялъ и вѣрно:

секретарь *С. Никольскій.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію этапныхъ помѣщеній.

Въ Котельническомъ уѣздѣ, на Московскомъ и С.-Петербургскомъ почтовыхъ трактахъ, содержатся, за счетъ губернскаго земства, шесть этапныхъ помѣщеній, на содержаніе которыхъ въ 1905 году израсходовано всего 596 руб. 10 коп., а именно:

на содержаніе	Ляповскаго этапа. . . .	110 руб.
— —	Князевскаго —	120 руб.
— —	Черновскаго —	46 р. 10 к.
— —	Пишнурскаго —	120 руб.
— —	Пронинскаго —	100 руб
— —	Мочаловскаго —	100 руб.
	Итого	596 р. 10 к.

Изъ этой суммы 7 р. 50 к., въ уплату сторожу Черновского этапа за ноябрь и декабрь 1905 года, выписано въ расходъ уже въ мартѣ 1906 года.

На содержаніе тѣхъ же этаповъ въ 1907 году согласно вновь заключеннымъ контрактамъ, должно быть ассигновано: Ляповскаго—110 руб., Князевскаго—120 руб., Пишнурскаго—158 руб., Пронинскаго 100 руб. и Мочаловскаго 55 руб. и на наемъ сторожа для Черновскаго этапа, помѣщающагося въ собственномъ земскомъ зданіи, 60 руб., а всего 603 рубля.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить расходъ по содержанію этаповъ въ 1905 году въ суммѣ 596 руб. 10 коп. и уполномочить ее войти съ представленіемъ въ губернское собраніе объ ассигнованіи на 1907 годъ на тотъ же предметъ 603 руб.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ содержится на средства уѣзднаго земства четыре рѣчныхъ перевоза: Васильковскій черезъ рѣку Вятку, Окатьевскій и Касьяновскій черезъ рѣку Молому и Изиповскій черезъ рѣку Пижму. Касьяновскій перевозъ содержится пополамъ съ Никольскимъ земствомъ, какъ находящійся на границѣ съ Никольскимъ уѣздомъ.

Содержаніе перевозовъ сдано съ торговъ на пять лѣтъ, съ 1 января 1905 года изъ годовой платы:

Васильковскій	259 руб.
Окатьевскій	190 руб.
Касьяновскій	144 руб.
Изиповскій	200 руб.
Итого	793 руб.,

изъ которыхъ 72 руб. за Касьяновскій перевозъ платитъ Никольское земство, а остальные 721 руб. изъ суммъ Котельническаго земства.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и покорнѣйше просить произведенный въ 1905 году на содержаніе перевоза расходъ 721 руб. и внесенную въ смѣту на 1907 годъ ту же сумму—утвердить.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ завѣдующаго Юрьевской земской маслодѣльни.

Представляя на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія краткій отчетъ объ устройствѣ и дѣятельности Юрьевской маслодѣльни, содержимой за счетъ средствъ Вятскаго губернскаго земства, составленной завѣдующимъ ея—инструкторомъ молочнаго хозяйства г. Пыхъякасъ, уѣздная управа съ своей стороны присовокупляетъ, что дальнѣйшія мѣропріятія о развитіи молочнаго дѣла въ уѣздѣ, ко-

нечно, весьма желательны; а потому заявленныя въ отчетѣ, по отношенію уѣзднаго земства, ходатайства задѣдующаго маслодѣльни управа признаетъ заслуживающими удовлетворенія.

Какое будетъ угодно земскому собранію постановить рѣшеніе по настоящему представленію уѣздной управы.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. председателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу

краткій отчетъ объ устройствѣ и дѣятельности Юрьевской, Котельническато уѣзда, маслодѣльни Вятскаго губернскаго земства за время съ 26 марта по 1-е сентября 1906 года.

(Извлеченіе изъ отчета Вятской губернской земской управы).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ возникла мысль устроить маслодѣльню въ селѣ Юрьевѣ Котельническаго уѣзда, гдѣ условія къ развитію маслодѣлія очень подходящи. Здѣсь крестьяне имѣютъ, при сліяніи рѣки Моломы съ Вяткой, довольно обширные луга, а слѣдовательно и держатъ достаточное количество скота. Но рѣшить окончательно вопросъ объ устройствѣ маслодѣльни Вятское земство, за неимѣніемъ на это средствъ, не могло.

Въ 1903 году Вятское губернское земское собраніе XXXVII очередной сессіи постановило: ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ безплатно необходимаго инвентаря на оборудованіе новой земской маслодѣльни, а также и о пріятіи на счетъ казны содержаніе мастера-завѣдующаго этой маслодѣльной.

Со своей стороны губернское собраніе отпустило кредитъ на устройство зданія для маслодѣльни и ледника.

Въ 1904 году министерство земледѣлія удовлетворило ходатайство земства полностью, т. е. отпустило весь инвентарь и открыло кредитъ на содержаніе мастера-завѣдующаго по 35 рублей въ мѣсяцъ.

Въ 1905 году съ весны было приступлено къ заготовкѣ матеріаловъ и къ веснѣ 1906 года постройка была окончена. Всего на постройку маслодѣльни и ледника израсходовано 1204 руб. 40 к. Инвентаря же имѣется всего на сумму 545 руб 94 коп. Въ томъ числѣ полученнаго безплатно отъ министерства земледѣлія на 481 руб. 75 коп. и пріобрѣтено на средства Вятскаго губернскаго земства на 64 руб. 19 коп.

Маслодѣльня начала функціонировать правильно съ 27 марта сего 1906 года.

Крестьяне сразу стали относиться къ маслодѣльнѣ съ довѣріемъ и молоко понесли въ первые же мѣсяца въ большомъ количествѣ. Къ концу апрѣля суточные пріемы молока доходили до 30 пудовъ, а въ концѣ мая и свыше 90 пудовъ въ сутки. Почему здѣсь такъ скоро и много стали носить молоко сравнительно съ другими мѣстностями, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне много хорошаго слышали о маслодѣльняхъ въ Орловскомъ уѣздѣ да и раньше уже знали, что въ Юрьевѣ предполагаютъ устроить маслодѣльню и многіе, конечно, отъ маслодѣльни ожидали ту пользу, которую должна приносить маслодѣльня. Главная же причина большого сноса молока, конечно заключается въ томъ, что крестьяне держатъ много скота.

Сколько въ теченіе отчетнаго времени, съ 27 марта по 1 сентября 1906 г. принято молока по мѣсяцамъ и всего, какая покупная цѣна за молоко, количество выработаннаго масла (т. е. изъ сколькихъ пудовъ молока получается пудъ масла), это видно изъ ниже приведенной таблицы.

Мѣсяцы	Число поставщиковъ молока	Принято молока		Цѣна за пудъ молока	На сумму		Выработано масла				Стоимость маслодѣльнѣ одного пуда масла, считая только плату за молоко	
							Получено масла		Требовалось молока на пудъ масла	Получено масла съ пуда молока		
		Пуд.	Ф.		Руб.	К.	Пуд.	Ф.			Руб.	Коп.
Мартъ . . .	8	10	13	40 к.	4	11	—	17½	23,6	1 ф. 67 з.	9	44
Апрѣль . .	78	323	19	—	129	04	12	33½	25,2	1—59	10	04
Май	164	1274	22	—	509	46	51	30	24,6	1—60	9	84
Іюнь	91	700	16	35 к.	245	—	29	8½	23,9	1—64	8	64
Іюль	55	304	33½	—	106	56	14	0½	21,7	1—80	7	60
Августъ . . .	80	690	11	40 к.	275	99	31	32	21,5	1—82	8	68
Итого . .	—	3303	34½	38,4	1270	16	140	02	235	1 ф. 68 з.	9	04
Выдано расчетныхъ книжекъ . . .	179											

Изъ приведенной таблицы видно, что 179 домохозяевъ продали за отчетное время въ теченіе 5 мѣсяцѣвъ на маслодѣльню 3303 пуда 34 ф молока на сумму 1270 рублей 16 коп. Это составляетъ въ среднемъ на каждаго поставщика по 18 пудовъ 18 ф., на 7 руб. 82 к.

Масла же изъ этого количества получилось 140 пуд. 02 ф., такъ что средній выходъ масла равняется 23,5 пуда молока. Масло приготовляли разные сорта: сладкое и соленое, а преимущественно экспортное (голштинское). Продавали масло небольшими количествами изъ маслодѣлни, а болѣе большія партіи отправляли въ Москву, торгово-промышленному товариществу „братья В. и Н. Бландовы" и въ Петербургъ Ивану Абрамовичу Сарову. По мелочамъ продавали по цѣнѣ отъ 30 до 34 коп. за фунтъ, но по какой цѣнѣ уйдетъ масло въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, сейчасъ точно сказать нельзя, еще не получены ни точные счета, ни окончательный расчетъ. За отправленное въ маѣ братьямъ Бландовымъ масло 10 пуд. 13½ ф. получено по 12 руб. 20 коп. за пудъ въ Юрьевѣ, или по 13 руб. 26 к. въ Москвѣ (разница въ провозной платѣ 1 р. 06 к.) По 12 руб. за пудъ у меня оцѣнено и все остальное масло экспортное, отправленное въ Петербургъ и показанное въ остаткѣ на 1-е сентября и пересланное въ сентябрѣ въ Москву.

Обороты Юрьевской земской маслодѣльни за отчетное время слѣдующіе:

Расходъ.

1) По счету молока:

Куплено молока для переработки на масло 3303 п. 34½ ф. на . . . . . 1270 р. 16 к.

2) По счету разныхъ расходовъ по содержанію маслодѣльни:

Жалованіе завѣдующему (отъ казны) . .	129 р. —
Жалованье служащимъ	130 р. 20 к.
Отопленіе	64 р. 65 к.

На разные расходы по производству масла и содержанію маслодѣльни, освѣщеніе, ледъ, анализы молока и проч.	37 р. 93 к.
Укупорочныя средства	72 р. 82 к.
Матеріалы маслодѣлія (краска, соль и друг.)	16 р. 18 к.
Доставка масла на пристань	2 р. 28 к.
Канцелярскіе расходы	24 р. 44 к.
Книги и журналы	4 р. 01 к.
Расчетныя книжки для поставщиковъ (285 ш.)	9 р. 70 к.
Итого . .	491 р. 21 к.

3) По счету инвентаря:

За инвентарь для маслодѣльни съ доставкою	73 р. 74 к.

4) По счету построекъ (зданія):

Постройка маслодѣльни съ ледникомъ . .	1167 р. 40 к.
Выкопка колодца и заваливаніе его . .	25 р. —
За переносъ 2-хъ бань	12 р. —
Куплено лѣса для разныхъ построекъ . .	43 р. 37 к.
Итого . .	1247 р. 77 к.
Всего . .	3082 р. 88 к.

Доходъ.

1) По счету масла:

Выработано изъ 3301 п. 34½ ф. молока 140 п. 02 ф. масла.

Изъ этого количества:

Продано въ Москву бр. Бландовымъ 10 пуд. 13½ фун. на	127 р. —
Продано въ Юрьевѣ разнымъ лицамъ 2 п. .	26 р. 96 к.
Отпущено въ кредитъ И. А. Сарову въ С.-Петербургѣ 49 п. 8½ ф.	590 р. 40 к.

(Изъ этой суммы уже получено въ видѣ предварительнаго расчета 490 руб ; слѣдуетъ отъ Сарова еще получить около 100 руб). Утеря отъ перетопленія сливочнаго на топленое (изъ $8^1/_2$ ф) 01 ф.

Итого масла 61 п. 23 ф. на 744 р. 36 к.

Остатокъ масла на 1-е сентября 1906 г.

Экспортнаго 77 п. 37 ф. по 12 р. 935 р. 10 к.
Парижскаго сладкаго $14^1/_2$ ф. 34 к. 78 п.
19 ф. 4 р. 93 к. . . . . } 941 р. 98 к.
Топленаго $7^1/_2$ фун. 26 коп. 1 р. 95 к. .

Всего за масло 140 п. 02 ф. на 1686 р. 34 к.

2) По счету другихъ молочныхъ продуктовъ:

Продано изъ маслодѣльни цѣльнаго масла
1 пуд. 27 фун. на 63 коп. . . . .
Продано изъ маслодѣльни сливокъ $5^1/_2$ ф. 44 к. } 14 р. 05 к.
Продано изъ маслодѣльни пахтанья 628 в.
по 2 коп. на 12 руб. 98 коп. . . .

Всего за масло и молочные продукты . 1700 р. 39 к.

3) По счету другихъ доходовъ:

Отпущено Орловской земской маслодѣльнѣ въ кредитъ:
Боченковъ (укупорочныхъ средствъ) на . . 6 р. 84 к.
Разныхъ бланокъ для записей (со счета канцеляріи) . . . . . 5 р. 21 к.

Итого . . . 12 р. 05 к.

Остатокъ на 1-е сентября разныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ въ теченіе отчетнаго времени въ видѣ запаса:

Укупорочныхъ средствъ (боченковъ, пергаментовъ и пр.) . . . . . 18 р. —
Матеріаловъ маслодѣлія (краски, соли, сепараторной мази и проч.) . . . . . 5 р. 85 к.
Дровъ саженъ кубич. $4^1/_2$ . . . . . 4 р. 50 к.

Расчетныхъ книжекъ 50 шт. . . . . 2 р. 40 к.
Разныхъ бланокъ . . . . . 4 р. 30 к.

Итого . . 71 р. 05 к.

4) По счету инвентаря:

Пріобрѣтено разнаго инвентаря на . . . 73 р. 74 к.

5) По счету зданій:

Припасено лѣса для обгораживанія двора и проч. на . . . . . 43 р. 37 к.

Всего дохода 1900 р. 60 к.

Израсходовано по кассѣ изъ смѣтной (безвозвратной) ассигновки на устройство маслодѣльни . 1182 р. 28 к.

Балансъ . . 3082 р. 88 к.

За отчетное время маслодѣльня только что достраивалась и за короткое время функціонированія ея еще не много переработано молока, поэтому чистаго дохода она дала небольшую сумму. Сравнивая же собственно расходъ на покупку молока 1270 руб. 16 коп. съ вырученными отъ продажи молочныхъ продуковъ поступленіями 1700 руб. 39 коп., оказывается, что маслодѣльня по переработкѣ молока дала валового дохода 430 руб. 23 коп., что составляетъ дохода по 3 р. 07 к на каждый пудъ масла, или по 13,2 коп. на каждый принятый пудъ молока.

Къ суммѣ дохода вырученнаго отъ масла и молочныхъ продуктовъ 430 р. 23 к. нужно еще прибавить доходъ за отпущенные въ кредитъ Орловской земской маслодѣльнѣ разные матеріалы 12 р. 05 к. и стоимость разныхъ матеріаловъ, оставшихся неизрасходованными къ 1 му сентября 1906 г., на сумму 71 р. 05 к., что составляетъ въ общемъ дохода 512 р. 33 к.

Вычитая изъ этой суммы весь расходъ по содержанію маслодѣльни 491 р. 21 к., получаемъ чистой прибыли 21 р. 12 к. Если же изъ расхода по содержанію маслодѣльни высчитать жалованіе мастеру-завѣдующему 129 руб., отпущенное отъ казны, то чистый

доходъ земству выразиться въ суммѣ 150 р. 12 к., что на первое время вполнѣ достаточно, тѣмъ болѣе — дѣло еще новое и только что организуется.

Оставшееся отъ сепарированія (отдѣленія сливокъ) снятое молоко въ количествѣ 30 фун. съ пуда отдавалось поставщикимъ безплатно обратно.

Сколько домохозяевъ, изъ сколькихъ селеній, за сколько верстъ и сколько наношено молока, видно изъ ниже приведенной таблицы:

Разстояніе (верстъ)	Сколько деревень	Количество домохозяевъ	Сколько наношено молока
На 1 вер.	7	81	2366 п. 26 ф.
„ 1½ вер.	2	5	55 п. 36½ ф.
„ 2-2½ вер.	4	20	301 п. 13 ф.
„ 3-3½ вер.	12	43	448 п. 22½ ф.
			3172 п. 18 ф.
„ 4-4½ вер.	4	8	24 п. 27 ф.
„ 5 вер.	3	8	46 п. 21½ ф.
„ 6 вер.	4	7	33 п. 12½ ф.
„ 7 вер.	2	3	12 п. 6 ф.
„ 8 вер.	2	2	7 п. 01 ф.
„ 9-10 вер.	2	2	7 п. 28 ф.
Итого	42 дер.	179 домох.	3303 п. 34 ф.

Болѣе подробная таблица о пріемѣ молока изъ разныхъ деревень приложена въ концѣ сего отчета.

Изъ выше приведенной таблицы видно, что больше всего носили крестьяне на разстояніи отъ 1-й до 3½ верстъ, т. е. 3172 п 18 ф., а изъ деревень, находящихся далѣе 3½ верстъ, крестьяне продали на маслодѣльню только 131 пудъ 16 ф. Чтобы дать возможность продавать крестьянамъ молоко отъ своихъ коровъ и на болѣе дальнемъ разстояніи, желательно устроить приблизительно въ 5—6 верстахъ отъ с. Юрьева въ деревнѣ съ подходящими для этой цѣли условіями, сливочное отдѣленіе, гдѣ покупалось бы молоко для отдѣленія сливокъ сепараторомъ, которыя доставлялись бы на маслодѣльню.

На оборудованіе такого сливочнаго отдѣленія потребуется сумма приблизительно 200 рублей. Этотъ инвентарь необходимъ не только

для сливочнаго отдѣленія при Юрьевской маслодѣльнѣ, но уѣздному земству весьма желательно имѣть инвентарь для разныхъ демонстративныхъ цѣлей, какъ напримѣръ при устройствѣ выставокъ крупнаго рогатаго скота, а также при устройствѣ показательной маслодѣльни гдѣ либо въ уѣздѣ.

Желательно также имѣть при маслодѣльнѣ племенныхъ свиней для улучшенія мѣстной породы, какъ снабженіемъ породистыми поросятами, такъ и устройствомъ случного пункта. Къ этому уже дѣланъ шагъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. Котельническое земство купило отъ Шурминской земской маслодѣльни въ Уржумскомъ уѣздѣ поросятъ въ $1^1/_2$ мѣсячномъ возрастѣ 3-хъ штукъ, 2 боровковъ и 1 маточку іоркширской породы. На содержаніе племенного борова и матки потребуется сумма приблизительно 20 руб. въ годъ. Сумма эта нужна на покупку зеновыхъ кормовъ зимою, такъ какъ молочныхъ отбросовъ для корма бываетъ достаточно только лѣтомъ, а зимой же ихъ нѣтъ, потому что въ это время года пріемъ молока очень малъ.

Наряду съ развитіемъ маслодѣлія надо стремиться и къ улучшенію крестьянскаго скотоводства. Для этой цѣли полезно бы устроить при маслодѣльнѣ и случной пунктъ одного хорошей породы быка на средства Котельническаго земства.

Основываясь на вышеприведенныя данныя, имѣю честь покорнѣйше просить Котельническую уѣздную земскую управу, ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для дальнѣйшаго развитія молочнаго дѣла при Юрьевской маслодѣльнѣ о слѣдующемъ:

1) Отпустить на устройство одного сливочнаго отдѣленія въ подходящей для этой цѣли деревнѣ на разстояніи отъ с. Юрьева въ 5-7 верстахъ сумму 200 рублей.

2) Отпустить на содержаніе племенныхъ свиней, борова и матки въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ на покупку зерновыхъ кормовъ 20 рублей.

3) Устроить при Юрьевской земской маслодѣльнѣ въ видахъ улучшенія мѣстной породы скота, случной пунктъ и для этой цѣли поставить здѣсь одного породистаго быка и ассигновать на его

содержаніе и постройку помѣщенія для него необходимую сумму по усмотрѣнію управы.

и 4) Чтобы удешевить земству содержаніе племенныхъ быка и борова, желательно установить плату за каждую приведенную (покрытую) корову и матку по 20 копѣекъ.

Примѣчаніе Такая плата существуетъ и при Шурминской земской маслодѣльнѣ.

Обо всемъ вышеизложенномъ имѣю честь представить на усмотрѣніе Котельнической уѣздной земской управы.—Подлинный подписалъ инструкторъ молочнаго хозяйства и завѣдующій Юрьевской земской маслодѣльней Г. Пыхъякасъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ открытіи ярмарокъ и торжковъ въ селахъ Богородскомъ и Ивановскомъ.

Въ уѣздную управу поступили: 1) при отношеніи Красавскаго волостного правленія отъ 28 февраля с. г. за № 680 приговоръ церковно-приходскаго схода с. Богородскаго о желательности открытія въ этомъ селѣ еженедѣльнаго базара по средамъ и двухдневныхъ конныхъ ярмарокъ 7—8 сентября и 17—18 ноября ежегодно, и 2) при отношеніи настоятеля церкви села Ивановскаго священника Михаила Лучинина, отъ 19 апрѣля сего года за № 69, приговоръ церковно-приходскаго схода села Ивановскаго о желательности открытія въ этомъ селѣ ежегоднаго однодневнаго торжка наканунѣ праздника Вознесенія Господня.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе дать по означеннымъ ходатайствамъ свое заключеніе на предметъ представленія ихъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ ходатайствомъ схода Спасскаго сельскаго общества, Спасопреображенской волости, объ урегулированіи таксы на взиманіе сборовъ за переправу чрезъ рѣку Молому при селѣ Спасскомъ, Котельническаго уѣзда.

Въ уѣздную управу поступилъ, при отношеніи Спасопреображенскаго волостного правленія, отъ 19 марта сего года за № 714, приговоръ Спасскаго сельскаго общества за 28 февраля текущаго года, которымъ 117 лицъ, отъ состоящихъ въ обществѣ 229 домохозяевъ-крестьянъ, просятъ уѣздное земское собраніе постановить рѣшеніе, на основаніи котораго содержатель перевоза чрезъ рѣку Молому при селѣ Спасскомъ имѣлъ бы право съ переправляющихся частныхъ лицъ взимать, согласно утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 мая 1891 года, таксѣ, копія которой при семъ прилагается, въ слѣдующемъ видѣ: а) со дня вскрытія рѣки до 1 іюня и съ 1 октября до дня замерзанія рѣки по тарифу состоянія ея въ разливъ, т. е. двойную плату.

Представляя означенное ходатайство на разсмотрѣніе и рѣшеніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь съ своей стороны выска-

зать въ данномъ случаѣ слѣдующее: въ видахъ предупрежденія пререканій и недоразумѣній между пользующимся перевозомъ частными лицами и содержателемъ его при производствѣ расчета за переправу, конечно, желательно бы установить опредѣленіе срока, въ періодъ котораго надлежитъ считать состояніе рѣки въ разливѣ, такъ какъ при свободномъ толкованіи того или иного состоянія рѣки одинаково матеріально заинтересованными сторонами вполнѣ возможны обоюдныя злоупотребленія по отношенію платы по таксѣ въ высшемъ размѣрѣ.

За силою пункта 12-го ст. 62 и пункта 2-го ст. 83 полож. о земскихъ учрежд.; вслѣдствіе высказанныхъ мотивовъ, представленное ходатайство является для земства возможнымъ удовлетворить. Однако предуказанные въ приговорѣ схода сроки для признанія состоянія рѣки Моломы въ разливъ, уѣздная управа признаетъ неосновательными, такъ какъ, обычно, за рѣдкими исключеніями, въ меженномъ видѣ рѣка Молома ежегодно бываетъ приблизительно съ 15 числа мая мѣсяца. Въ осеннее же время прибыль воды въ названной рѣкѣ по отношенію переправы значенія не имѣетъ.

Какое будетъ угодно уѣздному земскому собранію постановить рѣшеніе по настоящему представленію?—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ПРИГОВОРЪ

сельскаго схода Спасскаго общества, Спасопреображенской волости, Котельническаго уѣзда.

Постановленъ 28 февраля 1906 г.

Сельскій сходъ Спасскаго общества, Спасопреображенской волости, состоящій подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго сельскаго старосты Орѣхова, изъ 117 крестьянъ-домохозяевъ, отъ состоящихъ

въ обществѣ 229, слушалъ словесное заявленіе родного отца содержателя перевоза черезъ рѣку Молому при селѣ Спасскомъ Егора Иванова Вохмянина — кр. Ивана Матвѣева Вохмянина о томъ, что они содержатъ перевозъ съ платою въ пользу общества по 137 р. годъ, хотя имѣютъ таксу за 1891 годъ на взиманіе платы съ проѣзжающихъ за переправу, но въ ней не указано съ какого времени по открытіи навигаціи слѣдуетъ считать меженное время и разливъ воды, а почему они лишены права взимать плату за переправу во время разлива по двойной цѣнѣ, такъ какъ всякій проѣзжающій и проходящій споритъ и не платитъ, что полагается, а потому Вохмянинъ проситъ возбудить ходатайство предъ мѣстнымъ земскимъ собраніемъ объ установленіи меженнаго и разливочнаго сроковъ рѣки для болѣе правильнаго взиманія платы за переправу.

По выслушаніи заявленія кр. Ивана Вохмянина, сельскій сходъ, признавая законнымъ считать разливъ воды съ открытія рѣки до 1 іюня и съ 1 октября до заморозковъ ежегодно, постановилъ: настоящимъ приговоромъ просить Котельническое уѣздное земское собраніе установить срокъ разлива воды по указаннымъ выше предположеннымъ срокамъ и этимъ предоставить содержателю возможность законно взимать плату за переправу.

На подлинномъ за неграмотностію сельскаго старосты Орѣхова приложена печать его и за подписомъ 117 крестьянъ-домохозяевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Копія съ копіи.

На подлинной написано: сборы по сей таксѣ разрѣшены министромъ внутреннихъ дѣлъ мая 2 дня 1891 г. Вятка. Подписалъ губернаторъ Анисьинъ.

ТАКСА

на взиманіе сборовъ за переправу чрезъ р. Молому при селѣ Спасскомъ, Спасопреображенской волости, Котельническаго уѣзда.

	Въ межен-ное время	Во время разлива р.
	Коп.	Коп.
1) Съ пѣшихъ людей неслужащихъ .	1	2
2) Съ лошади въ упряжи: въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и др. экипажахъ	6	12
3) Съ лошади верховой и въ упряжи: въ повозкѣ или телѣгѣ съ кладью и безъ клади	4	8
4) Съ бочки вина или водки и др. товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей или безъ телѣгъ, сборъ взимается, согласно п. 3-му по количеству лошадей, какое нужно для перевозки ихъ въ телѣгахъ	—	—
5) Съ каретъ и колясокъ, принадлежащихъ неслужащимъ лицамъ и перевозимыхъ безъ лошадей . . .	20	40
6) Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи . .	10	20

7) Съ порожнихъ телѣгъ или повозокъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ	3	6
8) Съ лошади безъ упряжи, съ коровы и быка со штуки	2	4
9) Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкахъ.	1	2

Сбора не полагается.

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и служащихъ.

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди и съ экипажей ихъ, съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.

3) Съ принадлежащихъ неслужащимъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми; съ людей партикулярныхъ, въ экипажахъ, повозкахъ и телѣгахъ помѣщающихся и ѣдущихъ верхомъ, и съ товаровъ, находящихся въ повозкахъ и телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми. — Подлинную подписалъ управляющій отдѣленіемъ Поповъ. Свѣрялъ губернскій инженеръ Андреевъ, дѣлопроизводитель Емельяновъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Раскладочно-ревизіонная комиссія, въ вечернемъ засѣданіи 22 октября, обсудивъ докладъ уѣздной управы о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ городѣ и уѣздѣ, и ознакомившись съ постановленіями комиссіи по этому же вопросу за 16 сентября 1906 года, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Не возражая по существу съ принятыми комиссіей основаніями для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, необходимо:

а) для опредѣленія доходности по цѣнности понизить % съ 10 на 8% для вѣтреныхъ мельницъ въ уѣздѣ, имѣющихъ 2 и болѣе постава, а для одноставныхъ мельницъ принято 5%;

б) кузницы и всѣ прочія имущества, подлежащія переоцѣнкѣ въ уѣздѣ, принять для исчисленія % доходности изъ цѣнности, согласно постановленіямъ комиссіи 16 сентября, по установленнымъ ею нормамъ, а именно отъ 8 до 10%;

в) оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ принять въ тѣхъ размѣрахъ доходности по квартирнымъ и арендным платамъ, какіе установлены комиссіею 16 сентября 1906 г. и, согласно сему, внесены въ проектъ смѣты уѣздной управы на 1907 г.; цѣнность домовъ въ городѣ опредѣлить изъ 5% отъ доходности, а въ уѣздѣ въ 3% отъ цѣнности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о переоцѣнкѣ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

Земельныя имущества въ Котельническомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, были обслѣдованы Вятскимъ статистическимъ отдѣленіемъ въ 1891—92 г.г., т. е. до изданія новаго закона объ оцѣнкѣ 8 іюня 1893 года. Тѣмъ не менѣе Котельническая уѣздная земская управа, въ 1896 году, представила въ Котельническую уѣздную оцѣночную комиссію, основанную въ силу закона 1893 года, проектъ основаній оцѣнки усадьбы, пашни, сѣнокоса, выгона, фабрикъ, заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, и комиссія согласилась съ проектомъ. Въ томъ же 1896 году она, какъ видно изъ раскладки за этотъ годъ, внесла въ проектъ основаній оцѣнки усадьбы, пашни, сѣнокосы и выгоны на усмотрѣніе Котельническаго уѣзднаго собранія, гдѣ онъ получилъ окончательное утвержденіе и введенъ въ раскладку. Съ тѣхъ поръ новая оцѣнка этихъ земельныхъ угодій существуетъ по настоящее время; но оцѣнки всѣхъ остальныхъ имуществъ, какъ-то: фабрикъ, заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и въ особенности лѣсовъ по уѣзду, не было сдѣлано по сіе время, хотя въ то время было утверждено и оцѣночной комиссіей, и собраніемъ отношеніе цѣнности къ доходности для торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ отъ 3 до 5 проц., и въ городѣ—5 проц., и для жилыхъ домовъ въ городѣ и уѣздѣ 3 проц.

Толчокъ давно утвержденному проекту объ оцѣнкѣ, какъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, такъ и фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, данъ былъ Котельническимъ очереднымъ собраніемъ XXXVII сессіи 1903 года. Слѣдующее собра-

ніе 1904 года, между прочимъ, постановило..... „въ виду выяснившейся крайне низкой оцѣнки доходности нѣкоторыхъ земельныхъ имуществъ, а въ особенности лѣсовъ, благодаря чему процентъ земскаго обложенія выражается невѣроятно высокой цифрой, раскладочно-ревизіонная комиссія нашла (собраніе приняло), что примѣненіе къ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ новыхъ основаній, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ, при этихъ условіяхъ совершенно нарушило-бы предусмотрѣнную закономъ уравнительность обложенія, а потому введеніе въ раскладку городскихъ имуществъ выработанныхъ нынѣ основаній отложить, но ни въ какомъ случаѣ не дальше будущаго года, съ тѣмъ, чтобы уѣздная управа немедленно приступила къ переоцѣнкѣ остальныхъ имуществъ.“ Затѣмъ 8 октября 1904 года уѣздное собраніе, для предварительнаго разсмотрѣнія и заключенія объ оцѣночныхъ работахъ, постановило пригласить, до созыва уѣзднаго собранія, нѣсколькихъ лицъ изъ состава собранія, съ тѣмъ, чтобы выработанныя новыя основанія оцѣнки внести въ проектъ раскладки земскихъ сборовъ на 1906 годъ и представить собранію.

Въ виду того, что оцѣночныя нормы для торгово-промышленныхъ заведеній утверждены оцѣночной комиссіей и собраніемъ въ 1896 году и что предметы, подлежавшіе обложенію, во всемъ уѣздѣ, кромѣ Казаковской волости, зарегистрованы, уѣздная управа, 16 сентября с. г., собрала указанную собраніемъ комиссію для разсмотрѣнія работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, въ составѣ нижеслѣдующихъ лицъ: лѣсного ревизора І. Б. г. Лукашевича, Я. А. Зубарева, Н. Я. Холманскихъ, А. И. Куршакова, И. В. Коромыслова, В. К. Трухина, всего состава уѣздной управы и по приглашенію управы: Н. А. Бычковскаго, М. Н. Григорьева, А. П. Булыгина и А. Н. Костылева.

Между прочимъ, уѣздная управа докладывала названной комиссіи, что:

а) оцѣнка города Котельнича произведена по тѣмъ нормамъ, которыя были доложены уѣздному земскому собранію и имъ одобрены въ 1904 году; но въ виду того, что квартирная плата въ гор. Котельничѣ, а также простой квартиръ за это время понизились приблизительно на $^2/_6$, уѣздная управа предполагала понизить доходность имущества города также на $^2/_5$.

Комиссія, заслушавши это предположеніе управы, постановила: понизить доходность всѣхъ имуществъ не на $^2/_5$, а только на $^1/_5$, при чемъ доходность торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ она приняла въ 2 раза выше, чѣмъ жилыхъ помѣщеній; т. е. отношеніе доходности къ оцѣнности, по мнѣнію комиссіи, будетъ равняться: для жилыхъ домовъ въ 5 проц., для торгово-промышленныхъ заведеній въ 10 проц.

б) Оцѣнка лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣлу, крестьянамъ и частнымъ лицамъ, произведена примѣнительно къ описанію казенныхъ лѣсовъ во всей Вятской губ., произведенной Вятскойг губернской земской управой, и описанію всѣхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда, произведенному Вятскимъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ, при чемъ доходность казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ оцѣнена въ 65 коп. съ десятины, а лѣсовъ, принадлежащихъ крестьянамъ и частнымъ лицамъ, въ 50 коп. съ десятины.

Комиссія съ этимъ согласилась.

в) Фабрики, заводы и торгово-промышленныя заведенія по уѣзду пришлось оцѣнивать, согласно данному уѣздною управою обѣщанію предъ уѣзднымъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи, слѣдующимъ образомъ:

1) какъ и въ 1896 году, почти всѣ заведенія дѣлились на два района, въ зависимости отъ платы на строительные матеріалы и рабочія руки.

и 2) Заведенія каждой категоріи (водяныя, вѣтреныя мельницы, кузницы, красильныя и т. д.) дѣлились на разряды, вопервыхъ, постепени прочности зданій и инвентаря (прочныя и ветхія) и во вторыхъ, по объему зданій и количеству инвентаря, а затѣмъ примѣнялись нормы для оцѣнки заведеній, выработанныя и утвержденныя въ 1896 году, т. е. отношеніе цѣнности къ доходности отъ 3 до 5 проц. Что касается до указанной въ предыдущемъ пунктѣ степени прочности зданій и инвентаря (ветхія и прочныя), то уѣздная управа высказала, что Московское губернское земство и многія другія совсѣмъ не принимали въ расчетъ срока постройки зданія и существованія машины или орудія, а цѣнивали ихъ какъ новыя, совершенно справедливо заключая, что „оцѣнка этихъ иму-

шествъ по ихъ дѣйствительному состоянію“ (т. е. степени прочности) „вызвала-бы серьезныя затрудненія на практикѣ, такъ какъ, помимо опредѣленія состоянія предметовъ въ моментъ изслѣдованія, при указанномъ условіи пришлось-бы дѣлать постоянныя разновременныя исправленія оцѣнки и, наконецъ, каждое заведеніе не представляетъ собою вполнѣ односоставленной единицы“.

Комиссія постановила: соглашаясь съ уѣздною управой, оцѣнить всѣ торгово-промышленныя заведенія въ уѣздѣ, какъ новыя; что-же касается до опредѣленія отношенія цѣнности къ доходности, то раздѣлить всѣ промышленныя и торговыя заведенія на двѣ категоріи: а) крупныя заведенія, съ заводско-фабричнымъ характеромъ, съ наемными рабочими, и всѣ торговыя заведенія (всѣ лавки и складочные амбары) и б) мелкія заведенія, семейнаго характера, — установивъ для первыхъ заведеній процентное отношеніе доходности къ цѣнности имущества въ 10 проц., а для послѣднихъ въ 8 %. Къ первой категоріи отнесены: вододѣйствующія и вѣтреныя мельницы съ двумя и болѣе поставами, кузницы, въ которыхъ имѣются, кромѣ молотобойцевъ, наемные рабочіе, дегтярные и смолокуренные заводы, кирпичные сараи, печи для обжиганія извести, лавки и складочные амбары. Всѣ остальныя заведенія комиссіей отнесены ко второй категоріи. Относительно жилыхъ домовъ, подлежащихъ обложенію въ городѣ и уѣздѣ, комиссія нашла цѣлесообразнымъ принять отношеніе доходности къ цѣнности въ городѣ въ 5 проц. и въ уѣздѣ въ 3 проц.

Составивъ проектъ раскладки на 1907 годъ, на основаніи приведеныхъ указаній комиссіи 16 сентября сего года, уѣздная управа, тѣмъ не менѣе, имѣетъ честь доложить собранію, что опредѣленная комиссіей норма исчисленія доходности торгово-промышленныхъ заведеній въ 10 и 8 проц. съ ихъ цѣнности, противорѣчащая постановленію собранія 1896 года, вмѣстѣ съ тѣмъ не согласуется и съ закономъ 8 іюня 1893 года, хотя еще и необязательнымъ, по которому отношеніе доходности къ цѣнности для городскихъ имуществъ опредѣлена отъ 3 до 6 проц. и для сельскихъ не свыше 5 проц. Поэтому уѣздная управа полагала бы принять отношеніе доходности къ цѣнности, указанное собраніемъ 1896 г., а именно:

для жилыхъ домовъ въ городѣ и уѣздѣ 3 проц., а для фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ городѣ 5 проц. и въ уѣздѣ согласно указанному комиссіей дѣленію ихъ на два разряда, въ 5 проц. и 3 проц., при чемъ при обложеніи земскими сборами фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній надлежитъ принимать лишь цѣнность или доходность самыхъ помѣщеній, но отнюдь не торговые или промышленные обороты ихъ (примѣч. къ ст. 97 уст. о денеж. зем. пов.). Такимъ образомъ, если собранію удодно будетъ утвердитъ вышеприведенныя основанія, то переоцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, всѣхъ лѣсовъ, фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ Котельническомъ уѣздѣ будетъ закончена, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока Вятское оцѣночно-статистическое отдѣленіе не внесетъ своихъ оцѣночныхъ нормъ.

При семъ прилагается копія съ доклада управы въ комиссію 16 сентября сего года и копія журнала этой комиссіи.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Проекты, какъ первый, такъ и второй, просмотрѣны и утверждены Котельническою уѣздною земскою управою постановленіями за 1 августа 1896 г., 20 августа и 17 сентября 1897 г., Котельническою уѣздною оцѣночною комиссіею постановленіями за 12 августа и 16 сентября 1896 г. и 30 сен. 1897 г. и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXX очередной сессіи въ засѣданіи 25 сентября 1896 г. и XXXI очередной сессіи въ засѣданіи 2 октября 1897 года. При этомъ постановленіемъ уѣздной оцѣночной комиссіи за 16 сентября 1896 года опредѣлено отношеніе доходности къ цѣнности въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) для красильныхъ заведеній это отношеніе для всего уѣзда опредѣлено въ 5 проц ; 2) для маслобойныхъ заведеній, расположенныхъ въ 1-мъ районѣ, — въ 5 проц., для расположенныхъ во 2-мъ районѣ для тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ масло бьютъ каменными и чугунными бабами—въ 3 %, для заведеній съ болѣе усовер-

шенствованнымъ устройствомъ — въ 4 проц.; 3) для ремонтныхъ кузницъ — для всего уѣзда 4 проц ; 4) для кустарныхъ кузницъ — для всего уѣзда — въ 5 проц ; 5) для овчинныхъ заведеній — для всего уѣзда — въ 3 проц ; 6) для токарныхъ заведеній — для всего уѣзда - въ 4 проц ; 7) для слесарныхъ заведеній — для всего уѣзда — въ 3 проц.; 8) для шорныхъ заведеній — для всего уѣзда — въ 5 проц.; 9) для токарныхъ заведеній — для всего уѣзда - въ 3 проц.; 10) для рогожныхъ заведеній — для всего уѣзда — въ 4 проц.; 11) для мыловаренныхъ заводовъ — для всего уѣзда — въ 5 проц.; 12) для столярныхъ заведеній - для всего уѣзда — въ 4 проц.; 13) для гармонныхъ заведеній — для всего уѣзда — въ 4 проц.; 14) для кирпичныхъ сараевъ — для всего уѣзда — въ 3 проц.; 15) для конныхъ точиленъ — для всего уѣзда — въ 3 проц ; 16) для конныхъ одергушъ — для всего уѣзда — въ 3 проц.; 17) для конныхъ и вѣтродѣйствующихъ толчей для корья — для всего уѣзда — въ 3 проц.; 18) для смолокуренъ, расположенныхъ въ казенныхъ лѣсахъ, — въ 4 проц., расположенныхъ въ частныхъ лѣсахъ, а также и мелкихъ смолодегтярныхъ заводовъ, расположенныхъ въ частныхъ лѣсахъ — въ 3 проц.; 19) для крупныхъ дегтярныхъ заводовъ — для всего уѣзда — въ 5 проц.; 20) для вожевенныхъ заводовъ — для всего уѣзда — въ 5 проц.; 21) для мельницъ водяныхъ — для всего уѣзда — въ 5 проц., за исключеніемъ однопоставныхъ, для которыхъ отношеніе цѣнности къ доходности опредѣлено въ 3 проц.; для вѣтреныхъ мельницъ подвальныхъ — для всего уѣзда — въ 5 проц.; столбянокъ въ 1 районѣ 4 проц.; во 2 районѣ въ 3 проц ; шатровыхъ въ 1 районѣ уѣзда - въ 5 проц., во 2 районѣ — въ 4 проц.; тесовыхъ — въ 4 проц.; 22) для всѣхъ торговыхъ помѣщеній — въ 5 проц., за исключеніемъ шкафчиковъ, для которыхъ — въ 3 проц.; 23) для сараевъ, амбаровъ, находящихся при разнаго рода заведеніяхъ, дѣйствующихъ конною силою и въ которыхъ помѣщаются конные приводы — въ 3 проц.; для жилыхъ домовъ города — въ 3 проц., для торговыхъ помѣщеній — въ 5 проц Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ комиссію, избранную Котельническимъ уѣзднымъ собраніемъ сессіи 1904 года, для разсмотрѣнія оцѣночныхъ работъ,

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію Котельническаго уѣзднаго собранія сессіи 1904 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, за исключеніемъ прежде оцѣненныхъ имуществъ, Котельническая уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе комиссіи выполненныя въ 1905—1906 г. работы на основаніи временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (св. зак. т. IV изд. 1890 г.)

а) Оцѣнки гор. Котельнича строго произведены по тѣмъ нормамъ, которыя были доложены уѣздному собранію и имъ одобрены въ 1904 г.; въ виду того, что квартирная плата въ гор. Котельничѣ, за окончаніемъ постройки желѣзной дороги, понизилась приблизительно на $^2/_5$, уѣздной управой соотвѣтственно понижена доходность всѣхъ домовъ также на $^2/_5$. За этими измѣненіями цѣнность всѣхъ имуществъ г. Котельнича принята для жилыхъ домовъ въ 753.051 р. и для торгово промышленныхъ заведеній въ 394 372 р., а доходность его, подлежащая обложенію земскими сборами, выразилась для жилыхъ домовъ въ 37.652 р. 56 коп. и для торгово-промышленныхъ заведеній въ 19.718 р. 60 коп.

б) Оцѣнка лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣлу, крестьянамъ и частнымъ лицамъ, произведена примѣнительно къ описанію казенныхъ лѣсовъ всей Вятской губ., сдѣланному Вятской губернской земской управой въ 1903 году, и всѣхъ лѣсовъ Котельническаго уѣзда, произведенному Вятскимъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ въ 1906 году. Губернская управа доложила губернскому собранію сессіи 1903 года и доказала рядомъ цифръ, что чистая доходность казенныхъ лѣсовъ превосходила нормальную, облагаемую въ 1899 году, на 24 проц., въ 1900 году на 54 проц., въ 1901 году на 57 проц. и въ 1902 году на 84 проц., т. е. въ

послѣдній годъ дѣйствительная чистая доходность казенныхъ лѣсныхъ дачъ превышала нормальную почти въ 2 раза, а въ 1906 году, какъ увидимъ ниже, значительно повысилась. Не измѣняя основаній оцѣнки лѣсовъ, губернская управа предполагала только повысить оцѣнку ихъ до дѣйствительной доходности, для этого она приняла чистый доходъ отъ лѣсовъ для 1-го разряда въ 81 коп., для 2-го разряда въ 62 коп., для 3 разряда въ 42 коп., для 4-го разряда въ 27 коп., для 5-го разряда въ 14 коп. При чемъ выведенныя въ таблицѣ, приложенной къ докладу губернской управы, средніе запасы лѣсонасажденій на десятинѣ, надо было считать минимальными, такъ какъ пробныя площади брались на исключительно въ крестьянскихъ лѣсахъ, состояніе которыхъ, по полнотѣ насажденій, значительно ниже лѣсовъ другихъ категорій. Къ сожалѣнію раскладку губернскаго сбора, съ введенными выше показанными цифрами до доходности лѣсовъ, пришлось исправить на прежнюю цифру, такъ какъ губернское присутствіе съ такой раскладкой почему то не согласилось.

Затѣмъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ выписокъ изъ описанія оцѣночно-статистическаго отдѣленія Вятской губернской земской управы всѣхъ лѣсовъ по Котельническому уѣзду, по высотѣ цѣнъ на мѣстные матеріалы, Котельническій уѣздъ раздѣленъ на четыре лѣсные района. Въ первый районъ входятъ крестьянскіе и частновладѣльческіе лѣса Шубенской, Рязановской, Даровской, Петровской, Тороповской волостей, затѣмъ Касьяно-Вонданская и Окатьевская дачи Моломскаго лѣсничества; во второй районъ входятъ крестьянскіе и частновладѣльческіе лѣса Спасопреображенской, Киселевской, Соболевской, Круглыжской, Гвоздевской, Игумновской, Вагинской, Молосниковской, Казаковской, Смертинской и Медвѣдевской волостей, въ третій районъ входятъ крестьянскіе и частновладѣльческіе лѣса Ключевской, Синцовской, Красавской, Батаевской, Морозовской, Пишнурской, Верхопижемской волостей; лѣсныя казенныя дачи Паозерскаго, Козловско-Юмскаго, Котельническаго и Арбажско-Чистопольскаго лѣсничествъ, Пижанская и Идоморская дачи Яранскаго лѣсничества; кромѣ того Кугунурсво-Идоморская удѣльная дача 14-го Яранскаго имѣнія; въ четвертый районъ вхо-

дятъ крестьянскіе и частно-владѣльческіе лѣса Сорвижской, Сосновской и Васильковской волостей и Васильковская лѣсная дача Суводскаго лѣсничества. Лѣсная площадь Котельническаго уѣзда по этимъ районамъ распредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ (по даннымъ губернской управы):

Лѣсные районы	ЛѢСНАЯ ПЛОЩАДЬ					% отношенія лѣсной площади къ площади удобной
	Казенная	Удѣльная	Частновладѣльческ.	Крестьянск.	Итого	
1	18323	—	180	38791	57294	27,97
2	—	—	991	45434	46425	18,86
3	171744	2016	119	67691	241570	56,91
4	1752	—	—	18339	20091	25,10
Итого. .	191819	2016	1290	170255	365380	38,24%

Далѣе, оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ губернскаго земства приведены цѣны на лѣсные матеріалы (первый и третій районы съ болѣе низкими цѣнами, второй районъ - съ болѣе высокими и, наконецъ, четвертый районъ съ средними цѣнами на нихъ) средній древесный запасъ и средній же приростъ лѣсонасажденій (по породамъ), стоимость одной десятины насажденій, средній возрастъ ихъ и обороты рубки. Наконецъ, приведены валовая доходность отъ рубки лѣса съ одной десятины насажденій, вычисленіе доходовъ отъ побочныхъ пользованій, расходы по веденію лѣсного хозяйства и вычисленіе чистой доходности съ одной десятины лѣсонасажденій.

Въ отношеніи чистой доходности лѣса оцѣночно-статистическое отдѣленіе пришло къ такимъ выводамъ:

по 1-му району . . .	86,37	коп. съ десятины
„ 2-му „ . . .	100,91	„ „ „
„ 3-му „ . . .	68,02	„ „ „
„ 4-му „ . . .	84,95	„ „ „

Принимая во вниманіе, что по закону 1903 года оцѣнку всѣхъ лѣсовъ надлежитъ производить по двумъ разрядамъ—по 1 и 2-му, при чемъ лѣса съ устроеннымъ планомъ лѣсного хозяйства причисляются къ 1-му разр., а съ неустроеннымъ хозяйствомъ ко 2-му разряду, оцѣночно-статистическое отдѣленіе относительно чистой доходности лѣсовъ 2-го разряда пришло къ слѣдующимъ цифрамъ:

по 1-му району . . .	80,93	коп. съ десятины
„ 2-му „ . . .	71,33	„ „ „
„ 3-му „ . . .	53,38	„ „ „
„ 4-му „ . . .	67,64	„ „ „

Объ условіяхъ лѣсного хозяйства въ уѣздѣ и всѣ таблицы оцѣночно-статистическаго отдѣленія помѣщены въ выпискахъ въ прилагаемомъ при семъ дѣлѣ объ оцѣнкѣ лѣсовъ въ Котельническомъ уѣздѣ.

Но въ виду того, что на основаніи III статьи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 8 іюня 1893 г. объ измѣненіи порядка земскаго обложенія, „до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ означенныхъ въ отд. II губерн. оставить земское обложеніе сихъ имуществъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ“. Уѣздная управа предполагала бы на будущій годъ, чтобъ лѣсныя угодья сдѣлались по оцѣнкѣ соотвѣтственными остальнымъ угодьямъ, принять всѣ казенные и удѣльные лѣса по уѣзду въ 65 коп. за десятину, а частно-владѣльческіе и крестьянскіе лѣса въ 50 коп. съ десятины, т. е. повысить оцѣнку: первыхъ на 32 коп. и послѣднихъ на 17 коп., не измѣняя основаній земскаго обложенія впредь до того времени, когда оцѣночно-статистическое отдѣленіе губернскаго земства предприметъ этотъ

шагъ по всей губерніи. Это должно сдѣлать потому, что, какъ видно изъ выписокъ изъ описанія лѣсовъ по Котельническому уѣзду, сдѣланныхъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы, принятыя нормы оцѣнки лѣсовъ 65 и 50 коп. соотвѣтствуютъ самому дешевому третьему району для лѣсовъ казенныхъ и удѣльныхъ, оцѣниваемыхъ по первому разряду и крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ лѣсовъ, оцѣниваемыхъ по 2-му разряду (по полнотѣ насажденій крестьянскіе лѣса противъ казенныхъ, въ большинствѣ случаевъ, даже не подлежатъ сравненію), тѣмъ болѣе это можно сдѣлать по ст. 97 времен. правилъ о земскихъ повинностяхъ (прим 6-е о неуравнительности обложенія, прим. 2-е о раздѣленіи облагаемыхъ имуществъ на разряды).

Принявши доходность казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ по уѣзду въ 65 коп. и крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ лѣсовъ въ 50 коп. съ десятины, получимъ доходность ихъ въ 195651 р. 66 к. (по первому разряду 201491,72 десят. на сумму 130969 р. 62 коп. и по 2-му разряду 129364,08 дес. на сумму 64682 р. 4 коп.).

в) Описаніе фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ также закончено, за исключеніемъ Казаковской волости, которую признано не своевременнымъ нынѣ изслѣдевать въ этомъ отношеніи, такъ какъ многочисленныя поѣздки въ эту волость г. регистратора не привели ни къ чему и заведенія придется оцѣнивать по документамъ, собраннымъ уѣздною управою въ 1896 году (хотя Медвѣдевская вол. тоже изслѣдована въ 1905 г., но въ рукахъ управы, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, описанія этой волости пока нѣтъ).

Фабрики, заводы и торгово-промышленныя заведенія по уѣзду приходится оцѣнивать, согласно данному обѣщанію предъ уѣзднымъ собраніемъ прошлогодней очередной сессіи, слѣдующимъ образомъ: 1) какъ и въ 1896 году, почти всѣ заведенія дѣлятся на два района въ зависимости отъ платы на строительные матеріалы и рабочія руки и 2) заведенія каждой категоріи (водяныя, вѣтреныя мельницы, кузницы, красильни и др.) дѣлятся на разряды, во первыхъ, по степени прочности зданій и инвентаря (прочныя и ветхія) и во вторыхъ, по объему зданій (въ квадратныхъ аршинахъ) и по

количеству машинъ и орудій, а затѣмъ примѣняются нормы оцѣнки къ каждому заведенію, выработанныя въ 1896 г. Что касается до указанной въ предыдущемъ пунктѣ степени прочности зданій и инвентаря (прочныя и ветхія), то надо сказать, что Московское губернское земство и многія другія совсѣмъ не принимаютъ въ расчетъ срокъ постройки зданія и существованія машины или орудія, а оцѣниваютъ то и другое какъ новыя, совершенно вѣрно заключая, что „оцѣнка этихъ имуществъ по ихъ дѣйствительному состоянію (т. е. степени прчности) вызвала бы серьезныя затрудненія на практикѣ, такъ какъ, помимо опредѣленія состоянія предметовъ въ моментъ изслѣдованія, при указанномъ условіи пришлось бы дѣлать постоянныя разновременныя исправленія и, наконецъ, каждое заведеніе не представляетъ собой вполнѣ односоставной единицы".

Вполнѣ раздѣляя взглядъ Московскаго губернскаго земства только относительно прочныхъ построекъ и инвентаря, уѣздная управа тѣмъ не менѣе думаетъ, что въ ветхихъ заведеніяхъ, тѣмъ болѣе кустарнаго типа—какъ здѣсь, цѣнность ихъ и инвентаря должна быть ниже, чѣмъ въ прочныхъ заведеніяхъ. И дѣйствительно, изъ представляемой при семъ „таблицы о средней цѣнности заведенія и о средней доходности каждаго торгово-промышленнаго предпріятія", а тѣмъ болѣе изъ типичныхъ заведеній видно, что цѣнность заведеній и инвентаря, находящагося въ ветхомъ состояніи, почти вдвое ниже, чѣмъ въ прочныхъ заведеніяхъ, кромѣ кузницъ и красиленъ, гдѣ эта оцѣнка можетъ быть принята на $^1/_3$ ниже, чѣмъ въ прочныхъ заведеніяхъ. Сообразно сказанному уѣздная управа намѣтила цѣнность заведеній, какъ это видно изъ приложенныхъ при семъ списковъ заведеній по волостямъ. Но уѣздная управа вынуждена доложить комиссіи, что въ случаѣ разрѣшенія комиссіи раздѣлить всѣ заведенія на прочныя и ветхія, какими они оказались по послѣднему изслѣдованію, управа этимъ самымъ обязывается ежегодно изслѣдовать всѣ заведенія въ уѣздѣ въ смыслѣ степени прочности ихъ.

Все вышеозначенное относится къ цѣнности заведеній, не считая цѣнности рабочаго времени, проведеннаго на нихъ. Что же касается доходности заведеній, то она можетъ считаться для разныхъ заведеній отъ 3 до 5 проц. отъ цѣнности ихъ, и на сколь-

ко возможно, не должна превышать возможную фактическую доходность. Поэтому уѣздная управа полагаетъ взять отъ изложенной цѣнности заведеній доходность ихъ въ слѣдующихъ процентахъ:

для водяныхъ мельницъ	5 проц.
вѣтреныхъ, имѣющихъ строго промышлен. характеръ	5 проц.
вѣтреныхъ, имѣющихъ кустарный характеръ . .	3 проц.
кузницъ	5 проц.
маслобоенъ, красиленъ и овчинныхъ заведеній . .	5 проц.
дегтярныхъ и смолокуренныхъ	5 проц.
кирпичныхъ сараевъ для промышлен. цѣлей . .	5 проц.
для себя	3 проц.
складочныхъ амбаровъ и проч.	5 проц.
для жилыхъ домовъ и лавокъ	3 проц.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить комиссіи, что часть уѣздныхъ земствъ другихъ губерній совсѣмъ не облагаетъ земскими сборами кустарныхъ заведеній, поэтому въ такихъ уѣздахъ кустарная промышленность идетъ при помощи земства, впереди Вятскихъ уѣздовъ и губ.; что касается оцѣнки усадьбы, пашни, сѣнокоса и выгона, то нынѣ она не производилась, такъ какъ оцѣнка была уже произведена по проекту уѣздной управы объ оцѣнкѣ этихъ имуществъ, утвержденному Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1896 году (см. уѣздную раскладку на 1896 годъ).—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія комиссіи при Котельнической уѣздной земской управѣ для разсмотрѣнія работъ: а) по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Котельнича, б) всѣхъ лѣсовъ и в) торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, состоявшагося 16 сентября 1906 года.

Въ составъ комиссіи вошли: составъ уѣздной управы: и. д. предсѣдателя управы И. П. Гусевъ, члены—Д. Л. Гагариновъ,

Ѳ. Л. Козловъ, Е. А. Пестовъ; члены комиссіи по избранію земскаго собранія: лѣсной ревизоръ І. Б Лукашевичъ, Я. А. Зубаревъ, П. Я. Холманскихъ, А. И. Куршаковъ, И. В. Коромысловъ, В. К. Трухинъ и по приглашенію управы—податной инспекторъ П. А. Бычковскій, завѣдующій оцѣнкой лѣсовъ Вятской губерніи М. Н. Григорьевъ, статистикъ по Котельническому уѣзду А. И. Костылевъ и техникъ А. П. Булыгинъ.

По прочтеніи доклада уѣздной управы о произведенныхъ въ минувшемъ году оцѣночныхъ работахъ: 1) по переоцѣнкѣ г. Котельнича, 2) оцѣнкѣ лѣсовъ и 3) оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и разсмотрѣвъ матеріалы по этимъ оцѣнкамъ, комиссія приступила къ преніямъ, при чемъ выяснилось, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ г. Котельнича произведена правильно, согласно закона и постановленій минувшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, и постановила: въ виду того, что оцѣнка доходности гор. Котельнича, произведенная въ 1905 году, оказалась повышенною вслѣдствіе постройки желѣзной дороги, уменьшить доходность недвижимыхъ имуществъ не на $^2/_5$, какъ полагаетъ уѣздная управа, а только на $^1/_5$ исчисленной доходности.

По вопросу объ обложеніи лѣсовъ всѣхъ категорій въ Котельническомъ уѣздѣ, комиссія постановила: согласиться съ докладомъ уѣздной управы, т. е. оцѣнку доходности лѣсовъ казенныхъ и удѣльныхъ принять въ 65 коп. съ десятины, а крестьянскихъ и частновладѣльческихъ 50 коп. съ десятины.

Что касается оцѣнки фабрикъ и заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, комиссія нашла работы о цѣнности имуществъ, какъ новыхъ, правильными, при чемъ признала желательнымъ, для опредѣленія доходности по цѣнности раздѣлить всѣ торгово-промышленныя заведенія на двѣ категоріи: а) крупныя съ заводско-фабричнымъ характеромъ и съ наемными рабочими и б) мелкія заведенія кустарнаго характера, установивъ для первыхъ заведеній процентное отношеніе къ цѣнности имущества въ 10%, а для послѣднихъ въ 8%.

Къ первой категоріи отнесены между прочимъ: вододѣйствующія и вѣтреныя мельницы съ двумя и болѣе поставами, кузницы,

въ которыхъ имѣются, кромѣ молотобойцевъ, наемные рабочіе, дегтярные и смолокуренные заводы, кирпичные сараи, печи для пережиганія извести, лавки и складочные амбары.

Всѣ остальныя заведенія относятся ко второй категоріи.

Относительно жилыхъ домовъ, подлежащихъ обложенію въ городѣ и уѣздѣ, комиссія нашла цѣлесообразнымъ принять отношеніе доходности къ цѣнности въ городѣ въ 5% и въ уѣздѣ въ 3%.

Затѣмъ совѣщаніе комиссіи объявлено закрытымъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

О КОНСКОЙ ВЫСТАВКѢ.

Съ 3-го по 5 іюня текущаго года въ городѣ Котельничѣ была организована, во исполненіе постановленія прошлогодняго очередного уѣзднаго земскаго собранія, конская выставка.

Въ распорядительный комитетъ ея входили слѣдующія лица: управляющій Вятской заводской конюшни М. А. Перелыгинъ,—старшій распорядитель выставки,—и члены: и. д. предсѣдателя уѣздной управы И. П. Гусевъ, членъ уѣздной управы Д. Л. Гагариновъ, земскіе ветеринары: В. И. Никольскій и А. М. Филипповъ, ветеринаръ Котельнической городской управы П. А. Угянскій, уѣздный земскій агрономъ Э. Г. Ольманъ, представитель казны—младшій лѣсной ревизоръ Котельническаго уѣзда І. Б. Лукашевичъ и мѣстный уѣздный исправникъ Зезюкинъ.

На выставку было приведено: взрослыхъ 39 жеребцовъ и 22

кобылицы и годовалыхъ 15 жеребчиковъ и 9 кобылокъ, всего 85 сельско-рабочаго сорта крестьянскихъ лошадей.

По численному составу нынѣшняя выставка оказалась уступающей выставкамъ предшествующихъ лѣтъ. Это въ извѣстной степени можно объяснить слѣдующимъ: Алексѣевская ярмарка въ городѣ Котельничѣ за текущій годъ оказалась малолошадною, цѣны на лошадей были очень высокія, что, при общемъ оскудѣніи экономической жизни, побудило нуждающихся крестьянъ продать лучшихъ лошадей; затѣмъ, предшествующія выставки устраивались во время конной ярмарки, въ такъ называемый „пріѣздъ", и тогда на выставку попадали случайныя лошади, приводимыя для продажи, которыя, правда, большею частью забраковывались и, слѣдовательно, только затрудняли техническую сторону выставки.

На нынѣшней выставкѣ типъ крестьянской рабочей лошади выразился вполнѣ характерно: кряжистость, приземистость и прочность суставовъ—вотъ отличительныя черты выставочной лошади. Очень хороши были годовички - метисы ардопершероны.

Рысаковъ и верховыхъ лошадей на выставкѣ не было. Да оно такъ и должно быть, во 1-хъ, потому, что коневодство въ Котельническомъ уѣздѣ служитъ исключительно сельско-хозяйственнымъ, а не промышленнымъ цѣлямъ и, во 2-хъ, потому, что улучшенный элементъ коневодства—случные производители въ уѣздѣ, ежегодно арендованные земствомъ отъ государственнаго коннозаводства, до сего времени являлись выразителями преимущественно типа сельско-рабочихъ лошадей и тяжеловозовъ ардопершероновъ.

На организацію выставки нынѣшняго года уѣздная управа располагала кредитомъ въ размѣрѣ 650 рублей. Въ число этой суммы вошли ассигновки: по смѣтѣ уѣзднаго земства 300 р., по губернской смѣтѣ 200 р., пособіе управленія государственнаго коннозаводства 100 руб. и пособіе главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 50 рублей.

Деньги эти полностью израсходованы на выдачу денежныхъ премій экспонентамъ (620 р.) и устройство выставочнаго балагана, коновязей и обстановку выставки (30 р.).

Денежныя преміи, въ размѣрѣ отъ 5 до 25 рублей, были

присуждены и выданы: за взрослыхъ — 23 жеребца и 8 кобылицъ — 505 руб. и за годовичковъ 9 жеребчиковъ и 5 кобылокъ — 115 рублей.

Почетныя награды: двѣ малыхъ серебреныхъ медали, двѣ бронзовыя и три похвальныхъ листа были присуждены и выданы: за взрослыхъ — 3 жеребцовъ и 2 кобылицъ и годовичковъ—жеребчика и 1 кобылку.

Сравнительно малый процентъ забракованныхъ экспонатовъ на нынѣшней выставкѣ является доказательствомъ того, что на выставку лошади приводились не случайно, а дѣйствительно достойныя оцѣнки, и что въ настоящее время крестьянское населеніе уѣзда въ дѣлѣ улучшенія своего коневодства проявляетъ уже сознательное отношеніе.

Полагая, что излишне распространяться о значеніи полезности конской выставки для мѣстнаго населенія на будущее время, такъ какъ это уже очевидно изъ вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе: 1) утвердить произведенные на выставку расходы за текущій 1906 годъ, 2) ассигновать по уѣздной смѣтѣ на устройство конской выставки, въ періодъ времени со 2-го по 5 іюня будущаго 1907 года, кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 300 руб., и 3) уполномочить уѣздную управу на ходатайства: предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб., предъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ оказаніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. и высылкѣ почетныхъ наградъ, и предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ оказаніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб. и высылкѣ почетныхъ наградъ. — Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ
представленіе

съ таксами: а) вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія и б) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Вятская губернская управа, отъ 9 октября с г. за № 7562, сообщила управѣ, что въ виду истеченія срока дѣйствія установленныхъ губернскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1904 г. — 1906 г. таксъ: а) вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, при отсутствіи въ договорахъ судохозяевъ съ судорабочими особыхъ по сему предмету условій, и б) вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, предстоящему губернскому собранію надлежитъ установить означенныя таксы на новое съ 1906 года трехлѣтіе. На основаніи сего, губернская управа, съ препровожденіемъ нынѣ дѣйствующихъ таксъ, проситъ уѣздную управу внести на заключеніе уѣзднаго собранія вопросъ, не представляется ли необходимость въ измѣненіи или дополненіи при установленіи означенныхъ таксъ на новое трехлѣтіе.

Представляя вышеозначенныя таксы, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе дать по нимъ заключеніе, при чемъ съ своей стороны управа находитъ первую таксу соотвѣтствующей дѣйствительнымъ среднимъ цѣнамъ, вторую же очень низкой, и потому полагала бы увеличить ее, а именно: въ маѣ, іюнѣ и сентябрѣ назначить плату по 60 коп.; въ іюлѣ и августѣ по 75 к. и въ остальное время по 40 коп. въ день.—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ штейгера.

Представляя при этомъ отчетъ штейгера на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить что, судя по отчету, выработокъ торфа для отопленія не было: какъ и ранѣе, дѣло ограничивалось только осмотромъ новыхъ торфяниковъ, измѣреніемъ ихъ площади, толщины вскрыши и пробной вырѣзкой для опредѣленія качества торфа. Мѣстами производилось пробное отопленіе съ показательной цѣлью.

Такое положеніе дѣла, вѣроятно, продолжится еще въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, пока само населеніе не пойдетъ на встрѣчу начинаніямъ земства въ мѣропріятіяхъ по разработкѣ торфяниковъ и пока нѣтъ еще острой нужды въ топливѣ. Мѣстонахожденій другихъ ископаемыхъ, кромѣ торфа, въ уѣздѣ не обнаружено.

На содержаніе штейгера отпускается кредитъ губернскимъ земствомъ въ 720 руб. въ годъ, при условіи ассигновки уѣзднымъ земствомъ на расходы по торфодобыванію, приспособленію печей для отопленія торфомъ съ показательной цѣлью, на пріобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ и другіе расходы. Въ предшествующіе годы на указанные расходы по постановленіямъ уѣзднаго собранія вносилось въ смѣту 300 руб.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе, если ему угодно оставить должность штейгера, ассигновать и внести въ смѣту 300 руб. на расходы по торфодобыванію и уполномочить уѣздную управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ кредита въ суммѣ 720 руб. на содержаніе въ 1907 году штейгера и 300 руб. на разработку торфяниковъ.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Вх. № 2327. 16 октября 1906 г.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Штейгера губернскаго земства
по Котельническому уѣзду А. С.
Сѣровикова

ОТЧЕТЪ.

Сухое лѣто нынѣшняго 1906 года дало возможность осмотрѣть и развѣдать многіе торфяники, изъ которыхъ лучшіе, вполнѣ пригодные для выработки торфа на отопленіе, указаны ниже.

Вагинская волость.

Во владѣніи крестьянъ дер. Вагинской (Треницы) и Медвѣдевской (Блинята) имѣется торфяникъ длиною 100 саж. и шириною 50 саж., происхожденія болотнаго; толщина вскрыши около 6-ти вершковъ, торфъ средняго качества, доступный для выработки. Сначала была сдѣлана показательная рѣзка, а потомъ наработано около $2^1/_2$ саж. торфа, который крестьяне предполагаютъ употребить частью для сушки овиновъ, а остальной на отопленіе жилыхъ помѣщеній.

Во владѣніи крестьянъ поч. Одѣговскаго имѣется торфяникъ болотнаго происхожденія, средняго качества; при сгораніи даетъ довольно большое количество золы, но вполнѣ пригоденъ для топлива. Способъ рѣзки и сушки торфа указанъ.

Во владѣніи крестьянъ поч. Бисеровскаго имѣется торфяникъ болотнаго происхожденія хорошаго качества, занимаетъ собою площадь въ 130 саж. длины и 120 саж. шириною; толщина вскрыши 6 вершковъ. Для добычи торфа должна быть произведена осушка. Показательная рѣзка была сдѣлана въ нѣсколько возвышенной, полуобсохшей части торфяника.

Торфяникъ дер. Мосеевской болотнаго происхожденія, хорошаго качества, занимаютъ собою площадь длиною 60 саж. и шириною 40 саж., вскрыши 5—6 вершковъ, толщина торфяного пласта до

$1^1/_4$ аршина въ срединѣ, къ краямъ значительно тоньше. Рѣзка торфа произведена въ одномъ изъ болѣе сухихъ краевъ торфяного пласта, добыто около 1-й сажени торфа, который будетъ употребленъ для отопленія жилыхъ помѣщеній.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ дер. Дудинской, болотнаго происхожденія, занимаетъ собою площадь 100 саж. длиною и 80 саж. шириною, толщина вскрыши отъ 4 до 6 вершковъ, толщина торфяного пласта около одного аршина. Въ верхней части болота, благодаря сухому лѣту, безъ осушительной канавы нарѣзано крестьянамъ около 2-хъ саженъ торфа средняго качества, который предположено употребить на сушку овиновъ.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ поч. Зыковскаго, болотнаго происхожденія, занимаетъ площадь длиною 160 саж. и шириною 50 саж., толщина торфяного пласта до $1^1/_4$ аршина, вскрыши 6 вершковъ, торфъ хорошаго качества. Сдѣлана показательная рѣзка торфа.

Круглыжская волость.

Крестьяне поч. Борцовскаго имѣютъ въ своемъ владѣніи очень мощный торфяникъ, занимающій собою площадь около 40 десятинъ, толщина торфяного пласта достигаетъ до 3-хъ аршинъ, торфъ хорошаго качества, уплотнившійся. Толщина вскрыши отъ 4 до 7 вершковъ. Сдѣлана пробная рѣзка, добыто около $^1/_2$ саж. торфа съ показательной цѣлью. Жители починка, имѣя свой лѣсъ въ значительномъ количествѣ, едвали приступятъ къ эксплоатаціи торфяника въ скоромъ времени.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ деревни Чикулаевской, Истобенской и Философской, занимаетъ собою площадь около 16 десятинъ. Толщина уплотнившагося пласта торфа мѣстами достигаетъ 2 аршинъ. Торфъ очень хорошаго качества, вскрыши 6 вершковъ. Въ виду того, что крестьяне означенныхъ деревень нуждаются въ топливѣ, согласились составить совмѣстный приговоръ для проведенія осушительной канавы. Болото нуждается въ осушкѣ еще вслѣдствіе того, что служитъ выгономъ для лѣтней пастьбы скота, который весной и въ ненастное лѣто вязнетъ въ болотѣ.

Торфяникъ дер. Гупбинской, изслѣдованный и въ достаточной мѣрѣ осушенный, проведеніемъ канавы, разрабатывается вяло, занялись торфоотопленіемъ только два домохозяина, одинъ изъ которыхъ, имѣя желѣзную печку съ приспособленными къ ней колосниками, отапливалъ свой домъ прошлой зимой торфомъ и сдѣлалъ заготовку для нынѣшней зимы.

Въ дер. Мулинской прошлую зиму нѣсколько крестьянъ отапливали жилыя помѣщенія торфомъ и сдѣлали запасъ его для нынѣшней зимы. Успѣшной добычѣ торфа мѣшаетъ вода, которую можно отвести чрезъ смежное болото, принадлежащее крестьянамъ дер. Ермаковской, которые проводить канаву чрезъ свое болото не соглашаются въ виду того, что у нихъ имѣются для отопленія залегающіе въ болотѣ пни и корни отъ ранѣе вырубленнаго лѣса.

Торфяникъ крестьянъ дер. Барановской, отчасти осушенный крестьянами, оказался очень хорошаго качества, толщина пласта уплотнившагося торфа достигаетъ до 2-хъ аршинъ, вскрыши отъ 4 — 6 верш.; въ нынѣшнемъ году добыто $1^1/_2$ саж. торфа, который будетъ употребленъ частію для демонстрацій въ окрестныхъ селеніяхъ.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ дер. Филичи, занимаетъ собою большой логъ, очень удобенъ для добычи торфа. Сдѣланы пробныя рѣзки, торфъ оказался хорошаго качества Крестьяне изъявили согласіе весною будущаго года приступить къ добыча торфа для отопленія. Мѣсторасположеніе торфяника позволяетъ начать работу безъ осушки.

Киселевская волость.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ дер. Кочкаревской, занимаетъ собою площадь 5 десятинъ, толщина торфяного пласта достигаетъ до 2-хъ аршинъ, качествомъ выше средняго. Въ прошломъ году была сдѣлана пробная рѣзка, а въ нынѣшнемъ наработано около 2-хъ саженъ торфа, для отопленія жилыхъ помѣщеній и частію для демонстрацій въ сосѣднихъ селеніяхъ.

Медвѣдевская волость.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ поч. Коврюгскаго, занимаетъ собой площадь 6 десятинъ, вскрыши отъ 5 до 7 вершковъ, торфъ болотнаго происхожденія хорошаго качества, толщина пласта до полутора аршина. Крестьянами добыто около $1^1/_2$ саж. торфа, часть котораго будетъ употреблена для демонстрацій. Торфяникъ, находящійся во владѣніи крестьянъ дер. Шмелевой, занимаетъ собою площадь около ста десятинъ болотнаго происхожденія, толщина торфяного пласта до 2-хъ аршинъ, вскрыши 6 вершковъ, торфъ хорошаго качества, въ верхней части болота уплотнившійся, на немъ пробная рѣзка сдѣлана съ большимъ трудомъ, потому что правильной работѣ мѣшала вода.

Торфяникъ, находящійся во владѣніи крестьянъ поч. Мокроносовскаго, занимаетъ собою площадь 20 десятинъ, толщина вскрыши 5 вершковъ, слой торфа до $1^1/_2$ арш. хорошаго качества. Крестьянамъ показанъ способъ рѣзки и сушки торфа.

Торфяникъ, принадлежащій крестьянамъ дер. Ступниковской, болотнаго происхожденія, занимаетъ собою площадь ста десятинъ. Торфъ хорошаго качества, мѣстами уплотнившійся, толщина пласта до $1^1/_2$ арш. Производить рѣзку торфа крестьяне отказались.

Торфяникъ, находящійся во владѣніи крестьянъ дер. Чижи, происхожденія болотнаго, средней плотности, но хорошаго качества, занимаетъ собою площадь въ 50 десятинъ. Крестьянамъ показанъ способъ рѣзки и сушки торфа.

Тороповская волость.

Крестьяне дер. Торопово имѣютъ въ своемъ владѣніи торфяникъ лугового происхожденія, занимающій собою площадь $2^1/_2$ десятинъ, торфъ уплотнившійся, средняго качества, толщина пласта торфа доходитъ до $1^1/_2$ аршинъ, вскрыши 6 вершк. Верхняя часть торфяника, находящаяся выше почвенной воды, легко доступна для выработки, въ этой части нарѣзано торфа около 2-хъ куб. саженъ, для отопленія жилыхъ помѣщеній.

Даровская волость.

Крестьяне дер. Потраевской имѣютъ въ своемъ владѣніи торфяникъ болотнаго происхожденія, занимающій собою площадь длиною около $^1/_2$ версты и шириною до 50 саженъ, толщина вскрыши 6 вершк., пластъ торфа хорошаго качества, мѣстами доходитъ до $1^1/_2$ арш. толщины, въ верхней части болота не сильно затопленъ водой, что дало возможность сдѣлать показательную рѣзку, добыто около $^3/_4$ саж. торфа.

Торфяникъ дер. Телѣгинской занимаетъ площадь длиною 300 саж. и шириною около 200 саж., толщина слоя торфа до $1^1/_4$ арш., по краямъ болота средней плотности, вскрыши 7 верш. Торфъ средняго качества. Сдѣланная пробная рѣзка даетъ возможность предполагать, что при сгораніи онъ дастъ довольно большое количество золы.

При изслѣдованіи торфяниковъ, я главное вниманіе обращалъ на торфяники болотнаго происхожденія по двумъ причинамъ: во первыхъ, они почти всегда лучше луговыхъ, а во вторыхъ для разработки ихъ требуютъ осушку болота. Въ большинствѣ случаевъ, канава, проведенная чрезъ средину болота, осушаетъ двѣ третьихъ части его и становится доступнымъ для сѣнокошенія, что имѣетъ большое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ Синцовской волости во владѣніи крестьянъ дер. Малышевой на пашнѣ, принадлежащей крестьянину Карпу Ефимову Кубышеву, найдена желѣзная руда. Мощность пласта руды и длина его не изслѣдована мною по двумъ причинамъ: первая изъ нихъ та, что при развѣдкѣ руднаго пласта пришлось-бы испортить часть крестьянскихъ пашенъ, а во вторыхъ для руды едвали возможно будетъ найти какой-либо сбытъ, въ виду того, что вблизи означенной мѣстности нѣтъ чугунно-плавильныхъ заводовъ, а желѣзныя руды, при своей малой денежной цѣнности, не могутъ выносить гужевую перевозку болѣе 40—50 верстъ.

Заканчивая настоящій отчетъ, честь имѣю представить его на усмотрѣніе Котельнической земской управы.

Подлинный подписалъ штейгеръ губернскаго земства по Котельническому уѣзду А. Сѣровиковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о хлѣбныхъ ломбардахъ.

Вятская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 21 августа текущаго года за № 6247, просила уѣздную управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, что является причиною слабаго развитія хлѣбозалоговыхъ операцій въ губерніи.

Представляя этотъ вопросъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь съ своей стороны въ данномъ случаѣ высказать слѣдующее.

Въ Котельническомъ уѣздѣ никакихъ учрежденій для веденія хлѣбозалоговыхъ операцій нѣтъ и не было, а потому и данныхъ для сужденія по предложенному вопросу на мѣстѣ не имѣется.

Общія положенія по вопросу о хлѣбныхъ ломбардахъ уѣздная управа изложила въ своемъ докладѣ уѣздному земскому собранію XXXVIII очередной сессіи за 1904 годъ. Принципіально уѣздная управа признала тогда, что хлѣбозалоговыя операціи, конечно, одна изъ весьма желательныхъ формъ кредита, могущая дать населенію существенныя выгоды. Одновременно съ этимъ уѣздная управа высказала мнѣніе, что проектируемое храненіе заложеннаго зерна у самихъ хозяевъ, удешевляя кредитъ, значительно увеличитъ рискъ

земства и для правильной организаціи хлѣбозалоговыхъ операцій по этому способу потребуетъ сложную организацію контроля на мѣстахъ, а расходы, связанные съ разъѣздами многочисленныхъ агентовъ земства, которые будутъ производить пріемку подъ залогъ хлѣба и слѣдить за цѣлостью его до момента выкупа, въ общемъ, легко могутъ свести на нѣтъ всѣ выгоды, которыя могъ бы дать подобный способъ организаціи хлѣбозапасныхъ операцій.

При такомъ мнѣніи по вопросу объ организаціи хлѣбныхъ ломбардовъ остается уѣздная управа и въ настоящее время.

Уѣздное земское собраніе XXXVIII очередной сессіи, какъ усматривается изъ журнала постановленій за 4 октября 1904 года, обсудивъ этотъ докладъ уѣздной управы и принимая во вниманіе высказанное г. предсѣдателемъ собранія то обстоятельство, что между земствами Казанской, Вятской, Пермской и Уфимской губерній происходитъ сношеніе по вопросу объ устройствѣ элеватора въ городѣ Чистополѣ, Казанской губерніи, постановило: рѣшеніе вопроса объ устройствѣ хлѣбныхъ ломбардовъ отложить до рѣшенія вопроса объ устройствѣ предположеннаго элеватора.

Какъ угодно будетъ собранію высказаться нынѣ по затронутому вопросу?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о земской почтѣ.

Дѣятельность Котельнической земской почты за 1905 годъ выражается слѣдующими цифровыми данными:

а) переслано изъ города въ уѣздъ:

денежныхъ писемъ и переводовъ	8509	на сумму 359006 р. 79 к.
казенныхъ пакетовъ . . .	63588	
заказной корреспонденціи .	7751	
простыхъ писемъ . . .	162717	
періодическихъ изданій . .	190959	
бандерольныхъ отправленій .	5068	
телеграммъ	204	
повѣстокъ почт.-тел. конторы	10665	
посылокъ казенныхъ . . .	564	
„ частныхъ, безъ цѣны	643	
„ цѣнныхъ . . .	234	на сумму 2260 р. 60 к.

б) получено изъ уѣзда:

денежныхъ писемъ и переводовъ	4490	на 32158 руб. 90 коп.
казенныхъ пакетовъ	30146	
заказныхъ писемъ	2872	
простыхъ	59000	
посылокъ казенныхъ	129	
„ частныхъ, безъ цѣны	32	
„ цѣнныхъ	18	на 105 руб. 50 коп.

А всего разнаго рода отправленій прошло черезъ почтовый отдѣлъ управы 583589, при чемъ цѣнныхъ посылокъ и денегъ было на сумму 393531 руб. 78 коп.,—болѣе предыдущаго года первыхъ на 19361 и вторыхъ на 64120 руб. 22 коп.

На содержаніе почтоваго отдѣла въ отчетномъ году израсходовано:

на жалованье завѣдующему отдѣломъ . .	300 р.
„ „ регистратору и писцу . .	415 р. 39 к.
„ „ шести почтарямъ . . .	1435 р. 36 к.
на заготовку книгъ, бланокъ, почтовыхъ сумокъ, бауловъ и проч.	271 р. 65 к.
на укупорочные предметы, пересылку корреспонденціи и телеграммъ	136 р. 19 к.

на награды почтарямъ . . . . . 100 р.
на вознагражденіе волостныхъ правленій . 84 р. 54 к.

Итого . . . 2743 р. 13 к.

За пересылку денежной и заказной корреспонденціи и посылокъ отъ частныхъ лицъ взималась установленная плата, общій доходъ отъ которой въ 1905 г. выразился въ суммѣ 382 руб. 31 коп.

Волостныя правленія, передавая на земскую почту различную корреспонденцію, слѣдующую для сдачи на правительственную почту, часто не досылаютъ причитающагося за пересылку ихъ казеннаго почтоваго сбора, особенно вѣсовыхъ, какъ за письма, такъ и за посылки, что объясняется неимѣніемъ въ правленіяхъ необходимыхъ для этого вѣсовъ. Изъ-за этого приходится возвращать такую корреспонденцію обратно, съ требованіемъ дослать недостающій сборъ, и такимъ образомъ замедляется пересылка писемъ и посылокъ, можетъ быть очень нужныхъ и срочныхъ, что вызываетъ нарѣканія, совершенно несправедливыя въ отношеніи почтоваго отдѣла управы, проникшія даже въ газеты. Можно-бы, конечно, во избѣжаніе задержки корреспонденцій, доплачивать сборъ, напр. изъ канцелярскихъ суммъ управы, требуя затѣмъ возмѣщенія этого расхода отъ волостныхъ правленій, но послѣднія очень неохотно занимаются взысканіемъ мелочныхъ суммъ, а своихъ средствъ тратить на это тоже не будутъ, и пойдетъ безполезная переписка. Если бы принять этотъ недоборъ пересылочная, теперь пока и небольшой, на счетъ земства, то это можетъ повести къ тому, что недоборъ возрастетъ въ значительную сумму, такъ какъ волостныя правленія еще менѣе станутъ обращать вниманія на правильность начисленія почтовыхъ сборовъ. Поэтому, если нельзя обязать волостныя правленія завести вѣсы, какъ для писемъ, такъ и для посылокъ, за ихъ счетъ, то управа полагала-бы завести таковые за счетъ земства, по крайней мѣрѣ для писемъ, что стоило-бы недорого, такъ какъ для этой цѣли есть спеціальные, очень удобные вѣсы, копѣекъ по 60 за штуку; обыкновенные-же. торговые вѣсы, для взвѣшиванія посылокъ, будутъ стоить, съ комплектомъ гирь, до 5 р. за каждые.

Вятская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 16 сентября с. г. за № 12443, по представленію благочиннаго 3 округа Котельническаго уѣзда, священника села Ивановскаго о. Михаила Лучинина, проситъ управу возбудить предъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы схраненъ былъ прежній порядокъ слѣдованія земской почты, изъ Синцовскаго правленія въ Ключевское и обратно, чрезъ село Ивановское, со сдачей здѣсь корреспонденціи, адресованной благочинному и причту, каковой порядокъ нынѣ нарушенъ вслѣдствіе новаго раздѣленія уѣзда на полицейскіе станы, при чемъ становыя квартиры въ этой части уѣзда назначены въ селахъ Круглыжскомъ и Троицкомъ, а въ селѣ Ивановскомъ упразднена,

Вслѣдствіе этого ходатайства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что корреспонденція, слѣдующая по земской почтѣ, какъ по закону (прилож. къ ст. 296 уст. о зем. повин.) такъ и согласно правилъ, установленныхъ Котельническимъ земскимъ собраніемъ и надлежаще утвержденныхъ, сдается и принимается почтарями въ подлежащихъ волостныхъ правленіяхъ и становыхъ квартирахъ, на основаніи чего земская почта и обязана была заѣзжать въ село Ивановское, хотя оно и находится въ сторонѣ отъ уѣзднаго тракта между Синцовскимъ и Ключевскимъ правленіями, дѣлая изъ-за этого лишнихъ 10 верстъ. Кромѣ того, особыми постановленіями собранія было разрѣшено еще почтарямъ сдавать корреспонденцію нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ въ селахъ Юмскомъ и Верхотульскомъ, находящихся по пути слѣдованія почты; заѣзжать-же для этого въ сторону, хотя-бы и не далеко отъ проселка не разрѣшается.

Доклады о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе.

1) утвердить расходъ по содержанію почтоваго отдѣла въ 1905 г. въ суммѣ 2743 р. 13 к. и смѣту на тотъ-же предметъ въ 1907 г. въ суммѣ 2670 р.

2) ассигновать на пріобрѣтеніе для волостныхъ правленій вѣсовъ для писемъ 12 р, и для посылокъ 100 рублей, а всего 112 рублей.

и 3) постановить рѣшеніе по ходатайству духовной консисторіи.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Представляя при семъ отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ Вятской губерніи отъ 17 сентября 1906 г. за № 209, комиссія съ своей стороны полагала-бы ассигновать по смѣтѣ на 1907 г. 25 р. въ пособіе обществу единовременно, вмѣсто ассигнуемыхъ ранѣе 50 рублей.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40 очередной сессіи.

ЧЛЕНА РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ПРОШЕНІЕ

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе: складочные амбары, находящіеся при жилыхъ домахъ, не облагать по раскладкѣ земства, какъ торгово-промышленныя, заведенія, такъ

какъ они служатъ исключительно для домашняго обихода, а не для склада какихъ либо товаровъ. Подлинное подписалъ: В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ представленный собраніемъ докладъ управы по содержанію арестныхъ, комиссія нашла, что расходъ по содержанію арестныхъ, произведенный въ 1905 г. въ суммѣ 852 р 20 к. выполненъ правильно, согласно смѣтнаго назначенія, а потому полагаетъ его утрердить. Комиссія признала возможнымъ внести на содержаніе арестуемыхъ 900 рублей, изъ коихъ: по ст. 1 смѣты на седержаніе арестуемыхъ помѣщеній 300 рублей и по ст. 2 на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними 600 рублей.—Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Возвращая при семъ переданный собраніемъ докладъ управы по содержанію богадѣльни, комиссія признала возможнымъ расходъ на

этотъ предметъ въ суммѣ 3225 руб. 12 коп., произведенный въ 1905 году утвердить, какъ выполненный правильно, согласно смѣтнаго назначенія.

Затѣмъ комиссія по всестороннему обсужденію доклада по содержанію богадѣльни, пришла къ слѣдующему заключенію:

Помѣщеніе для богадѣльни до 1 января 1907 года оставить въ домѣ контрагента Ситникова, а съ будущаго года перевести ее въ холерный баракъ, являющійся въ настоящее время свободнымъ, и содержать призрѣваемыхъ на счетъ земства полгода, т. е. до 1 іюля 1907 г.; съ этого же срока богадѣльню упразднить, а призрѣваемыхъ въ настоящее время въ богадѣльнѣ такъ и новыхъ кандидатовъ просить сельскія общества содержать на свой счетъ при пособіи отъ уѣзднаго земства по 10 руб. на общество, для чего вносить въ смѣту ежегодно 1850 руб.; на содержаніе же богадѣльни въ продолженіе полгода будущаго года ассигновать и внести въ смѣту 1500 рублей? -- Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію арестуемыхъ.

Лица, арестуемыя по приговорамъ судебныхъ установленій, отбывали наказаніе въ г. Котельничѣ--въ домѣ, принадлежащемъ

Котельническому земству, арендуемомъ для этой цѣли губернскимъ земствомъ за плату 500 руб. въ годъ, а въ уѣздѣ—въ общественныхъ домахъ при 11 волостныхъ правленіяхъ: Даровскомъ, Пишнурскомъ, Вагинскомъ, Красавскомъ, Молосниковскомъ, Киселевскомъ, Ключевскомъ, Спасопреображенскомъ, Сорвижскомъ, Батаевскомъ и Медвѣдевскомъ.

Содержавшихся подъ арестомъ въ теченіе 1905 года было всего 168 человѣкъ, изъ которыхъ 126 лицъ отбывали арестъ въ городскомъ помѣщеніи, а остальные 42—при вышеуказанныхъ волостныхъ правленіяхъ; первыми проведено подъ арестомъ въ общей сложности 1167 дней и вторыми 185 дней, а всего 1352 дня.

На расходы по содержанію арестуемыхъ, не считая упомянутой платы за квартиру, въ 1905 году было ассигновано 1156 рублей, изъ которыхъ израсходовано:

по ст. 1) на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, обстановочное имущество и мелочные расходы. . 287 руб. 16 к.

и по ст. 2, на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . . 565 руб. 4 к.

А всего . . 852 руб. 20 к.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить расходъ въ вышеозначенной суммѣ за 1905 г. и внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1907 годъ, на тотъ же предметъ сумму въ 1157 рублей.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію богадѣльни.

Въ 1905 году пользовались призрѣніемъ земства за счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе богадѣльни, всего 107 человѣкъ; изъ нихъ 10 мужчинъ и 35 женщинъ помѣщались въ богадѣльнѣ на полномъ ея содержаніи, остальнымъ же 62 лицамъ выдавались денежное пособіе отъ 1 до 3 рублей въ мѣсяцъ.

Собственно по содержанію богадѣльни въ отчетномъ году были произведены слѣдующіе расходы:

на наемъ квартиры	480 р. — к.
на отопленіе, освѣщеніе и хозяйственныя принадлежности	300 р. 01 к.
на продовольствіе призрѣваемыхъ . . .	830 р. 74 к.
на одежду и обувь	342 р. 16 к.
на погребеніе умершихъ	20 р. 21 к.
на жалованіе смотрителю и прислугѣ . .	439 р. — к.
Итого . . .	2412 р. 12 к.

Всѣхъ продовольственныхъ дней призрѣваемыми, проживавшими въ богадѣльнѣ, въ теченіе отчетнаго года въ общей сложности было проведено 13736. А такъ какъ на продовольствіе ихъ израсходовано 830 руб. 74 коп., то, слѣдовательно, суточная стоимость собственно пищевого довольствія каждаго призрѣваемаго обошлась въ среднемъ около 6 коп., а стоимость полнаго содержанія—17,56 коп. въ день, что составитъ по 64 руб. 10 коп. въ годъ на каждаго призрѣваемаго; по сравненіи съ предыдущимъ годомъ—дороже на 4 руб. 10 коп., что нужно отнести къ вздорожанію вообще предметовъ содержанія

На выдачу денежныхъ пособій призрѣваемыхъ внѣ богадѣльни

какъ видно изъ прилагаемаго отчета, израсходовано 813 руб.,— болѣе предыдущаго года на 220 руб. 40 коп.

Такимъ образомъ общій расходъ по содержанію богадѣльни въ отчетномъ году составляетъ 3225 руб. 12 коп., ассигновано же было 2900 руб., т. е. оказался перерасходъ 326 р. 12 к.

Въ объясненіе этого перерасхода и вообще возрастающаго съ каждымъ годомъ расхода на этотъ предметъ, уѣздная управа считаетъ не лишнимъ привести здѣсь сравнительныя цифры по обоимъ способамъ призрѣнія за послѣдніе 6 лѣтъ.

Стоимость полнаго содержанія въ богадѣльнѣ одного призрѣваемаго въ 1900 году выразилась въ суммѣ 46 р. 72 к. и затѣмъ, постепенно возрастая, въ отчетномъ году она повысилась до 64 р. 10 коп.,—т. е. болѣе на 17 р. 37 коп., вслѣдствіе чего общій расходъ съ 1662 руб. 60 коп. увеличился до 2412 р. 12 к.,— болѣе на 749 руб. 52 коп. Увеличеніе это находится въ прямой зависимости отъ вздорожанія вообще предметовъ содержанія, и потому, при установленномъ штатѣ богадѣльни, неизбѣжно.

Затѣмъ, призрѣваемыхъ внѣ богадѣльни, выдачей денежныхъ пособій, за счетъ ассигнуемыхъ на нее суммъ, въ 1900 году было 26 человѣкъ и израсходовано на нихъ 370 руб. Также постепенно возрастая, число такихъ призрѣваемыхъ въ отчетномъ году было уже 62 и выдано имъ 813 руб.,—болѣе на 443 руб. Всего-же расходъ по содержанію богадѣльни увеличился за 6 лѣтъ на 1192 р. 52 коп., т. е. 58,67%.

Между тѣмъ ассигновки на богадѣльню росли далеко не съ такимъ успѣхомъ и за 6 лѣтъ увеличились только на 400 руб. или 16%, и давались обыкновенно менѣе выяснившейся за предшествовавшіе годы дѣйствительной потребности, безъ указанія способовъ къ сокращенію расходовъ. А отсюда и перерасходы тоже ежегодно возрастающіе.

И въ настоящемъ году предвидится тоже перерасходъ и притомъ довольно значительный—рублей до 650, что видно изъ слѣдующаго расчета: содержаніе богадѣльни будетъ стоить не менѣе предыдущаго года, т. е. 2400 руб.; денежное пособіе выдается теперь 60 лицамъ, въ суммѣ 81 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, что въ

годъ составитъ болѣе 900 руб., а слѣдовательно весь расходъ будетъ болѣе 3300 руб. Ассигновано-же на этотъ годъ только 2700 р., т. е. на 200 руб. меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, не смотря то, что расходъ за предшествующій годъ выразился суммой около 3000 руб., и такимъ образомъ перерасходъ былъ, такъ сказать, предрѣшенъ уже при самомъ ассигнованіи, такъ какъ указаній къ сокращенію расходовъ дано не было.

Въ виду этого, если собранію угодно сохранить существующій порядокъ и способы призрѣнія, то, въ избѣженіе обычныхъ перерасходовъ, необходимо ассигновать на этотъ предметъ сумму согласно дѣйствительной потребности, въ противномъ-же случаѣ измѣнить этотъ порядокъ.

По закону (т. IX. ст. 361 п. 6 общ. пол. о крест. изд. 1902 г.), призрѣніе престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ членовъ общества, а также круглыхъ сиротъ принадлежитъ къ числу обязательныхъ мірскихъ повинностей и возлагается на крестьянскія общества. Но законъ этотъ въ нашемъ уѣздѣ мало гдѣ исполняется. Есть напр. богадѣльня въ Даровской волости была по нынѣ закрыта, въ Казаковской волости. Главная причина отсутствія такихъ учрежденій, конечно, недостатокъ у крестьянъ средствъ, а также и иниціативы въ средѣ мѣстныхъ сельскихъ властей.

Поэтому, вмѣсто содержанія богадѣльни въ городѣ и выдачи денежныхъ пособій, что, кстати сказать, увеличиваетъ здѣсь число нищихъ, такъ какъ и часть содержащихся въ богадѣльнѣ и получающихъ денежныя пособія, изъ которыхъ около половины проживаетъ тоже въ городѣ, не оставляютъ заниматься и нищенствомъ, не цѣлесообразнѣе-ли было-бы земству стремиться къ открытію возможно большаго числа сельскихъ богадѣленъ, напр. въ каждой волости, для чего выдавать и единовременныя пособія въ какомъ нибудь размѣрѣ на открытіе богадѣленъ и ежегодныя — на содержаніе ихъ, напр. въ той суммѣ, какую будетъ давать для этого само общество до извѣстной предѣльной нормы. Такъ какъ содержаніе въ такихъ богадѣльняхъ, какъ извѣстно, стоитъ дешевле, чѣмъ въ городской, то на расходуемыя теперь на этотъ предметъ средства земство дало бы возможность призрѣвать большее, чѣмъ теперь,

число лицъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые призрѣваемые, оставаясь въ своемъ обществѣ, могли бы еще быть иногда и полѣзными ему, напр. присмотромъ за малолѣтними дѣтьми во время полевыхъ работъ и т. п.

Помѣщается земская богадѣльня по прежнему въ наемной квартирѣ, въ домѣ купца Ситникова на Московской улицѣ. Измѣненій въ ней никакихъ не произошло, а потому и неудовлетворительныя качества ея остались тѣ же—сырость и тѣснота. Разница только въ томъ, что въ настоящемъ году домовладѣлецъ нашелъ возможнымъ понизить плату за квартиру съ 480 до 300 руб.

Врачебный инспекторъ, посѣтившій въ настоящемъ году богадѣльню, даетъ о ней слѣдующій отзывъ: „квартира очень нездорова: зданіе сырое, такъ что въ зимнее время со стѣнъ течетъ, а въ лѣтнее—стѣны плѣсневѣютъ. Воздухъ въ богадѣльнѣ, не смотря на открытыя окна, тяжелый, сырой, запахомъ мочи. Помѣщеніе по числу призрѣваемыхъ, которыхъ въ день посѣщенія было 9 мужчинъ и 36 женщинъ, недостаточно. Къ тому же изъ этого числа 7 принадлежатъ къ числу неопрятныхъ, а между тѣмъ они отъ остальныхъ не отдѣлены. это не дозволяетъ помѣщеніе. Для смотрителя, завѣдывающаго богадѣльней, квартиры при ней нѣтъ, онъ живетъ на частной квартирѣ.

По поводу этого отзыва и вообще по ревизіи лечебныхъ заведеній Котельническаго уѣзда, г губернаторъ предложилъ управѣ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію обнаруженныхъ врачебнымъ инспекторомъ неисправностей и недостатковъ и о послѣдующемъ донести.

Такъ какъ очень хорошій и помѣстительный домъ, построенный для барака остается до сеговремени не использованнымъ, потому что въ открытіи здѣсь второго начальнаго училища, какъ предполагалось, настоятельной нужды нынѣ не оказалось, а между тѣмъ охрана дома вызываетъ расходъ на наемъ сторожа 84 руб. въ годъ и на освѣщеніе и отопленіе занимаемой имъ комнаты до 15 руб., то управа вновь находитъ нужнымъ поставить на рѣшеніе собранія вопросъ объ использованіи этого дома подъ квартиру богадѣльни или указать иное рѣшеніе этого вопроса.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе: 1) утвердить расходъ по содержанію богадѣльни въ 1905 г. въ 3225 руб. 12 коп. и внесенную на тотъ-же предметъ въ проектъ смѣты расходовъ на 1907 г. сумму въ 3145 руб.; 2) разсмотрѣть и рѣшить принципіально вопросъ объ открытіи, съ пособіемъ отъ земства, богадѣльни въ каждой волости и въ утвердительномъ случаѣ поручить управѣ предпринять соотвѣтствующія мѣры и 3) рѣшить вопросъ объ использованіи дома, построеннаго для барака.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

ЧЛЕНА РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе складочные амбары, находящіеся при жилыхъ домахъ, не облагать по раскладкѣ земства, какъ торгово-промышленныя заведенія, такъ какъ они служатъ исключительно для домашняго обихода, а не для склада какихъ либо товаровъ.—Подлинное подписалъ В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ приговоромъ Верхопижемскаго волостного схода отъ 17 марта 1906 года по ходатайству о принятіи исправленія проселочной дороги отъ села Верхопижемскаго до границы Пишнурской волости на средства земства.

Земскій начальникъ 8 участка, Котельническаго уѣзда, при отношеніи отъ 27 марта текущаго года за № 759, препроводилъ въ уѣздную управу приговоръ Верхопижемскаго волостнаго схода за 17 марта сего года, которымъ крестьяне Верхопижемской волости постановили ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ о принятіи исправленія полотна дороги отъ села Верхопижемскаго до границы Пишнурской волости на счетъ средствъ земства.

Означенное ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь представить на обсужденіе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія. - Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по содержанію и исправленію С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта.

Содержаніе дорожныхъ сооруженій и полотна дороги пролегающаго по Котельническому уѣзду С.-Петербургскаго тракта на протяженіи 42 верстъ отъ границы Орловскаго уѣзда, до границы Нолинскаго уѣзда, Вологодской губерніи, производится за счетъ уѣзднаго земства.

Расходы по отправленію означенной повинности по § IV смѣты на 1905 годъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 360 руб.

За отчетный годъ въ данномъ случаѣ было израсходовано 392 руб.

Исправленіе дорожныхъ сооруженій на С.-Петербургскомъ трактѣ производились членами управы хозяйственнымъ способомъ, при участіи дорожнаго инженера. Обыкновенное же исправленіе полотна дороги, какъ то: въ зимнее время — зарубка ныркoвъ, ухабовъ, колій, сглаживаніе раскатовъ и въ случаѣ надобности, провозка треугольника, весной прочистка трубъ и мостовъ, лѣтомъ и осенью — заравниваніе ямъ, сглаживаніе колій и поднятіе полотна дороги у настиловъ мостовъ, трубъ и прч. - - сдавались съ торговъ подрядчикамъ при дорожнымъ жителямъ, небольшими участками отъ 7 до 14 верстъ; съ подрядчиками заключались надлежащіе контракты по исполненію взятыхъ ими на себя работъ. Плата имъ выдавалась по третямъ года, за истекшее только время, въ томъ размѣрѣ, который былъ установленъ за каждый участокъ на торгахъ. Для полученія причитающейся подрядчикамъ платы обусловлено представленіе въ уѣздную управу надлежащаго удостовѣренія члена управы дорожнаго инженера или дорожнаго смотрителя, о томъ, что полотно

дороги дѣйствительно исправлялось и вообще содержалось въ исправномъ видѣ.

Въ будущемъ 1907 году на С.-Петербургскомъ трактѣ по заявленію земскаго дорожнаго инженера, отъ 7 сентября текущаго года за № 126, необходимо построить и ремонтировать слѣдующія сооруженія:

I. Отъ Зыковской станціи къ Мочановской,—на 13-й верстѣ у трубы № 10—поставить 8 надолбовъ и перемѣнить два прижимныхъ бруса, смѣнить одинъ рядъ сгнившаго ряжа у крыльевъ, сгнившія сваи замѣнить другими, сдѣлавши ихъ изъ старыхъ надолбовъ, на 14-й верстѣ къ мосту № 13 поставить 8 надолбовъ; на 20 верстѣ трубу № 20 перестроить заново и подсыпать 10 куб. саж земли.

II. Отъ Мочаловской къ Пропинской станціи, на 8 вер. къ трубѣ № 32 поставить 8 надолбовъ и перемѣнить два прижимныхъ бруса, на 10 верстѣ трубу № 35 построить заново, оставивши при ней 8 новыхъ надолбовъ и 3 пластины на настилѣ; на 12 верстѣ у моста № 37 оставивши 8 новыхъ пластинъ и 10 новыхъ надолбовъ, перемѣнить перила, поставить 10 новыхъ надолбовъ, въ лѣвомъ ряжѣ вставить 2 пластины и подсыпать 1 куб. саж. земли; на 13 верстѣ у моста 39 на настилѣ 5 сгнившихъ пластинъ замѣнить новыми; у моста № 40 на настилѣ 3 сгнившихъ пластины замѣнить новыми.

III. Отъ Пропинской станціи къ границѣ Вологодской губ.—на 1 верстѣ у моста № 57 вставить въ ряжѣ 2 новыхъ пластины и сдѣлать 8 погонныхъ саженъ новыхъ перилъ; на 2 верстѣ у трубы № 58 сдѣлать новый настилъ шириною 4 саж. и длиною 0,83 пог. саж. и поставить 1 новый надолбъ и 1 прижимный брусъ; на 5 верстѣ у трубы № 66 поставить 4 новыхъ надолба и 1 прижимный брусъ.

На всѣ перечисленныя работы, согласно представленныхъ при настоящемъ докладѣ составленныхъ земскимъ дорожнымъ инженеромъ, смѣтъ № 1, 2 и 3 потребуются кредиты въ размѣрѣ 193 р. 76 к.

На обыкновенное исправленіе полотна дороги, сообразно съ расходами на тотъ предметъ за текущій 1906 г. по имѣнію уѣздной

управы потребуется въ будущемъ 1907 году 400 руб.

На нивеллировку полотна дорогъ въ уѣздѣ потребуется 50 р

Содержаніе техническаго надзора стоитъ 420 руб.

А всего, по вышеприведеннымъ исчисленіямъ, на содержаніе и устройство полотна дороги С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта въ будущемъ 1907 году потребуется кредитъ въ размѣрѣ 1063 р. 76 к.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе,

а) утвердить произведенные расходы за отчетный годъ.

и б) ассигновать для содержанія С.-Петербурскаго тракта по смѣтѣ уѣзднаго земства надлежащія кредиты на будущій 1907 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по поводу производства работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Въ засѣданіи 23 апрѣля сего года Вятское губернское земское собраніе, между прочимъ, постановило:

а) произвести работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ къ 1907 году въ городскихъ населеніяхъ и сельскихъ построекъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Котельническаго, Вятскаго и Слободскаго.

и в) отпустить на производство этихъ работъ за счетъ ежегодной правительственной субсидіи въ сорокъ тысячъ рублей— 11000 рублей на всѣ восемь уѣздовъ.

Въ виду того, что въ Котельническомъ уѣздѣ оцѣнка, всѣхъ городскихъ имуществъ уѣздной управой закончена и утверждена уѣзднымъ собраніемъ еще въ 1904 году и кромѣ того оцѣнка всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ закончена въ семъ году,—благодаря чему, вѣроятно, губернская управа на Котельническій уѣздъ не назначила пособія, уѣздная управа полагаетъ справедливымъ и необходимымъ просить ее—войти съ представленіемъ въ губернскую оцѣночную комиссію о возмѣщеніи всѣхъ расходовъ на оцѣнку Котельническаго земства какъ городскихъ имуществъ, такъ и имуществъ въ уѣздѣ, въ суммѣ 3000 рублей дѣйствительно издержанной на этотъ предметъ (см. смѣты уѣзднаго земства за 1904, 1905 и 1906 г.г.)

Не угодно-ли уѣздному собранію согласиться съ такимъ ходатайствомъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

Представляя при семъ отчетъ уѣзднаго статистика А. П. Костылева, уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, что она признаетъ, со своей стороны, дѣятельность г. Костылева вполнѣ удовлетворительной и работу его для губернскаго и уѣзднаго земствъ—продуктивной, а потому желала-бы съ этой стороны рекомендовать его предъ губернской управой, прося губернское земство ассигновать, на будущій годъ сумму на содержаніе оцѣночно-статистическаго отдѣленія при уѣздной управѣ, какъ и въ прошедшіе годы, 1000 рублей. Сверхъ сего, уѣздная управа

покорнѣйше проситъ собраніе внести въ уѣздную смѣту будущаго года, по примѣру предъидущихъ лѣтъ, 700 руб. — также на содержаніе оцѣночно-статистическаго отдѣленія, — въ силу примѣчанія къ ст. 6 правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Затѣмъ, если собранію угодно будетъ утвердить и принять къ исполненію представленныя нынѣ работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, то, чтобы своевременно провѣрять могущія быть въ составѣ и принадлежности имуществъ измѣненія, включать въ оцѣнку новыя, давать по претензіямъ владѣльцевъ разъясненія и представлять по нимъ въ собраніе провѣренныя на мѣстѣ данныя, необходимо будетъ имѣть въ оцѣночномъ отдѣленіи постояннаго счетчика-регистратора. На наемъ временныхъ регистраторовъ, только на лѣтніе мѣсяцы, для производившейся въ предъидущіе два года переоцѣнки, было ассигнуемо по 300 руб. На наемъ постояннаго должностного лица, свѣдующаго въ данномъ дѣлѣ, такого оклада будетъ недостаточно, и потому управа проситъ увѣличить эту ассигновку до 600 рублей.

На производство оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій всей Вятской губерніи, губернское земство ежегодно получаетъ отъ казны по 40000 руб., каковая сумма, по окончаніи этихъ изслѣдованій, можетъ быть распредѣлена на уѣздныя земства и, слѣдовательно, Котельническое земство имѣетъ получить изъ этой субсидіи не менѣе 4000 рублей. Въ виду этого уѣздная управа полагала-бы просить губернское собраніе поторопиться съ окончаніемъ оцѣночныхъ изслѣдованій и выдѣлить Котельническому земству причитающуюся на его долю часть правительственной субсидіи.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) дать заключеніе о дѣятельности статистика Костылева;

2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на переоцѣночно-статистическое отдѣленіе 1000 рублей;

3) утвердить внесенные въ смѣту расходовъ 1907 года на содержаніе того-же отдѣленія 700 рублей;

4) рѣшить вопросъ о приглашеніи счетчика-регистратора и въ утвердительномъ случаѣ ассигновать и внести въ смѣту сумму на его содержаніе;

и 5) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдѣленіи Котельническому земству части указанной правительственной субсидіи?—Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

ОТЧЕТЪ.

статистика А. И. Костылева о дѣятельности по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Въ текущемъ году моя дѣятельность по текущей статистикѣ выражалась, обычнымъ образомъ, въ доставленіи въ губернскую управу нижеслѣдующихъ ежегодныхъ таблицъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ:

1) о выходѣ озимей изъ подъ снѣга и о посѣвѣ яровыхъ хлѣбовъ.

2) о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ къ 1-му іюня

3) объ укосѣ травъ.

4) о состояніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ къ 20-му іюня.

5) объ урожаѣ ржи и яровыхъ хлѣбовъ.

6) объ урожаѣ овощей.

7) о посѣвѣ ржи.

8) различныя справочныя цѣны о стоимости сельско-хозяйственныхъ работъ.

и 9) похозяйственныя карточки; всего-же доставляется въ губернскую управу свыше 150 таблицъ.

Кромѣ того, готовится для губернской управы краткій обзоръ за 1905-1906 сельско хозяйственный годъ. Затѣмъ, статистическій столъ уѣздной управы доставилъ въ губернскую управу сводъ работъ по оцѣнкѣ нынѣшняго урожая, произведенныхъ на мѣстахъ согласно отношенію губернской управы, г г. агентами губернскаго земства и добровольными корреспондентами; при чемъ вся эта работа отняла, вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ на мѣстахъ около 2 мѣсяцевъ. Если къ этому прибавить еще ежедневную переписку съ разными губернскими и уѣздными учрежденіями по доставленію имъ свѣдѣній, касающихся текущей статистики и поѣздка по уѣзду-хотя однажды въ годъ, то моя обязательная работа въ истекающемъ году почти закончена.

Теперь перехожу къ необязательнымъ, такъ сказать, работамъ не основаннымъ на постановленіи губернскаго собранія. Какъ извѣстно уѣздной управѣ изъ доклада по оцѣнкѣ имуществъ, два года слишкомъ шли подъ моимъ руководствомъ оцѣночныя работы, т. е. собирались оцѣночныя свѣдѣнія о каждомъ имуществѣ на мѣстѣ (только промышленныхъ, торговыхъ заведеній и подлежащихъ оцѣнкѣ жилыхъ домовъ въ городѣ и уѣздѣ свыше 6000). Собранныя на мѣстахъ свѣдѣнія поступили въ статистическій столъ уѣздной управы, гдѣ они разбивались на соотвѣтственные разряды (оцѣнивались) и, наконецъ, на бланкѣ описанія всякаго отдѣльнаго имущества выводились цифры цѣнности или доходности каждаго имущества.

Сдѣлавъ сказанное выше, я на этомъ думалъ закончить свои оцѣночно-статистическія работы, ибо далѣе во первыхъ, оставалась работа не статистическая, а чисто бухгалтерская, и во вторыхъ, отъ губернской управы поступило два требованія объ ускореніи работъ по текущей статистикѣ. Но въ виду того, что уѣздная управа не нашла возможномъ поручить эту работу другимъ лицамъ, я былъ вынужденъ сдѣлать всѣ приложенія къ раскладкѣ на будущій годъ, для чего были взяты 4 счетчика, которые вели эту работу почти самостоятельно.

При этомъ я долженъ сказать уѣздно управѣ, что вообще вся оцѣночная работа для лица, подобно мнѣ, занятаго другимъ, пря-

мымъ дѣломъ, не рѣдко не терпящимъ отлагательства, работа, при такихъ условіяхъ, еле посильная. Для этого нужны постоянные регистраторы и счетчики,, чтобы они отвѣчали за то, что каждымъ изъ нихъ сдѣлано и какъ сдѣлано. Къ счастью, для Котельническаго земства регистраторы и счетчики были хотя временные, но по преимуществу, свои люди, изъ учащейся молодежи.

Заканчивая на этомъ свой краткій отчетъ, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу ходатайствовать передъ будущимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства 1000 руб. на содержаніе статистика и бланки, и 700 руб. изъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе сотрудниковъ. Затѣмъ, если нынѣ уѣздное земское собраніе утвердитъ оцѣночныя работы, то я сверхъ сего покорнѣйше прошу уѣздную управу назначить сумму на наемъ одного постояннаго регистратора-счетчика до 600 руб., такъ какъ по случаю новой оцѣнки будетъ масса разъясненій и дополненій и такъ какъ, за 2 года съ момента описанія торгово-промышленныхъ заведеній, произошло, конечно, много измѣненій среди нихъ; и даже сейчасъ заявляютъ нѣкоторые владѣльцы недвижимыхъ имуществъ о дорогой оцѣнкѣ ихъ, о продажѣ въ другія руки, о постройкѣ новыхъ заведеній и т. д., а важно также описать Казанскую волость, нынѣ, по обстоятельствамъ времени, не описанную.

Если-же уѣздная управа нашла-бы возможнымъ ассигновать до 1000 руб., то для дополнительной оцѣнки и переоцѣнки имуществъ и для того, чтобы закончить всю раскладку, не включая составленія и отсылки по принадлежности окладныхъ листовъ въ установленное время, можно-бы создать особый столъ. Эта 1000 р. вернется уѣздному земству, какъ скоро Вятское оцѣночное отдѣленіе закончитъ свои работы о вычисленіи нормъ для оцѣнки всѣхъ имуществъ губерніи и Котельническому земству придется получать ежегодно изъ правительственной субсидіи около 4-5 тысячъ рублей.

О всемъ вышеуложенномъ считаю долгомъ доложить уѣздной управѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о ссудныхъ операціяхъ.

Губернскимъ земствомъ, при посредствѣ и подъ отвѣтственностью уѣзднаго, организована выдача ссудъ крестьянскому населенію на противопожарныя мѣропріятія, на покупку рабочихъ лошадей, на улучшеніе и развитіе кустарныхъ промысловъ, на покупку жеребцевъ производителей и пр. Выдача производится управою послѣ мѣстнаго обслѣдованія подлежащими лицами экономическаго и семейнаго положенія просителей и поручителей по нимъ въ исправной уплатѣ ссуды. Ссуды выдаются за проц.-на покупку лошадей изъ 3 проц. годовыхъ, а прочія ссуды изъ 6 годовыхъ, безъ процентовъ выдаются только ссуды на возстановленіе сгорѣвшихъ строеній и постройку водохранилищъ съ противопожарною цѣлью. Срокъ уплаты ссудъ колеблется въ зависимости отъ назначенія ссудъ отъ 1-го до 3-хъ и самое большое до 5-ти лѣтъ. Въ настоящемъ докладѣ уѣздная управа намѣрена подробнѣе остановиться только на ссудныхъ операціяхъ, не имѣющихъ противопожарнаго характера, т. к. объ этихъ послѣднихъ ссудахъ отчетъ будетъ данъ въ особомъ докладѣ въ связи съ отчетомъ о расходахъ изъ страховаго капитала. Здѣсь-же тѣ ссуды проведены только въ видѣ окончательныхъ итоговъ при подсчетѣ общей суммы ссудныхъ долговъ.

Счета по ссудамъ за отчетный періодъ были въ слѣдующемъ состояніи: ПО ССУДАМЪ НА ПОКУПКУ ЛОШАДЕЙ къ 1 сентября 905 года состояло въ долгу 5407 руб. 44 коп. и по ссудамъ, выданнымъ лошадьми-806 руб. 15 коп., а всего 6213 р. 59 к. Для выдачи ссудъ въ 1906 году губернскимъ земствомъ былъ открытъ кредитъ въ 300 руб. и въ суммѣ всѣхъ поступленій по прежнимъ ссудамъ за 5 мѣсяцевъ 1906 года; поступленія этихъ

было 225 руб. 53 коп., такимъ образомъ весь кредитъ по ссудамъ на покупку лошадей равнялся 525 руб. 53 коп., за счетъ которыхъ выдано по 1-ое сентября текущаго года 19 лицамъ 505 руб. ходатайствъ-же о полученіи ссуды было 114. Поступило въ уплату за отчетный періодъ (съ 1 сентября 1905 года по 1 сентября 1906 года) 1048 руб. 27 коп., а въ долгу состоитъ 5670 руб. 32 коп.

По ссудамъ НА РАЗВИТІЕ И УЛУЧШЕНІЕ КУСТАРНЫХЪ ПРОМЫСЛОВЪ губернскимъ земствомъ ежегодно открывается оборотной кредитъ въ размѣрѣ 4 тысячъ руб. На 1-ое сентября 1905 года состояло въ долгу по тому роду ссудъ 2987 р. 53 к. За отчетный періодъ выдано въ ссуду 42 лицамъ 2305 руб. Поступило въ уплату ссудъ за тоже время 1566 руб. 75 коп., остается въ долгу по 1-ое сентября 3725 руб. 78 коп.

Дѣлопроизводство по всѣмъ ссудамъ сосредоточено въ ссудномъ столѣ, открытомъ съ 1-го ноября 1904 года, по постановленію Губернскаго собранія отъ 22 мая 1904 года. Содержаніе отнесено за счетъ страхового капитала, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, въ тѣхъ видахъ, что большая часть ссудъ выдается изъ страхового капитала. Столъ ссудной открытъ для упорядоченія ссуднаго дѣла, т. к. ссудное дѣло ранѣе не было сосредоточено въ однѣхъ рукахъ, а дѣлопроизводство по выдачѣ ссудъ велось въ разныхъ столахъ управы наряду съ другими дѣлами, входящими въ кругъ обязанностей дѣлопроизводителей этихъ столовъ. Въ виду этого ссудныя операціи велись не съ той тщательностью, какой требуютъ денежныя операціи, долговые счета не были подведены съ надлежащей точностью; не было правильнаго наблюденія за окончаніемъ сроковъ уплаты ссудъ, вслѣдствіе чего уплата нѣкоторыхъ долговъ затянулась на крайне продолжительное время, а у нѣкоторыхъ должниковъ пропущены окончательные сроки уплаты. Все это въ совокупности взятое вызвало учрежденіе ссудныхъ столовъ при уѣздныхъ управахъ. Но на минувшемъ губернскомъ собраніи, въ засѣданіи 27 іюня 1906 г. въ виду возникшаго вопроса объ упраздненіи ссудныхъ столовъ, состоялось постановленіе: вопросъ этотъ по надлежащемъ истребованіи свѣдѣній о дѣятельности института ссудныхъ дѣлопроизводи-

телей въ каждой въ отдѣльности уѣздной управѣ, разсмотрѣть на уѣздныхъ собраніяхъ и, за тѣмъ, доложить губернскому собранію. (Отношеніе губернской управы отъ 5 октября за № 2727).

Вслѣдствіе такого постановленія Губернскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что дѣятельность ссуднаго стола (дѣлопроизводитель и писецъ) съ 1-го ноября 1904 г. по 1-е сентября 1906 года выразилась въ слѣдующихъ данныхъ:

Къ 1 ноября 1904 года дѣлопроизводителемъ этого стола было принято долговъ по ссудамъ на

противопожарныя мѣропріятія	15516 р. 34 к.
на покупку лошадей.	5118 р. 32 к.
за лошадей	845 р. 65 к.
на кустарныя производства	2378 р. 53 к.
за с. х. орудія и семена	3619 р. 43 к.
на жеребцовъ производителей. . . .	90 р.
на пчеловодныя принадлежности . . .	14 р. 80 к.
продовольствен. по ссудамъ 1902 г. . .	2507 р. 53 к.
— тоже 1904 г. . .	44943 р. 99 к.
а всего . .	75034 р. 59 к.

Выдано съ 1-го ноября 1904 г. по 1-е сентября 1906 года:

на противопожарныя мѣропріятія 191 лицу .	9226 р.
на улучшеніе и развитіе промысловъ 82 лиц. .	4575 р.
на покупку лошадей 131 лицу . . .	3177 р.
за молотилки, косули и семяна 90 лицамъ .	2239 р. 79 к.
на жеребцовъ производителей 8 лицамъ. .	662 р.
А всего выдано въ ссуду 502 лицамъ. .	19879 р. 79 к.

За тоже время поступило въ уплату по всѣмъ родамъ ссудъ . . . . . 16340 р. 46 к.

И % по ссудамъ и за просрочку ихъ—на противопожарныя мѣропріятія. . . . . 253 р. 53 к.

На кустарныя производства и на покупку лошадей. . . . . 374 р. 36 к.

Всѣ эти поступленія разнесены по лицевымъ счетамъ должниковъ.

На 1-е сентября 1906 года состоитъ по долго-

вымъ книгамъ ссуднаго стола въ долгу на противопожарныя мѣропріятія . . . . . 18435 р. 13 к.
на покупку лошадей. . . . . 6909 р. 62 к.
за лошадей . . . . . 750 р. 05 к.
на кустарныя производства . . . . 3725 р. 78 к.
за с. х. орудія и сѣмяна . . . . 3316 р. 92 к.
за жеребцовъ производителей. . . . 482 р.
продовольственныхъ по ссудѣ 1902 г. . . 2486 р. 65 к.
— — — 1904 г. . . 42467 р. 77 к.

а всего . . 78573 р. 92 к.

Кромѣ дѣлопроизводства по веденію лицевыхъ счетовъ должниковъ и долговыхъ книгъ, къ обязанности дѣлопроизводителя ссуднаго стола относится предъявленіе исковъ къ неисправнымъ должникамъ и веденіе дѣлъ на судѣ, по уполномочію уѣздной управы; исковъ было предъявлено къ должникамъ 323 на сумму 4202 р. 26 к. и къ поручителямъ 2 на сумму 16 р. 20 к. Иски эти по времени послѣдняго срока уплаты ссудъ подраздѣляются слѣдующимъ образомъ: 1894 года—3 иска, 1895 г.—17, 1896 г.—36, 1897 г.—21, 1898 г.—34, 1899 г.—22, 1900 г.—42, 1901 г.—52, 1902 г.—60, 1903 г.—37 и 1904 г.—1 искъ. Затѣмъ, чрезъ ссудный-же столъ происходитъ и уплата долговъ крестьянамъ изъ ближайшихъ къ городу волостей. Бывая въ праздничные и торговые дни въ городѣ, крестьяне очень часто или сами приносятъ въ управу деньги въ уплату долга или посылаютъ ихъ съ хорошо извѣстными имъ лицами. Для полученія долговъ имѣются особыя квитанціонныя книги, въ которыхъ дѣлопроизводителемъ ссуднаго стола пишутся квитанціи въ полученіи денегъ, талоны и ордера. Квитанціи за подписомъ лица, получившаго деньги, члена управы или по уполномочію послѣдней страхового агента, выдаются уплатившему долгъ, а талоны, по истеченіи мѣсяца одновременно съ представленіемъ денегъ въ казначейство, представляются въ уѣздную управу. Ордера-же остаются въ книгѣ для контроля и учета. Всего получено чрезъ ссудный столъ въ уплату ссудъ за отчетный годъ 2831 р. 40 к. Далѣе, къ обязанностямъ ссуднаго стола относится наблюденіе за окончаніемъ сроковъ уплатъ по ссудамъ и напоминаніе

объ этомъ должникамъ. Съ этою цѣлью должникамъ заблаговременно разсылаются повѣстки объ уплатѣ долга къ такому-то сроку. Такихъ повѣстокъ разослано было въ прошломъ году и нынѣ болѣе чѣмъ по 12 тысячъ въ годъ. Нынѣ-же кромѣ повѣстокъ должникамъ были разосланы еще увѣдомленія поручителямъ по тѣмъ ссудамъ, по которымъ истекаютъ сроки уплаты, что-бы они, какъ поручители, принали-бы мѣры съ своей стороны къ болѣе или менѣе исправной уплатѣ долга. Вотъ тѣ данныя о дѣятельности дѣлопроизводителя по ссудному столу, какія управа намѣрена представить для доклада губернскому собранію, присовокупивъ, что канцелярская работа стола выразилась съ 1-го января 1905 года по 1-е сентября 1906 года въ 1996 №№ входящихъ и 1289 №№ исходящихъ бумагъ. Дѣятельность ссуднаго стола уѣздная управа считаетъ вполнѣ удовлетворительной и продуктивной, и полагала-бы оставить этотъ столъ и въ будущемъ, т. к. съ учрежденіемъ его веденіе ссуднаго стола упорядочилось и не носитъ слѣдовъ тѣхъ недостатковъ, которые были ранѣе и избѣжать которыхъ трудно при разбросанности дѣла по нѣсколькимъ столамъ. Уничтожить ссудные столы значитъ, по мнѣнію управы, поставить ссудныя операціи въ прежнѣе положеніе. Въ виду этого уѣздная управа полагала бы высказаться предъ губернскимъ земствомъ за сохраненіе ссуднаго стола. Точно также управа полагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи кредитовъ на будущій годъ. 1) для выдачи ссудъ на покупку лошадей по примѣру прошлаго года въ размѣрѣ 300 руб. и поступленій въ теченіе 5 мѣсяцевъ 1907 года и 2) для выдачи ссудъ на улучшеніе кустарныхъ промысловъ въ прежнемъ размѣрѣ 4 т. рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе расходы, произведенные по выдачѣ ссудъ, признавъ правильными, утвердить и дать заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно-ли собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ кредитовъ:

а) для выдачи ссудъ на покупку лошадей въ размѣрѣ 300 р. и будущихъ поступленій въ 1907 году,

и б) въ прежнемъ размѣрѣ 4 т. руб. на выдачу ссудъ кустарямъ,

2) угодно-ли собранію согласиться съ докладомъ управы по вопросу о ссудномъ столѣ,

и 3) угодно-ли собранію уполномочить уѣздную управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ кредита на содержаніе ссуднаго стола въ прежнемъ размѣрѣ 600 р. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о взаимномъ страхованіи.

Завѣдываніе дѣломъ взаимнаго страхованія по положенію о земскихъ учрежденіяхъ отнесено всецѣло къ повинностямъ губернскаго земства. Но въ Вятской губерніи постановленіемъ губернскаго собранія веденіе этого дѣла на мѣстахъ въ уѣздахъ возложено на уѣздныя земскія управы, а за губернскимъ земствомъ оставлено лишь только общее руководство и завѣдываніе страховыми капиталами. Для веденія этого живого и сложнаго дѣла, какъ страховое, при уѣздныхъ управахъ образованы особые страховые столы во главѣ съ спеціалистами страховыми агентами. Содержаніе страховыхъ столовъ и агентовъ полностію отнесено на счетъ страховыхъ капиталовъ. Кромѣ того при уѣздныхъ управахъ на счетъ тѣхъ же страховыхъ капиталовъ содержатся мастера по исправленію пожарныхъ машинъ и штейгера-спеціалисты по разработкѣ торфяниковъ.

Въ настоящемъ докладѣ уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію краткія данныя о состояніи страхового

дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ и о своей дѣятельности въ этой отрасли земскаго хозяйства.

Въ 1905 г. въ Котельническомъ уѣздѣ функціонировали три рода земскаго страхованія. Въ первомъ изъ нихъ обязательномъ стрхованіи въ окладныхъ нормахъ были застрахованы съ небольшими исключеніями всѣ сельскія крестьянскія постройки въ количествѣ 43845 дворовъ съ 396098 строеніями въ суммѣ 2458548 руб., т. е., въ среднемъ каждый дворъ былъ обезпеченъ на случай пожара въ 56 р. 7 к., а каждое отдѣльное строеніе въ 6 р. 21 к. Страховыхъ платежей въ 1095 г. было начислено къ поступленію 25496 р. 78 коп., или въ среднемъ съ каждаго застрахованнаго двора по 58 коп. Хотя страховые платежи по окладному страхованію подлежатъ уплатѣ въ первый частный срокъ, установленный для взноса окладныхъ сборовъ съ земель сельскихъ обществъ т. е. въ теченіе первой половины года, но въ 1905 году такого аккуратнаго поступленія ихъ не было и страховые платежи не поступили полностью даже къ началу 1906 года,—образовались недоимки, хотя въ очень ничтожной суммѣ 123 р. 87 к. по 4 волостямъ.

Паралельно съ окладнымъ обязательнымъ страхованіемъ въ 1905 году дѣйствовало еще второе страхованіе—сверхъ-окладное, въ которомъ участвуетъ также лишь одно крестьянское населеніе, но только добровольно, по своему желанію, а не обязательно, какъ въ страхованіи перваго рода. Кромѣ того обязательнымъ условіемъ сверхъ окладного страхованія является взносъ страховыхъ платежей впередъ за годъ. Это страхованіе сверхъ окладныхъ нормъ совершенно не привилось среди населенія уѣзда, т. к. съ одной стороны оно само по себѣ представляетъ извѣстныя неудобства, а съ другой—населеніе уѣзда мало заботится объ обезпеченіи себя на случай пожара. Въ теченіе 1905 года было застраховано по всему уѣзду только въ 55 дворахъ—384 строенія въ 25587 р.; страховыхъ платежей съ нихъ поступило 257 р. 53 к.

Третій родъ страхованія—добровольное, функціонируетъ для лицъ не крестьянскаго сословія и для тѣхъ изъ крестьянъ, кои желаютъ страховать выше установленныхъ для обязательнаго страхованія предѣльныхъ нормъ или вообще по тѣмъ или инымъ при-

чаннмъ не желаютъ участвовать въ обязательномъ страхованіи.

На добровольномъ земскомъ страхѣ въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1905 г. состояло 258 отдѣльныхъ рисковъ на сумму въ 515350 руб. При заключеніи этихъ страхованій получено страховой преміи 3719 руб. 16 коп., казенныхъ пошлинъ 264 р. 40 к.

Пожаровъ въ строеніяхъ, застрахованныхъ въ обязательномъ окладномъ страхованіи въ 1903 г. въ уѣздѣ было 657, которыми уничтожено у 665 домохозяевъ 1007 строеній. Страхового вознагражденія за нихъ выдано 5621 р. 50 к. Въ строеніяхъ застрахованныхъ сверхъ оклада въ 1905 году пожаровъ не было; по добровольному-же страхованію было всего 2 пожара съ убыткомъ для страхового капитала въ 84 рубля.

Подробныя свѣдѣнія о числѣ застрахованныхъ строеній, оцѣночной и страховой суммѣ, о суммѣ платежей и о числѣ пожаровъ по всѣмъ родамъ земскаго страхованія приводятся въ особо приложенныхъ къ сему вѣдомостяхъ за №№ 1, 2, 3 и 4.

Переходя затѣмъ къ расходамъ, произведеннымъ уѣздною управой изъ страховыхъ капиталовъ, управа считаетъ нужнымъ объяснить, что эти расходы производились или по особымъ уполномочіямъ губернской управы, или по соглашенію съ страховыми агентами въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиты отпускались въ распоряженіе уѣздной управы, какъ напримѣръ на устройство водохранилищъ. Въ теченіе 1905 года было израсходовано, кромѣ выдачи въ вознагражденіе за убытки отъ пожаровъ: а) изъ обязательнаго страхового капитала 17454 р. 26 к., при чемъ изъ этой суммы 5821 руб. выданы въ ссуды съ возвратомъ въ теченіе 3—5 лѣтъ и б) изъ капитала добровольнаго страхованія 377 р. 60 к., а всего 17831 р. 86 коп.

Перечень расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ страховой смѣты приводится въ приложенной вѣдомости № 5.

Изъ этого краткаго обзора состоянія страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1905 году можно сдѣлать выводъ, что этотъ годъ былъ вполнѣ благополучнымъ и въ итогѣ далъ страховымъ капиталамъ нѣкоторую прибыль, точно потсчитать которую въ настоящее время не представляется возможнымъ, т. к. нѣкоторые

расходы, напримѣръ, на заготовку пожарныхъ машинъ и др. производились непосредственно губернской управой.

Въ текущемъ 1906 году страхованіе ведется въ уѣздѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1905 г.; значительныхъ измѣненій въ составѣ застрахованныхъ по всѣмъ родамъ страхованія строеній не послѣдовало, почему цифровыя данныя уѣздная управа и не считаетъ нужнымъ повторять вновь. Въ пожарномъ отношеніи 8 мѣсяцевъ текущаго года нужно признать благополучными Пожаровъ за это время по обязательному страхованію было 219, которыми въ 245 дворахъ уничтожено 670 строеній; страхового вознагражденія за нихъ выдано 4076 руб. 50 коп. По добровольному-же страхованію былъ только одинъ пожаръ мельничнаго амбара, за который и выдано 500 руб. страхового вознагражденія,

Поступленіе страховыхъ платежей по обязательному страхованію въ настоящемъ году идетъ еще менѣе исправно, чѣмъ въ 1905 году. По 1-е сентября изъ 25672 р. 07 к. оклада поступило только 19416 р. 63 к. и осталось недобора 6262 р. 23 к. Кромѣ того поступило еще 92 р. 50 к. недоимки 1905 года.

Распредѣленіе поступленія страховыхъ платежей, а также и оставшагося недобора по отдѣльнымъ волостямъ приводятся въ особой вѣдмости № 6-й.

Вятское губернское земство, какъ учрежденіе, вѣдающее пользы и нужды населенія губерніи, въ дѣлѣ взаимнаго страхованія недолжно ограничиваться только сборомъ страховыхъ платежей и выдачей вознагражденія за убытки отъ пожаровъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ земство можетъ имѣть цѣлью только возможное уменьшеніе размѣра взимаемыхъ платежей и на оборотѣ увеличеніе въ тоже время размѣра пожарнаго вознагражденія. Но пожары, хотя-бы убытки отъ нихъ и были возмѣщены отдѣльнымъ личностямъ даже въ полномъ размѣрѣ ихъ, все-же наносятъ убытокъ странѣ или обществу, возмѣстившему ихъ и только прекращеніе пожаровъ совсѣмъ или значительное уменьшеніе числа ихъ, понизитъ вредъ наносимый ими.

Поэтому губернское земство и поставило себѣ цѣлью, кромѣ возможно полнаго возмѣщенія пожарныхъ убытковъ пострадавшимъ, стремиться вообще къ уменьшенію случаевъ пожаровъ. Въ этихъ видахъ оно выдаетъ изъ страховыхъ капиталовъ на разныя противопожарныя мѣропріятія какъ безвозвратныя пособія, такъ и ссуды съ условіемъ возврата въ теченіе 3—5 лѣтъ.

За 8 мѣсяцевъ текущаго 1906 г. въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страховыхъ капиталовъ выдано:

а) въ безвозвратное пособіе.

64 лицамъ на переносъ строеній . . .	935 руб.
4 лицамъ въ премію за глиносоломен. крыши .	22 р. 75 к.
1 лицу на ремонтъ и штукатурку саманнаго дома	20 руб.
16 селеніямъ на устройство водохранилищъ .	1065 руб.
	2042 р. 75 к.

б) въ ссуды съ возвратомъ.

14 лицамъ на кирпичное производство . . .	970 руб
1 лицу на постройку каменнаго дома . .	50 руб.
2 лицамъ на постройку зерносушилокъ. . .	250 руб.
22 лицамъ на возстановлен. сгорѣвшихъ строеній .	925 руб.
36 лицамъ на переносъ строеній	1215 руб.
5 лицамъ на черепичныя крыши	220 руб.
3 селеніямъ на устройство водохранилищъ . .	230 руб.
	3860 рублей.

Выдача безвозвратныхъ пособій производится изъ особыхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ губернскимъ собраніемъ по страховой смѣтѣ; для выдачи-же ссудъ образованъ спеціальный ссудный капиталъ, выдѣленный изъ запаснаго страхового капитала. Выдача ссудъ на противопожарныя мѣропріятія въ Котельническомъ уѣздѣ производится съ 1894 года и по 1-е іюля сего года, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости № 7, всего выдано 809 ссудъ на сумму 45522 руб. 50 коп. За это-же время поступило въ возвратъ

27821 руб. 95 коп. и къ 1 іюля с.г. состоитъ въ долгу за заемщиками еще 17700 руб. 55 коп.

Подъ вліяніемъ условій переживаемаго періода, а также какъ слѣдствіе недородовъ послѣднихъ лѣтъ и Русско-Японской войны поступленія въ погашеніе выданныхъ ссудъ за послѣднее время и особенно въ текущемъ году сильно сократились по всей губерніи, тогда какъ выдача ссудъ наоборотъ все время увеличивалась.

Результатомъ сего явилось полное истощеніе ссуднаго капитала, вынудившее губернское земство временно пріостановить дальнѣйшую выдачу изъ него, за исключеніемъ ссудъ 1) на возстановленіе пожарныхъ обозовъ, 2) на устройство водохранилищъ, 3) на устройство огнеупорныхъ крышъ, 4) на устройство зерносушилокъ и 5) на лѣсные строительные матеріалы погорѣльцамъ. Вмѣстѣ съ этимъ губернская управа, въ виду слабаго поступленія и страховыхъ сборовъ и вообще стѣсненнаго финансоваго положенія земства, пріостановила выдачу и пособій на переносъ строеній и на разселеніе большихъ и скученныхъ селеній въ выселки.

Прекращенія выдачи нѣкоторыхъ ссудъ и пособій изъ страховаго капитала губернской управой установлено временно и возобновленіе выдачи ихъ будетъ зависѣть всецѣло отъ исправности дальнѣйшихъ поступленій страховыхъ платежей и долговъ по ссудамъ.

Въ ряду мѣръ предупредительнаго характера не послѣднее мѣсто занимаетъ правильная разстройка селеній, то есть соблюденіе установленныхъ разрывовъ, какъ между цѣлыми дворами, такъ и между отдѣльными строеніями. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ предоставляетъ губернскимъ земскимъ собраніемъ право издавать о постройкахъ въ селеніяхъ обязательныя постановленія, имѣющія, по утвержденіи ихъ извѣстнымъ порядкомъ, силу закона. Вятское губернское собраніе этимъ правомъ воспользовались въ самомъ-же началѣ своей дѣятельности, и кромѣ того съ цѣлью скорѣйшаго переустройства селеній въ противопожарномъ отношеніи организовало еще институтъ земскихъ землемѣровъ для составленія плановъ переустройства селеній согласно съ этими обязательными постановленіями. Дѣло распаниированія селеній начато было съ 1874 года и по 1904 годъ на него израсходовано изъ страхового капитала

233904 р. На планы, составлявшіеся землемѣрами, вначалѣ возлагались большія надежды, но на дѣлѣ эти надежды не оправдались. Неоднократно вопросъ о распланированіи селеніи пересматривался на земскихъ собраніяхъ, но отъ этого дѣло улучшилось мало. Въ послѣдніе годы этотъ вопросъ вновь разсматривался, какъ на уѣздныхъ собраніяхъ губерніи, такъ и на губернскомъ. Въ концѣ концовъ большинство уѣздныхъ собраній высказалось за прекращеніе дальнѣйшаго составленія плановъ населенія, съ чѣмъ согласилось и послѣднее губернское собраніе, постановившее упразднить должности уѣздныхъ землемѣровъ по распланированію селеній и прекратить всѣ работы съ 1 іюля 1906 года, выдавъ землемѣрамъ заштатное содержаніе за два мѣсяца, іюль и августъ. Въ виду такого рѣшеніе губернскаго собранія, постройки должны будутъ возводится въ селеніяхъ, имѣющихъ уже планы, съ соблюденіемъ послѣднихъ; гдѣ-же планы не были составлены или гдѣ они будутъ, какъ неудобные къ исполненію, отмѣнены, при постройкахъ должны руководствоваться обязательными постановленіями, вновь изданными въ переработанномъ видѣ губернскимъ земствомъ. Какой результатъ получится отъ этого говорить теперь, конечно, преждевременно.

По вопросу о прекращеніи съ 1 іюля с. г. распланированія селеній въ губерніи уѣздная управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе уѣзднаго собранія еще на нижеслѣдующемъ замѣчаніи, сдѣланномъ въ своемъ отчетѣ г. страховымъ агентомъ 2 уч г. Ермолинъ пишетъ: „дѣло распланированія селеній прекращено, что называется въ самый разгаръ, такъ какъ составленіе плановъ производится по преимуществу въ лѣтніе мѣсяцы. Мнѣ кажется, замѣчаетъ онъ, что слѣдовало бы закончить начатые планы. Въ Котельническомъ уѣздѣ, напр., распланировано весной настоящаго года 15 селеній и въ 8 селеніяхъ отведены дополнительныя одворицы. Спрашивается, какъ теперь крестьянамъ производить постройки въ этихъ 15 селеніяхъ? Между тѣмъ у нихъ составленъ приговоръ вслѣдствіе единогласнаго рѣшенія распланировать селеніе. За отсутствіемъ же плана несомнѣнно явятся лица, не желающія подчиниться только селенному приговору. Въ такихъ случаяхъ необходимо окончить начатую работу по планированію селенія; рас-

ходы земства были бы незначительные, даже прямо ничтожные по сравненію съ тѣми, какіе сдѣланы уже земствомъ на дѣло распланированія". Уѣздная земская управа съ своей стороны не можетъ не присоединиться къ этому замѣчанію г. Ермолина. Кромѣ того управа полагаетъ, что планы на селенія, если они составлены болѣе или менѣе хорошо, во всякомъ случаѣ имѣютъ, хотя можетъ быть временное, значеніе въ дѣлѣ устройства селеній, почему просятъ, уже сработанные въ натурѣ, а лишь только не вычерченныя планы, изъ за предстоящаго незначительнаго расхода было бы не расчетливо. Въ виду этого уѣздная управа находитъ желательнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ окончаніи состоянія плановъ на распланированныя уже селенія, имѣя въ виду, кромѣ упомянутыхъ г. Ермолинымъ 15 селеній, еще тѣ планы, которые составлены, но не получили утвержденія, вслѣдствіе необходимости выполнить иногда очень незначительныя исправленія.

Еще въ самомъ началѣ своей дѣятельности Вятское губернское земство признало необходимымъ имѣть въ селеніяхъ губерніи пожарныя машины для тушенія возникающихъ пожаровъ. Расходъ на пріобрѣтеніе ихъ оно отнесло на счетъ страховаго капитала, открывъ въ Вяткѣ спеціальную мастерскую для выработки пожарныхъ машинъ. За время съ 1874 года по 1904 годъ въ этой мастерской было выработано всего 6373 пожарныхъ машины на что и израсходовано 685150 рублей. Въ Котельническомъ уѣздѣ въ распоряженіе населенія имѣется на 1 сентября 1906 года 527 пожарныхъ машинъ, изъ нихъ 483 шт. высланы безплатно за счетъ страхового капитала, 33 шт. проданныхъ сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ со скидкою половины стоимости и 11 шт. пріобрѣтенныхъ частными лицами и сельскими обществами за свой счетъ у фабрикантовъ.

Организовавъ за счетъ страхового капитала распространеніе по губерніи пожарныхъ машинъ, губернское земство вынуждено было вскорѣ же принять на счетъ того-же капитала и исправленіе ихъ. Для этого въ Котельническомъ уѣздѣ содержится одинъ постоянный мастеръ г. Пинаевъ, а на лѣтніе 2—3 мѣсяца приглашается еще второй временный. Обоими мастерами въ теченіе минувшаго

лѣта были осмотрѣны и въ случаѣ надобности отремонтированы всѣ машины, находящіяся въ уѣздѣ. Кромѣ того въ теченіе прошлой зимы г. Пинаевымъ произведенъ капитальный ремонтъ 39 машинъ, для чего онѣ были привезены изъ уѣзда въ городъ въ мастерскую.

О дѣятельности мастера г. Пинаева г.г. страховые агенты, въ завѣдываніи которыхъ онъ находится, аттестуютъ съ самой хорошей стороны.

Въ заключеніе уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію еще о нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ постановленіяхъ послѣдняго губернскаго собранія по страховому дѣлу и по ходатайствамъ прошлогодняго уѣзднаго собранія, касающимся того-же страхового дѣла.

1) Уѣздныя земства сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, въ томъ числѣ и Котельническое, неоднократно возбуждали предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства о пересмотрѣ тарифовъ по обязательному страхованію съ цѣлью пониженія ихъ, въ виду несоотвѣтствія съ сгораемостью. Не смотря на это коренного пересмотра этихъ тарифовъ до сего времени сдѣлано не было, хотя частичное пониженіе ихъ для сѣверныхъ уѣздовъ было произведено, путемъ раздѣленія губерніи на 3 группы по величинѣ селеній и установленія для нихъ разныхъ тарифовъ; болѣе низкихъ для мелкихъ селеній какихъ большинство въ сѣверныхъ уѣздахъ, и болѣе высокихъ—для крупныхъ селеній, которыя находятся преимущественно въ южныхъ уѣздахъ. Минувшее губернское собраніе въ виду случаевъ протеста и со стороны населенія на высоту тарифныхъ ставокъ, а также въ виду вообще благопріятнаго состоянія страхового дѣла въ финансовомъ отношеніи, постановило допустить съ 1900 года пониженіе страховыхъ платежей по обязательному окладному страхованію въ размѣрѣ 20 коп. съ каждаго двора, платящаго окладныхъ страховыхъ платежей 20 и болѣе копѣекъ и совершенно не взыскивать съ лицъ, платящихъ менѣе 20 копѣекъ.

Такое пониженіе должно уменьшить годовой окладъ страховыхъ платежей по Котельническому уѣзду до 30 % или приблизительно на 8 тысячъ.

2) Способствуя распространенію въ деревнѣ кирпичныхъ зданій, путемъ выдачи частнымъ лицамъ ссудъ, какъ на кирпичное производство, такъ и на самую постройку такихъ зданій, губернское земство установило въ тѣхъ-же цѣляхъ премированіе каменныхъ зданій устраиваемыхъ для школъ. До настоящаго года съ этой цѣлью выдавались пособія въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) на постройку каменныхъ домовъ длиною 7 саж. и шириною 4 одноэтажныхъ 200 руб. и двухъэтажныхъ 400 руб., б) длиною 7 саж. и шириною 6 саж.—одноэтажныхъ 300 руб. и двухъэтажныхъ — 600 руб. и в) при устройствѣ зданій другихъ размѣровъ пособіе можетъ выдаваться пропорціонально кубовъ зданія.

Минувшее губернское собраніе условія эти измѣнило и постановило: впредь пособія на постройку каменныхъ домовъ для школъ выдавать только однимъ уѣзднымъ земствамъ и размѣръ пособія установить до 1000 руб. на каждую школу въ зависимости отъ размѣровъ зданій согласно установленныхъ нормъ. Частнымъ-же лицамъ и обществамъ на постройку каменныхъ домовъ для школъ выдавать лишь безпроцентныя ссуды въ размѣрѣ до 600 рублей.

3) Согласившись съ заключеніемъ совѣщанія г.г. страховыхъ агентовъ, губернское собраніе признало желательнымъ созывать впредь совѣщанія агентовъ послѣ окончанія уѣздныхъ земскихъ собраній и до начала губернскаго собранія, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ постановленія уѣздныхъ собраній по страховымъ вопросамъ могли быть разсмотрѣны совѣщаніемъ и съ заключеніемъ послѣдняго представлены ближайшему очередному губернскому собранію. Вмѣстѣ съ этимъ признало также желательнымъ участіе на этихъ совѣщаніяхъ делегатовъ отъ уѣздныхъ собраній.

Уѣздная управа, считая дѣло взаимнаго страхованія сложнымъ и требующимъ очень внимательнаго разсмотрѣнія касающихся его вопросовъ, полагаетъ воспользоваться правомъ посылать на совѣщанія агентовъ делегата отъ уѣзднаго собранія, почему и проситъ собраніе, если оно согласится съ этимъ мнѣніемъ, избрать для сего лицо. Управа считаетъ, что чѣмъ больше лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями будетъ участвовать въ остальной разра-

боткѣ страховыхъ вопросовъ, тѣмъ болѣе шансовъ къ лучшему разрѣшенію ихъ.

4) Двухкратное ходатайство уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи, какъ непригоднаго для населенія Котельническаго уѣзда, 3-го § проекта обязательныхъ постановленій по строительной части губернскимъ собраніемъ не удовлетворено и обязательныя постановленія въ настоящее время уже утверждены и изданы, при чемъ 3-й § оставленъ въ первоначальной редакціи, по мнѣнію уѣздной управы, безъ нужды обременяющей населенію и ведущей къ коренной ломкѣ деревни.

5) Вторичное ходатайство уѣзднаго собранія объ устройствѣ въ Котельническомъ уѣздѣ черепичнаго завода по неизвѣстнымъ причинамъ не было передано губернской управой на обсужденіе губернскаго собранія минувшей сессіи, почему и осталось неразрѣшеннымъ.

Заканчивая настоящій докладъ, уѣздная управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія собранія, что дѣятельность ближайшихъ помощниковъ управы по веденію ею страхового дѣла участковыхъ страховыхъ агентовъ г.г. Корепанова и Ермолина въ теченіе отчетнаго года, какъ и прежде, отличалась безукоризненной исполнительностью и аккуратностью, почему и заслуживаетъ полного одобренія, съ доведеніемъ объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы.

О своей дѣятельности г.г. страховыми агентами представлены въ управу отчеты, которые прилагаются присемъ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) Одобрить дѣятельность управы по веденію страхового дѣла въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1905 году и утвердить произведенные ею расходы изъ обязательнаго страхового капитала 17254 р. 76 к., изъ ссуднаго 5821 р. и изъ добровольнаго 461 р. 60 к., а всего въ суммѣ 23537 руб. 36 коп.

2) Уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи кредитовъ на 1907 годъ по страховому дѣлу въ прежнихъ размѣрахъ.

и 3) Дать свое заключеніе: а) по возбужденному г. страховымъ агентомъ Ермолинымъ вопросу о необходимости окончанія

начатыхъ работъ по распланированію селеній и б) по вопросу объ участіи делегата уѣзднаго собранія на совѣщаніяхъ страховыхъ агентовъ и въ случаѣ согласія съ мнѣніемъ управы, избрать для сего лицо.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 1

о числѣ застрахованныхъ строеній въ окладномъ обязательномъ страхованіи и о поступленіи платежей за 1905 годъ.

№№ по порядку	Названіе волостей	Число селеній	Застраховано				Начислено къ поступленію				Поступило		Осталось къ 1906 г. недобора		Перевзнесено	
			Дворовъ	Строеній	Оцѣночная сумма	Страхована сумма	Оклада		Недоимки							
							Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	По 1-му страховому участку.															
1	Вагинская	117	1050	10283	140816	58089	569	14	—	—	569	14	—	—	—	—
2	Круглыжская	168	1794	16560	203650	88500	904	88	—	—	904	88	—	—	—	—
3	Синцовская	129	1642	15699	126592	76790	846	93	—	—	846	93	—	—	—	—
4	Гвоздевская	137	1679	13269	205940	102079	944	75	—	—	944	75	—	—	—	—
5	Даровская	327	3053	27570	211792	145064	1494	91	—	—	1494	91	—	—	—	—
6	Игумновская	208	1712	13108	245177	83964	745	17	—	—	745	17	—	—	—	—
7	Киселевская	140	1369	10397	205195	66613	671	47	—	—	671	47	—	—	—	48
8	Петровская	110	1000	8172	113837	46025	461	69	—	—	461	69	—	—	—	—
9	Рязановская	179	1321	12902	160818	75638	736	73	—	—	736	73	—	—	—	—
10	Соболевская	105	886	6848	122401	41893	410	65	—	—	410	65	—	—	—	—
11	Спасопреображенская . . .	146	1404	11950	249127	74788	761	67	—	—	759	45	2	22	—	—
12	Тороповская	212	2029	17528	209819	104179	1098	22	—	—	1098	22	—	—	—	—
13	Шубевская	165	1745	16316	121824	86074	883	15	—	—	883	15	—	—	—	—
		2143	20684	180602	2316988	1049696	10529	36	—	—	10527	14	2	22	—	48

№№ по порядку	Названіе волостей	Число селеній	Застрахова			но	Начислено къ поступленію				Поступило		Осталось къ 1906 г. недобрао		Перевазенсено	
			Дворовъ	Строеній	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Оклада		Недоимки							
							Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	По 2-му страховому участку.															
14	Батаевская	128	2106	19463	72026	64792	760	45	—	—	760	45	—	—	—	—
15	Красавская	91	1669	16622	215197	103181	1179	89	—	—	1179	89	—	—	—	—
16	Ключевская	213	3761	36584	534407	233643	2618	64	—	—	2530	25	119	39	1	—
17	Медвѣдевская	187	2221	19982	294986	111340	1156	23	—	—	1156	23	—	—	—	—
18	Молосниковская	143	1453	13480	133783	70489	679	20	—	—	679	20	—	—	—	—
19	Васильковская	89	1124	10300	290280	94567	927	20	—	—	927	20	—	—	—	—
20	Верхопижемская	51	1185	13352	161774	96053	1069	06	—	—	1069	06	—	—	—	1
21	Казаковская	212	2222	19126	318654	129431	1137	22	—	—	1137	22	—	—	—	—
22	Морозовская	73	955	9084	142719	70792	676	51	—	—	674	80	1	71	—	—
23	Пишнурская	91	1937	16985	136397	110141	1309	51	1	49	1311	—	—	—	—	—
24	Сорвижская	116	1667	13213	238982	115585	1178	40	1	03	1178	88	—	55	—	—
25	Сосновская	71	1771	18130	311055	131184	1545	01	—	45	1549	36	—	—	3	90
26	Смертинская	97	1090	9175	125991	77654	700	10	—	—	700	10	—	—	—	—
		1562	23161	215496	2976251	1408852	14967	42	2	97	14853	64	121	65	4	91
	Итого . .	3705	43845	396098	5293239	2458548	25496	78	2	97	25380	78	123	87	4	90
												преж	нихъ	лѣтъ	—	49
															5	39

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ № 2

о числѣ дворовъ и строеній, застрахованныхъ по дополнительному (сверхъ-окладному) страхованію за 1905 годъ.

№№	Названіе волостей	Застраховано		Оцѣнка по страховымъ спискамъ	Застраховано		Начислено и поступило премій	
		Дворовъ	Строеній		По окладному страхованію	По сверхъ-окладному страхованію	Р.	К.
	По 1-му страховому участку.							
1	Игумновская . .	4	35	2375	299	1344	13	12
2	Гвоздевская . .	16	32	9040	845	4279	44	57
3	Спасопреображенская	4	27	3627	257	2726	29	59
4	Даровская . .	5	27	4863	302	3707	31	5
5	Петровская . .	1	8	635	67	321	2	90
6	Соболевская . .	1	10	1350	111	704	6	50
7	Киселевская .	1	11	950	83	629	5	66
8	Вагинская . .	3	40	1143	290	530	4	88
	Итого . .	35	190	23983	2254	14240	138	27
	По 2-му страховому участку.							
9	Казаковская . .	6	70	7677	980	4495	44	15
10	Верхопижемская .	2	37	3293	504	2275	25	90
11	Васильковская . .	2	39	2215	298	1154	11	57
12	Ключевская . .	1	2	510	35	250	2	25
13	Сосновская . .	4	23	2297	276	1197	15	88
14	Батаевская . .	3	18	1900	169	1251	13	78
15	Морозовская .	2	15	1855	197	725	6	73
	Итого . .	20	194	19747	2459	11347	119	26
	Всего . .	55	384	43730	4713	25587	257	53

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 3

о числѣ заключенныхъ и возобновленныхъ добровольныхъ страхованій за 1905 годъ.

	Возобновлено							Заключено вновь						
	Число страхованій	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило				Число страхованій	Оцѣночная сумма	Страховая сумма	Начислено и поступило			
				Страховой преміи		Пошлинъ					Страховой преміи		Пошлинъ	
		Рубли		Р.	К.	Р.	К.		Рубли		Р.	К.	Р.	К.
Агентомъ 1-го участка.														
Въ селеніяхъ уѣзда	14	62857	37673	333	15	18	—	2	3620	3015	51	79	1	55
Въ городѣ	12	44435	35405	318	32	17	75	3	6925	6300	49	73	3	15
Агентомъ 2 го участка.														
Въ селеніяхъ уѣзда	31	88584	65069	583	21	39	80	16	28147	20583	194	48	9	62
Въ городѣ	16	61365	47995	300	45	24	10	5	10143	5315	52	68	2	70
Волостными правленіями.														
Въ селеніяхъ уѣзда	112	165836	113241	849	80	57	7	11	7702	4854	42	18	2	75
Уѣздной управой зданій земства.														
Въ селеніяхъ уѣзда	32	103950	102950	656	93	51	84	—	—	—	—	—	—	—
Въ городѣ	4	72950	72950	286	44	36	7	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . въ городѣ . . .	32	178750	156350	905	21	77	92	8	17068	11615	102	41	5	85
Итого . . въ уѣздѣ . . .	189	421227	318933	2423	9	166	71	29	39469	28452	288	45	13	92
Всего . .	258	656514	515350	3719	16	264	40	—	—	—	—	—	—	—

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

ВѢДОМОСТЬ № 4

о числѣ пожаровъ въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному окладному страхованію, и суммѣ убытковъ отъ нихъ за 1905 годъ.

№№	Названіе волостей	Число пожаровъ	Пострадало домохозяевъ	Уничтожено строеній	На сумму по оцѣнкѣ Руб.	Выдано вознагражденія Р.	К
	По 1-му страховому участку.						
1	Игумновская . . .	22	22	28	238	147	—
2	Гвоздевская . . .	23	23	47	630	352	—
3	Вагинская	15	15	15	151	77	—
4	Круглыжская . . .	19	19	26	339	162	—
5	Тороповская . . .	38	40	91	924	530	—
6	Киселевская . . .	23	23	42	502	243	50
7	Соболевская . . .	7	7	9	79	42	—
8	Спасопреображенская . .	32	32	44	612	249	—
9	Петровская . . .	10	10	27	296	142	—
10	Рязановская . . .	12	12	18	394	99	—
11	Шубенская	14	14	15	71	70	—
12	Даровская	70	71	83	414	363	—
13	Синцовская . . .	21	21	23	173	135	—
	Итого . .	306	309	468	4823	2611	50

	По 2-му страховому участку.						
14	Ключевская . . .	50	50	54	541	301	—
15	Батаевская . . .	38	38	47	208	198	—
16	Красавская . . .	35	35	47	414	255	—
17	Медвѣдевская . . .	39	39	41	255	182	-
18	Смертинская . . .	7	8	35	1271	334	—
19	Молосниковская . .	19	19	19	106	88	—
20	Казаковская . . .	19	19	42	361	200	—
21	Морозовская . . .	7	7	8	110	44	—
22	Сорвижская . . .	23	23	34	429	257	—
23	Васильевская . . .	18	17	33	686	223	—
24	Сосновская . . .	44	46	92	1383	531	—
25	Пишнурская . . .	35	37	68	388	294	—
26	Верхошижемская .	17	17	19	143	103	—
	Итого .	351	396	539	6295	3010	—
	Всего . .	657	665	1007	11118	5621	50

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ № 5

о смѣтныхъ расходахъ изъ обязательнаго страхового капитала за 1905 годъ.

№№ ст. смѣты	Изложеніе статей расхода	Оставалось кредита отъ невыполн. расход. по смѣтѣ 1904 г. Руб.	К.	Общая сумма открытаго кредита на 1905 годъ Руб.	К.	Въ теченіе 1905 года израсходовано Р.	К.
	На содержаніе страхового управленія.						
10	На содержаніе страховыхъ агентовъ	—	—	2144	16	2144	16
11	На канцелярскіе и почтовые расходы страховымъ агентамъ по 25 р. каждому .	—	—	50	—	50	—
13	На уплату уѣзднымъ управамъ за разъѣзды лицъ служащихъ по страховому управленію на земскихъ лошадяхъ.	—	—	1000	—	1000	—
14	На содержаніе страховыхъ столовъ въ уѣздныхъ управахъ	—	—	1300	—	1300	—
15	На содержаніе дѣлопроизводителя для веденія ссудного дѣла	—	—	600	—	600	—
17	На награду служащимъ страховыхъ столовъ по 100 р. на уѣздъ	—	—	100	—	100	—

18	На вознагражденіе волостныхъ правленій за веденіе страхового дѣла по окладному обязательному страхованію.	—	—	1101	55	1101	55
21	На суточное вознагражденіе лицамъ, командированнымъ по страховымъ дѣламъ	—	—	22	50	22	50
	Заготовка пожарныхъ машинъ и исправленіе ихъ.						
26	На покупку резиновыхъ и пеньковыхъ рукавовъ для постановки вмѣсто испортившихся въ уѣздахъ и на матеріалы для исправленія пожарныхъ машинъ въ уѣздахъ.	58	68	100	—	117	17
27	На наемъ мастеровъ для исправленія машинъ. . .	120	—	420	—	421	50
	Распланированіе селеній.						
31	На жалованье 11 постояннымъ землемѣрамъ по 700 р.	—	—	700	—	700	—
33	На чертежныя принадлежности уѣзднымъ землемѣрамъ по 25 р. каждому	—	—	25	—	25	—
43	На содержаніе 11 мастеровъ для кладки саманныхъ и огнестойкихъ построекъ по 180 р. на уѣздъ . . .	96	67	180	—	114	16
46	На содержаніе 11 мастеровъ по кладкѣ улучшенныхъ печей	32	60	180	—	30	—

48	На содержаніе 11 штейгеровъ по 720 р. каждому.	268	—	720	—	714	—
49	Въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на разработку торфяниковъ	147	90	270	—	308	84
	Пособія.						
52	На переносъ строеній съ застроенныхъ прогаловъ и на запасныя одворицы. . .	40	—	1015	—	1040	—
53	На устройство улучшенныхъ печей и каменныхъ доказательныхъ домовъ . .	5	—	8	—	13	—
54	На устройство огнестойкихъ зданій и огнеупорныхъ крышъ по 300 р. на уѣздъ.	269	37	300	—	75	86
55	На наемъ мастеровъ по сооруженію саманныхъ построекъ	500	—	—	—	—	—
56	На водоснабженіе селеній по 2000 р. на уѣздъ . .	75	—	2000	—	573	80
	Причислены къ кредиту возвращенные за отказомъ жителей отъ устройства водохранилищъ 140 руб. .	—	—	+140	—		
58	На низшій техническій надзоръ по устройству запрудъ.	—	—	120	—	72	50
60	На устройство питомниковъ скорорастущихъ лиственныхъ деревьевъ по 500 р. на уѣздъ	500	—	500	—	146	92

62	На устройство праздниковъ древонасажденія по 150 р. на уѣздъ	145	—	150	—	—	-
—	На общественныя работы по случаю неурожая хлѣбовъ на устройство водохранилищъ. Кредитъ 1903 года. . .	813	09	—	—	962	30
	Причислено къ кредиту возвращенные жителями за отказомъ отъ устройства водохранилищъ.	220	—				
	Итого. . .	3291	31	13146	21	11633	26
	Изъ добровольнаго страхового капитала:						
	Выдано волостнымъ правленіямъ и страховымъ агентамъ въ вознагражденіе за веденіе добровольнаго страхового дѣла	—	—	377	60	377	60
	Изъ ссуднаго страхового капитала:						
	Выдано въ ссуды съ возвратомъ:						
	21 лицу на кирпичное производство	—	—	1445	—	1445	—
	3 лицамъ на постройку каменныхъ домовъ . . .	—	—	275	—	275	—
	1 лицу на постройку саманнаго дома	—	—	50	—	50	—

2 лицамъ на постройку зерносушилокъ	—	—	250	—	250	—
2 лицамъ на желѣзныя крыши	—	-	200		200	—
25 лицамъ на возстановленіе сгорѣвшихъ строеній.	—	—	1085	—	1085	
55 лицамъ на переносъ строеній	—	—	2090	-	2090	
4 лицамъ на черепичныя крыши	—	-	200	—	200	
3 селеніямъ на устройство водохранилищъ	—	—	226		226	
Итого. . .	—	—	5821	—	5821	—
Всего. . . .	3291	31	19344	81	17831	86

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

ВѢДОМОСТЬ № 6

о поступленіи страховыхъ платежей по обязательному окладному страхованію съ 1 января по 1 сентября 1906 года.

№№	Названіе волостей	Начислено къ поступленію: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Подлежитъ зачету перевзнесенныхъ Руб.	К.	Поступило: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Осталось: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Подлежитъ зачету перевзнесенныхъ Руб.	К.
	По 1-му страховому участку.																
1	Вагинская	568	47	—	—	—	—	559	69	—	—	8	78	—	—	—	—
2	Круглыжская	910	81	—	—	—	—	874	17	—	—	36	64	—	—	—	—
3	Синцовская	847	21	—	—	—	—	847	21	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Гвоздевская	949	25	—	—	—	—	949	26	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Даровская	1559	19	—	—	—	—	1559	19	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Игумновская	750	89	—	—	—	—	750	89	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Киселевская	676	84	—	—	—	48	677	7	—	—	—	—	—	—	—	71
8	Петровская	466	65	—	—	—	—	466	4	—	—	—	61	—	—	—	—
9	Рязановская	742	14	—	—	—	—	739	6	—	—	3	8	—	—	—	—
10	Соболевская	410	32	—	—	—	—	410	32	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Спасопреображенская	761	66	2	22	—	—	641	65	2	22	120	1	—	—	—	—
12	Тороповская	1110	32	—	—	—	—	1082	39	—	—	27	93	—	—	—	—
13	Шубенская	884	17	—	—	—	—	859	73	—	—	24	44	—	—	—	—
	Итого	10637	93	2	22	—	48	10416	67	2	22	221	49	—	—	—	71
				Изъ		нихъ	перевзнесено		23								
								10416	44								

№№	Названіе волостей	Начислено къ поступленію: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Подлежитъ зачету перевзнесенныхъ Руб.	К.	Поступило: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Осталось: Оклада Руб.	Оклада К.	Недоимки Руб.	Недоимки К.	Подлежитъ зачету перевзнесенныхъ Руб.	К.
	По 2-му страховому участку.																
14	Батаевская	761	20	—	—	—	—	761	20	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Красавская	1178	85	—	—	—	—	405	45	—	—	773	40	—	—	—	—
16	Ключевская	2640	6	119	39	1	—	2497	75	90	28	142	31	29	11	1	—
17	Медвѣдевская	1153	46	—	—	—	—	1000	8	—	—	153	38	—	—	—	—
18	Молосниковская	682	51	—	—	—	—	682	51	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Васильковская	928	42	—	—	—	—	895	45	—	—	32	97	—	—	—	—
20	Верхопижемская	1076	82	—	—	—	1	250	16	—	—	826	66	—	—	—	1
21	Казаковская	1153	14	—	—	—	—	566	31	—	—	586	83	—	—	—	—
22	Морозовская	687	16	1	71	—	—	356	27	—	—	330	89	1	71		—
23	Пишпурская	1304	14	—	—	—	—	442	30	—	—	861	84	—	—	—	—
24	Сорвижская	1189	86	—	55	—	—	331	29	—	—	858	57	—	55	—	—
25	Сосновская	1571	64	—	—	3	90	325	56	—	—	1246	8	—	—	3	90
26	Смертинская	706	88	—	—	—	—	479	7		—	227	81	—	—	—	—
	Итого	15034	14	121	65	4	91	8993	40	90	28	6040	74	31	37	4	91
	Всего по уѣзду	25672	7	123	87	5	39	19410	7	92	50	6262	23	31	37	5	62
					Изъ	нихъ	перев	знесено	23								
								19409	84								

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ выданныхъ въ Котельническомъ уѣздѣ изъ страхового капитала ссудъ и о суммѣ поступленій въ возвратъ ихъ.

Съ 1894 года по 1-е іюля 1906 года.

	Выдано ссудъ.	Въ 189⁴/₀ г. Число ссудъ	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1900 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1901 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1902 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.
1	На кирпичное производство	78	7496	—	7496	—	19	1382	—	1322	—	17	1615	—	1590	—	25	2145	—	1930	—
2	На каменные дома .	6	560	—	560	—	1	100	—	100	—	1	100	—	80	—	1	100	—	80	—
3	На саманные дома .	17	669	—	669	—	7	363	—	291	97	8	410	—	262	—	10	515	—	201	—
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	2	74	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На зерносушилки .	2	99	—	99	—	1	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	На желѣзныя крыши .	5	500	—	500	—	4	400	—	328	—	—	—	—	—	—	1	100	—	82	—
7	На возстановленіе сгорѣвш. строеній . .	79	3434	—	3119	—	9	325	—	211	—	58	2405	—	1138	—	19	810	—	399	—
8	На переносъ строеній .	29	935	—	835	18	8	270	—	241	—	13	485	—	358	—	12	385	—	221	—
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ . .	3	110	—	110	—	5	104	50	104	50	—	—	—	—	—	1	12	—	12	—

	Выдано ссудъ.	Въ 1903 г. Число ссудъ	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1904 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1906 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.	Итого. Число ссудъ.	На сумму. Рубли.	Коп.	Поступило въ возвратъ по 1 июля 1906 г. Руб.	К.
1	На кирпичное производство	19	1610	—	1148	—	24	1890	—	612	—	21	1445	—	248	—	12	900	—	—	—	215	18483	—	14345	—
2	На каменные дома .	5	500	—	225	—	4	270	—	95	—	3	275	—	20	—	—	—	—	—	—	21	1905	—	1160	—
3	На саманные дома .	8	525	—	275	—	—	—	—	—	—	1	50	—	15	—	—	—	—	—	—	51	2532	—	1713	97
4	На замѣну соломенныхъ крышъ деревянными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	74	—	74	—
5	На зерносушилки .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	250	—	—	—	1	100	—	—	—	6	499	—	149	—
6	На желѣзныя крыши .	2	130	—	120	30	—	—	—	—	—	2	200	—	20	—	—	—	—	—	—	14	1330	—	1050	30
7	На возстановленіе сгорѣвш. строеній . .	30	1260	—	282	—	8	400	—	50	—	25	1085	—	15	—	11	510	—	—	—	239	10229	—	5214	—
8	На переносъ строеній .	51	1910	—	604	—	36	1570	—	426	—	55	2090	—	138	—	20	640	—	—	—	224	8285	—	2873	18
9	На возстановленіе пожарныхъ обозовъ . .	—	—	—	—	—	2	65	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	291	50	251	50

	Выдано ссудъ.	Въ 189⁴/₅ г. Число ссудъ	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1900 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1901 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1902 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ . .	2	450	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	На улучшенныя печи .	1	25	—	25	—	1	25	—	20	—	—	—	—	—	—	1	45	—	36	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	35	—	—	—	—	—	—
13	На устройство общественныхъ запрудъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	403	—	280	—
	Всего . .	224	14352	—	13937	18	55	3019	50	2668	47	98	5050	—	3463	—	74	4515	—	3241	—

	Выдано ссудъ.	Въ 1903 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1904 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1905 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Въ 1906 г. Число ссудъ.	На сумму. Руб.	К.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.	Итого. Число ссудъ.	На сумму. Рубли.	Коп.	Поступило въ возвратъ по 1 іюля 1906 г. Руб.	К.
10	На кирпичное производство церковно-приходскимъ попечительствамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	450	—	450	—
11	На улучшенныя печи .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	95	—	81	—
12	На глиносоломенныя и черепичныя крыши . .	—	—	—	—	—	1	50	—	20	—	4	200	—	10	—	3	120	—	—	—	9	405	—	65	—
13	На устройство общественныхъ запрудъ . .	1	65	—	65	—	2	120	—	35	—	3	226	—	14	—	2	130	—	—	—	12	944	—	394	—
	Всего . .	116	6000	—	2719	30	77	4365	—	1263	—	116	5821	—	530	—	49	2400	—	—	—	809	45522	50	27821	95
																							17700 р. 55 к.			

Съ подлинною вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

страхового агента Вятскаго губернскаго земства по 1-му участку Котельническаго уѣзда за 1905—6 отчетный годъ.

Переживаемый страной трудный періодъ не могъ не коснуться и Котельническаго уѣзда и не отразиться на состояніи страхового дѣла, близко связаннаго съ жизнью. Прежде всего это отозвалось на поступленіи страховыхъ платежей, которые въ Котельническомъ уѣздѣ всегда выплачивались полностію въ началѣ года; нынѣ же поступленіе ихъ было далеко не такъ аккуратно и образовался недоборъ. Долги по ссудамъ, выданнымъ на противопожарныя мѣропріятія, возвращались весьма слабо по всей губерніи, что повлекло за собой истощеніе ссуднаго капитала и пріостановку ссудныхъ операцій. Пожарная часть въ селеніяхъ участка (сараи, обозы машины) оставалась весь лѣтній періодъ безъ улучшеній, а скорѣе даже ухудшилась и т. д. Ко всему этому число пожаровъ въ участкѣ замѣтно увеличилось, правда внѣ зависимости отъ переживаемаго момента. Обо всемъ этомъ придется сказать въ своемъ мѣстѣ болѣе подробно, а теперь приступлю къ подробному изложенію состоянія пожарно-страхового дѣла въ завѣдуемомъ мною участкѣ и своей дѣятельности. Прежде всего остановлюсь на обязательномъ страхованіи какъ самомъ главномъ отдѣлѣ дѣятельности страховыхъ агентовъ.

I. Обязательное страхованіе.

Въ первомъ страховомъ участкѣ Котельническаго уѣзда всѣ крестьянскія постройки застрахованы только въ одномъ окладномъ обязательномъ страхованіи. Услугами другихъ родовъ страхованія — сверхъокладного и добровольнаго — изъ крестьянъ пользуются очень немногіе и то изъ числа наиболѣе зажиточныхъ. Но въ то же время при разъѣздахъ очень часто приходится выслушивать отъ крестьянъ недовольство на низкую „страховку“, которая, по ихъ мнѣнію,

почему-то за послѣднее время понижена волостными правленіями. Съ измѣненіемъ закона о взаимномъ страхованіи они не считаются, а всю вину всецѣло въ этомъ случаѣ приписываютъ волостному начальству.

Привычка страховать разъ въ три года и страховку опредѣлять суммой выплачиваемыхъ ежегодно страховыхъ платежей сказывается въ данномъ случаѣ очень рельефно и крестьяне въ массѣ никакъ не могутъ примириться, сжиться съ тѣмъ, что во всякое время возможно увеличить страховку. Нѣтъ, они ждутъ перестраховки, надѣясь, что она скоро будетъ и тогда они увеличатъ свое страховое обезпеченіе.

Измѣненій въ составѣ застрахованныхъ въ окладномъ страхованіи строеній въ отчетномъ году было очень немного. Но по этому нельзя судить, что такъ обстоитъ дѣло и въ натурѣ. Волостныя правленія и особенно нѣкоторыя изъ нихъ крайне неаккуратно собираютъ свѣдѣнія объ убыли и прибыли строеній; крестьяне-же сами о такихъ строеніяхъ почти никогда не заявляютъ. Вслѣдствіе этого съ каждымъ годомъ число незастрахованныхъ строеній увеличивается и во время пожаровъ такихъ строеній сгораетъ все болѣе и болѣе, и при томъ вновь выстроенныхъ—лучшихъ. Какъ избѣжать этого крайне нежелательнаго явленія, съ одной стороны наносящаго убытокъ страховому капиталу, а съ другой—понижающаго вознагражденіе за убытки отъ пожаровъ и безъ того крайне незначительное, вслѣдствіе низкихъ окладныхъ нормъ, — вопросъ, должный интересовать работниковъ по страховому дѣлу.

Въ настоящій моментъ, когда предъ земствомъ поставлена задача провести въ жизнь послѣднія измѣненія положенія о взаимномъ страхованіи, огульная перестраховка является, по моему мнѣнію, самымъ наилучшимъ исходомъ изъ всѣхъ этихъ положеній.

Проведеніе въ жизнь новаго закона о страхованіи, во многомъ приближающаго существующее окладное страхованіе къ прежнему и отвѣчающаго привычкамъ населенія, нажитымъ въ теченіе трехъ десятилѣтій, очень желательно.

Поэтому, чѣмъ скорѣе будетъ произведена перестраховка,

тѣмъ лучше, но въ то же время значительная сумма расходовъ, потребныхъ на нее, заставляетъ страховое управленіе тщательно подготовиться къ ней, чтобы по возможности устранить всѣ недочеты, всѣ пробѣлы, какіе существуютъ въ настоящее время въ обязательномъ страхованіи. На выполненіе этой подготовительной работы, безъ сомнѣнія громадной, потребуется значительный періодъ времени. Поэтому я считаю необходимымъ безотлагательно приступить къ ней, выработавъ предварительно планъ работъ на совѣщаніи агентовъ. Мнѣ кажется, въ этой работѣ, въ виду прекращенія операцій по выдачѣ ссудъ и пособій на противопожарныя мѣропріятія, могли-бы принять посильное участіе, какъ страховые агенты, такъ и страховые столы уѣздныхъ управъ.

Приступивъ нынѣ же къ подготовительнымъ работамъ по перестраховкѣ, производить ее ранѣе лѣта 1908 года не удастся, а можетъ быть придется растянуть ее еще и на лѣто 1909 года Такимъ образомъ до 1909 или даже до 1910 годовъ должны оставаться въ силѣ настоящіе страховые списки; дальнѣйшее-же дѣйствіе ихъ, по моему мнѣнію, прямо не желательно въ интересахъ самого дѣла.

На 1906 годъ по первому страховому участку было исчислено къ поступленію по обязательному страхованію оклада страховыхъ платежей 10637 р. 93 к. и недоимки 2 р. 22 коп. По 1-е сентября въ число ихъ поступило 10418 р. 66 коп. и осталось недобора 221 р. 49 к.

Поступленіе страховыхъ платежей, какъ я уже указалъ въ началѣ, было нынѣ не такъ аккуратно, какъ въ прежніе годы. Хотя по 1 участку недоборъ составилъ только немного болѣе 2%, но поступленіе шло далеко не всегда въ первый частный срокъ, назначенный для взноса окладныхъ сборовъ. Причина сему, кромѣ общихъ условій переживаемаго момента, находится еще въ зависимости отъ общаго пониженія платежеспособности населенія вслѣдствіе послѣднихъ недородовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ мнѣ пришлось выяснить, ее нужно видѣть еще и въ появляющемся среди населенія деревни сознаніи несоотвѣтствія страховыхъ платежей съ сгораемостью. Это послѣднее обстоятельство вызвало на нѣкото-

рыхъ сходахъ сужденіе о желательности выдѣленія изъ земскаго страхованія съ цѣлью образованія самостоятельнаго страхованія— волостного. Конечно, сужденія эти остались только разговорами, до попытки осуществленія ихъ дѣло не дошло, такъ какъ для этого не оказалось ни знающихъ людей, ни необходимыхъ матеріаловъ. Но все же это обстоятельство, по моему мнѣнію, является предупреждающимъ для земскаго страхованія и съ нимъ при установленіи тарифныхъ ставокъ необходимо считаться.

Сверхъокладное обязательное страхованіе такъ и не привилось среди населенія участка; новый-же законъ, допускающій страхованіе 4 кратное сверхъ-окладныхъ нормъ по правиламъ окладного страхованія, сведетъ его окончательно въ нулю. Въ теченіе 1905 года въ участкѣ сверхъ оклада было принято на страхъ только въ 35 дворахъ 190 строеній на 14240 руб. риска, а за 8 мѣсяцевъ текущаго года—въ 28 дворахъ 144 строенія на 10768 руб. риска; страховыхъ платежей получено 103 р. 76 коп.

Въ пожарномъ отношеніи настоящій отчетный годъ нужно признать благополучнымъ, хотя число сгорѣвшихъ строеній и сумма убытковъ отъ нихъ увеличились по сравненію съ прошлымъ годомъ. Но увеличеніе это не вышло изъ предѣловъ терпимаго, такъ какъ значительныхъ пожаровъ не было.

Изъ числа 30 дворовыхъ пожаровъ, провѣренныхъ мною на мѣстахъ, въ одномъ случаѣ сгорѣло 4 двора (вознагражденіе 230 руб.), въ одномъ 3 двора (вознагражденіе 198 р.) и въ 4— по 2 двора (вознагражденіе 62—157 р.); остальные же 24 пожара ограничились однимъ дворомъ.

Всѣхъ пожаровъ строеній, застрахованныхъ въ окладномъ обязательномъ страхованіи за отчетный годъ было 273, коими въ 286 дворахъ уничтожено 611 строеній на сумму по страховымъ спискамъ 6908 руб., страхового вознагражденія за нихъ выдано 2980 р., т. е. въ среднемъ 4 р. 87 к. за каждое строеніе. Въ строеніяхъ, застрахованныхъ сверхъ окладныхъ нормъ, пожаровъ за годъ не было.

Пожарные документы въ 30 случаяхъ дворовыхъ пожаровъ съ болѣе значительными убытками для страхового капитала мною были провѣрены на мѣстахъ, при чемъ окончательно устанавливалась сумма страхового вознагражденія за убытки. Въ 9-и случаяхъ вознагражденіе, начисленное волостными правленіями, пришлось увеличить всего на 66 р. и въ 3-хъ случаяхъ уменьшить на 26 рублей. Увеличеніе вызвано главнымъ образомъ въ силу 50 § прав. вед. страх. за сгорѣвшія постройки, по тѣмъ или инымъ причинамъ незастрахованныя. Уменьшеніе-же произошло въ виду того, что нѣкоторыя строенія были или увезены, или сломаны до пожара, но правленіями за нихъ ошибочно назначено вознагражденіе.

Въ 7 случаяхъ мною было выдано погорѣльцамъ на мѣстахъ страховое вознагражденіе всего въ суммѣ 526 руб.; остальнымъ-же оно высылалось уѣздной управой чрезъ волостныя правленія.

II. Добровольное страхованіе.

Данныя о числѣ заключенныхъ вновь и возобновленныхъ добровольныхъ страхованій приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Заключено вновь					Возобновлено старыхъ				
	Число страхованій	На сумму		Сумма преміи		Число страхованій	На сумму		Сумма преміи	
		По оцѣнкѣ	Страховую	Р.	К.		По оцѣнкѣ	Страховую	Р.	К.
Страховымъ агентомъ										
Въ городѣ	9	25890	20650	201	40	9	35470	29100	255	82
Въ уѣздѣ	11	20555	15093	140	10	11	49175	29370	292	11
Волостными правленіями . . .	4	2932	2382	20	40	51	92152	63580	482	90
Итого . . .	24	49377	38125	361	90	71	176797	122050	1030	83
Всего . . .	95	226174	160175	1392	73					

Сравнивая эти даныя съ такими же за прошлый отчетныхй годъ, оказывается, что число страхованій нынѣ увеличилось только на 8, а сумма принятаго на страхъ риска — на 4850 рублей.

Пожаровъ въ строеніяхъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, за отчетный годъ не было.

Добровольное страхованіе въ губерніи идетъ, можно сказать, очень благополучно. По даннымъ отчета губернской управы за 1904 годъ, за 36 лѣтъ существованія его ни въ одномъ году не произошолъ перегаръ, т. е. не пришлось выдать болѣе того, чѣмъ было получено. Въ общемъ-же за все время выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ около 40% полученнаго. Котельническій уѣздъ въ этомъ отношеніи нужно признать еще болѣе счастливымъ. Здѣсь выдано за пожары изъ 31332 руб. поступившей преміи только 1767 р. или 5,6%. Такое, можно сказать, блестящее положеніе дѣла, мнѣ кажется, позволяетъ пойти на дальнѣйшія льготы страхователямъ, особенно подрядъ много лѣтъ участвующимъ въ страхованіи. Я подразумѣваю въ данномъ случаѣ установленіе дальнѣйшихъ скидокъ за безпрерывное страхованіе и особенно для страхованій въ уѣздѣ, для которыхъ существуетъ только одна скидка въ 10%, тогда какъ въ городѣ ихъ установлено 3 — всего 25%. Сельскія страхованія болѣе раскиданы, и поэтому мало вѣроятно причиненіе ими страховому капиталу большихъ убытковъ за разъ, какъ это можетъ произойти въ городахъ, гдѣ риски на громадныя суммы сосредоточены только на небольшой сравнительно территоріи. Я высказываюсь за безусловную желательность распространенія и на сельскія страхованія скидокъ съ преміи въ размѣрѣ, установленномъ для городовъ, и объ установленіи сверхъ того еще одной скидки для всѣхъ страхователей, участвующихъ въ земскомъ страхованіи болѣе 15 лѣтъ.

Не будучи хорошо знакомъ съ положеніемъ дѣла равно по всей губерніи, я полагаю обсудить этотъ вопросъ на совѣщаніи агентовъ.

III. Противопожарныя мѣропріятія.

а) Обязательныя постановленія о постройкахъ.

Обязательныя постановленія о постройкахъ въ селеніяхъ, вновь переработанныя и изданныя земствомъ въ моментъ прекращенія дѣла распланированія селеній, еще не примѣнялись на практикѣ, т. к. они еще только что разосланы во всѣ селенія уѣзда. Будущее покажетъ, на сколько эти новыя постановленія выполнятъ тѣ задачи, какія преслѣдовало распланированіе и что-либо говорить теперь по этому поводу преждевременно. Необходимо лишь принять всѣ мѣры къ самому широкому ознакомленію съ ними населенія и ограничиваться въ данномъ дѣлѣ только разсылкою въ каждое селеніе по одному оттиску постановленій нельзя, цѣль ознакомленія населенія достигнута не будетъ. 3800 разосланныхъ экземпляровъ постановленій на уѣздъ съ болѣе чѣмъ 300 тысячнымъ населеніемъ этой задачи далеко не выполнятъ. Нужно ихъ распространить, шире, по крайней мѣрѣ въ количествѣ, равномъ числу дворовъ, и кромѣ того періодически печатать ихъ и статьи ихъ разъясняющія въ «Вятской Газетѣ», распространять по этому вопросу брошюры, листки и т. д. Только тогда, когда населеніе будетъ хорошо знать самый законъ и понимать смыслъ и значеніе его, можно надѣяться, что деревня начнетъ устраиваться въ пожарномъ отношеніи и что крестьяне сами будутъ слѣдить другъ за другомъ при постройкахъ.

Волостные начальники, хотя и являются главными исполнителями на мѣстахъ обязательныхъ постановленій о постройкахъ, разрѣшая ихъ, но возлагать на нихъ большія надежды въ данномъ дѣлѣ нельзя, т. к. они сплошь и рядомъ изъ-за личныхъ и другихъ расчетовъ допускаютъ отступленія отъ правилъ и тяготятся обязанностью разрѣшенія построекъ, почему подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ уклоняются отъ нея.

Наблюденіе за вновь возводимыми постройками лично мною производилось попутно при поѣздкахъ по участку. Нарушенія правилъ о постройкахъ встрѣчаются сравнительно рѣдко, т. к. одворицы въ селеніяхъ участка въ громадномъ большинствѣ широкія и

размѣщеніе построекъ на нихъ съ соблюденіемъ установленныхъ разрывовъ не представляетъ особенныхъ затрудненій. По этой причинѣ вопросъ о наблюденіи за постройками въ участкѣ не имѣетъ того важнаго значенія, какимъ это дѣло является въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ селенія крупныя, а одворицы узкія. За отчетное время въ 2-хъ случаяхъ мною были составлены акты о неправильныхъ постройкахъ съ цѣлью возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ виновныхъ.

б) Пожарныя машины и обозы.

Какъ средство активной борьбы съ начавшимися пожарами, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаютъ различные огнегасительные снаряды, почему вполнѣ естественно предполагать, чтобы онѣ были въ каждомъ населенномъ пунктѣ и всегда въ полной готовности. И земство признало это, установивъ обязательными постановленіями извѣстныя правила по отношенію пожарныхъ инструментовъ. Но на самомъ дѣлѣ въ селеніяхъ участка приходится наблюдать совершенно обратное. Населеніе заводитъ эти снаряды сплошь и рядомъ для того только, чтобы отвязалось «начальство» А при такомъ отношеніи инструменты безъ сомнѣнія заводятся плохіе, далеко не отвѣчающіе своему назначенію.

Подъ вліяніемъ настояній начальствующихъ лицъ, пожарные инструменты весной текущаго года были собраны мѣстами въ положенномъ количествѣ, такъ или иначе пріудѣланы; но къ срединѣ лѣта картина перемѣнилась: бочки, ушаты разсохлись и стоятъ безъ воды, колеса съ дрогъ сняты, мелкіе снаряды разнесены по домамъ и т. д., т. е. къ моменту полевыхъ работъ, періоду наибольшей сгораемости, обозы въ большинствѣ почти перестали фактически существовать. Такая картина повторяется ежегодно, но въ настоящемъ году обрисовалась какъ-то ярче. Подъ вліяніемъ текущихъ событій объ инструментахъ какъ будто забыли.

Въ нелучшемъ положеніи оказались по тѣмъ же причинамъ и пожарныя машины. О чистотѣ и сохранности ихъ никто не хо-

тѣлъ заботиться и, по отзыву мастера, трудно было даже созвать народъ для испробованія машины.

За состояніемъ пожарнаго благоустройства селеній въ настоящее время наблюдаютъ чуть не всѣ административныя лица, тѣмъ или инымъ путемъ имѣющія непосредственное соприкосновеніе съ деревней. Но по пословицѣ «у семи нянекъ—дитя безъ глазъ», такъ происходитъ и въ данномъ случаѣ. Необходимо создать въ деревнѣ изъ среды населенія такихъ лицъ, прямая обязанность которыхъ была бы слѣдить за пожарными обозами, караулами, за исправностью печныхъ трубъ, водоемовъ и т. д., т. е. возстановить институтъ селенныхъ пожарныхъ старостъ. Этого вопроса я неоднократно и подробно касался въ своихъ предыдущихъ отчетахъ, а минувшее уѣздное земское собраніе возбудило даже по этому вопросу особое ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Въ отношеніи пожарныхъ машинъ въ настоящее время въ деревнѣ создалось такое положеніе: машины высланы даромъ, ремонтируются онѣ безплатно, т. е. населенію онѣ ничего не стоятъ; сознанія-же, что все это дѣлается на общія средства, собранныя съ жителей деревни и что машина на пожарѣ очень важна,—нѣтъ. А разъ этого нѣтъ, то и машина является во многихъ случаяхъ излишней обузой и поэтому вполнѣ естественно, что за ней никто не смотритъ, никто ее не хранитъ. Кромѣ того, какъ я отмѣчалъ въ своемъ прошлогоднемъ отчетѣ, новыя машины на дрогахъ, «будучи много лучше старыхъ (съ коробами), породили въ населеніи какъ бы ненависть къ послѣднимъ. Всюду желаютъ получить только новую машину, а отъ старыхъ прямо отказываются».

Всѣ эти обстоятельства какъ бы наталкиваютъ на мысль о необходимости пріостановить дальнѣйшую разсылку пожарныхъ машинъ по селеніямъ безплатно. Мнѣ кажется, что, когда на машину будутъ затрачены свои средства и когда она будетъ пріобрѣтена сознательно, а не навязана со стороны, иногда противъ желанія, то тогда ею будутъ болѣе дорожить, за ней будетъ иной уходъ и иное обращеніе, чѣмъ теперь. Число пожарныхъ машинъ, высланныхъ безплатно въ уѣздъ, на столько значительно, что ни одинъ пожаръ

не обходится безъ того, чтобы для тушенія его не было свезено нѣсколько машинъ, почему дальнѣйшая разсылка ихъ безплатно не вызывается настоятельной необходимостью. Прекращеніе ея, помимо экономіи страховому капиталу, заставитъ болѣе дорожить и имѣющимися уже машинами, хотя-бы онѣ были не такъ хороши, какъ новыя. Кромѣ того безплатная разсылка машинъ парализуетъ инициативу въ заведеніи ихъ своими средствами, т. к. крестьяне питаютъ надежду, что, если въ одни селенія машины посланы даромъ, то рано или поздно онѣ будутъ также даны и имъ, а потому затрачивать свои средства, чтобы получить машину скорѣе, не слѣдуетъ.

Высказываясь за прекращеніе безплатной разылки пожарныхъ машинъ, я безусловно считаю необходимымъ оставить продажу ихъ на льготныхъ условіяхъ за половину стоимости, а лучше даже на первое время за $^1/_3$ ея.

Число пожарныхъ машинъ въ 1-мъ страховомъ участкѣ въ отчетномъ году увеличилось на 9 штукъ и въ настоящее время равняется 233, т. е. одна машина въ среднемъ приходится на 9,1 селеній и на 89 дворовъ.

Всѣ машины въ теченіе минувшаго лѣта были осмотрѣны и въ случаѣ надобности ремонтированы мастеромъ г. Пинаевымъ или его временнымъ помощникомъ. Капитальный ремонтъ старыхъ машинъ, какъ и въ прошлые годы, производился зимой, для чего онѣ привозились въ мастерскую въ городъ.

Дѣятельность мастера г. Пинаева съ своей стороны считаю нужнымъ аттестовать съ самой хорошей стороны.

в) Ссуды и пособія.

За отчетный годъ мною было обслѣдовано 121 ходатайство о ссудахъ и пособіяхъ на противопожарныя мѣропріятія. По категоріямъ испрашиваемыхъ ссудъ и пособій обслѣдованныя ходатайства распредѣляются такъ.

	Ссуды		Пособія	
	Удовлетворено	Отказано	Удовлетворено	Отказано
На кирпичедѣланіе . . .	3	—	—	—
— черепичныя крыши . .	3	—	—	—
— глиносоломенныя крыши .	—	—	10	—
— переносъ строеній на новыя одворицы	10	4	23	20
— водохранилища	2	—	19	11
— саманныя постройки. .	—	1	—	1
Погорѣльцамъ. . . .	13	1	—	—
Итого	31	6	52	32

Возвратъ ссудъ, выданныхъ въ предшествовавшіе годы, за отчетное время былъ очень слабъ и особенно послѣ 1 января 1906 года, когда поступленія почти окончательно прекратились.

Предъявленные въ концѣ 1905 года 16 судебныхъ исковъ къ наиболѣе неисправнымъ должникамъ были разобраны и иски удовлетворены. Въ настоящее время исполнительные листы на эти взысканія мною переданы къ исполненію волостнымъ старшинамъ и въ то же время поручителямъ разосланы именныя приглашенія содѣйствовать взысканію по этимъ листамъ долговъ, съ предупрежденіемъ обратить въ противномъ случаѣ взысканіи на нихъ.

Всѣмъ должникамъ въ послѣднее время разосланы отъ имени уѣздной управы именныя повѣстки объ уплатѣ долговъ съ показа-

ніемъ самой суммы долга. Кромѣ того въ началѣ зимы предполагаю объѣхать участокъ для личныхъ переговоровъ съ должниками, съ какой цѣлью для вызова ихъ въ правленія уже заготовлены особыя повѣстки. Тогда-же придется установить тѣхъ лицъ, къ которымъ необходимо предъявить взысканіе судебнымъ порядкомъ.

По порученію уѣздной управы въ отчетномъ году мною производился пріемъ платежей въ возврат ссудъ, выданныхъ какъ изъ страхового, такъ и изъ другихъ капиталовъ земства. Всего за годъ такихъ платежей мною получено 1949 р. 3 к., которые своевременно и сданы въ Казначейство.

г) Объ огнестойкихъ зданіяхъ и крышахъ.

Постройка огнестойкихъ зданій изъ саманнаго кирпича въ отчетномъ году не производилась. Мнѣ извѣстенъ лишь одинъ случай постройки комнаты въ ранѣе выстроенной саманной избѣ, выполненный, безъ участія земскаго мастера, крестьяниномъ Синцовской волости Барановымъ. Всѣ поступившія ко мнѣ ходатайства о саманныхъ постройкахъ отклонялись впредь до окончательнаго выясненія вопроса о пригодности ихъ, путемъ спеціальнаго обслѣдованія. Лѣтомъ текущаго года мастеромъ Косолаповымъ произведенъ былъ только ремонтъ 2-хъ саманныхъ избъ кр—нъ Шабалина и Перминова, выстроенныхъ въ предшествовавшіе годы.

Въ своемъ отчетѣ за прошлый годъ я отмѣчалъ, что нѣкоторыя саманныя постройки и особенно въ Шубенской волости плохи и начинаютъ разваливаться. Въ настоящее время владѣльцы такихъ построекъ начинаютъ возбуждать ходатайства о возмѣщеніи имъ понесенныхъ убытковъ. Такихъ ходатайствъ до сего времени по участку поступило 5, изъ коихъ по 4 мною были сдѣланы обслѣдованія и даны заключенія въ удовлетворительномъ смыслѣ, но, въ виду постановленія послѣдняго губернскаго собранія, обслѣдованія эти придется произвести вновь совмѣстно съ техникомъ.

Кромѣ ремонта и оштукатурки 2-хъ саманныхъ избъ, мастеромъ Косолаповымъ было выполнено еще устройство черепичныхъ крышъ, которыхъ въ 1 страховомъ участкѣ имъ устроено двѣ. Эти крыши пріобрѣтаютъ симпатію населенія и спросъ на черепи-

цу замѣтно возрастаетъ, но за отсутствіемъ запасовъ ея далеко не всѣ желающіе удовлетворяются Только постройка въ уѣздѣ завода для выдѣлки черепицы можетъ поставить дѣло распространенія крышъ изъ нея на надлежащее мѣсто, почему минувшее уѣздное земское собраніе вполнѣ естественно и ходатайствовало объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ.

Въ № 12 журнала „Пожарное Дѣло", за текущій годъ въ постановленіяхъ Черниговскаго губернскаго земскаго собранія отмѣчено, что „въ послѣднее время въ губерніи начали изготовлять черепицу изъ цемента, не требующую обжига. По заявленію предпринимателей, это производство идетъ очень успѣшно и не требуетъ большихъ затратъ на устройство завода. Машины для производства этого рода черепицы стоятъ не дорого, могутъ быть легко перемѣщаемы съ одного мѣста производства на другое, чѣмъ устраняется препятствіе къ распространенію черепицы—дорогая перевозка ея на значительныя разстоянія.". Черниговская губернская земская управа предполагала произвести опыты производства этого рода черепицы съ цѣлью практическаго выясненія стоимости оборудованія производства и цѣны изготовленной цементной черепицы Вопросъ о черепицѣ изъ цемента, по моему мнѣнію, заслуживаетъ особеннаго вниманія, т. к. у насъ стоитъ на очереди вопросъ о постройкѣ въ губерніи новыхъ заводовъ для выдѣлки обыкновенной черепицы. Ознакомленіе съ результатами опыта Черниговской губернской управы съ этой черепицей крайне желательно, но лучше всего организовать подобное опытное производство и въ Вятской губерніи, хотя бы на существующемъ черепичномъ заводѣ. Если цементная черепица окажется прочна и цѣна ея не будетъ высокою, то при тѣхъ условіяхъ производства, какія указаны въ приведенной выпискѣ, ей предстоитъ широкое будущее.

Постройка глиносоломенныхъ крышъ въ участкѣ въ отчетномъ году производилась крестьянами самостоятельно безъ участія мастеровъ отъ земства. Устраиваютъ ихъ преимущественно только въ Тороповской и Шубенской волостяхъ. За годъ мною были осмотрѣны такія крыши у 10 домохозяевъ (закрыто 181 квадр.

саж.) и всѣ онѣ найдены въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состоянiи.

На дѣло распространенiя въ Котельническомъ уѣздѣ въ 1907 г. огнестойкихъ зданiй и крышъ, по моему мнѣнiю, будетъ достаточно обычной ассигновки въ 300 рублей.

д) Водохранилища.

Устройство различныхъ водохранилищъ въ селенiяхъ участка съ пособiемъ изъ страхового капитала производилось въ текущемъ году въ нижеслѣдующихъ селенiяхъ:

№ по порядк.	Названiе селенiй	Родъ сооруженiя	Выдано ссуды		Выдано пособiя		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Игумновской волости, дер. Вепревская . .	Колодецъ.	—	—	50	—	Устройство не окончено.
2	Той-же волости, дер. Высоковская . . .	Тоже.	—	—	45	—	Тоже.
3	Той-же волости, дер. Норинская . . .	Тоже.	30	—	60		Устроенъ окончательно; глубина 13 саж.
4	Той-же волости, дер. Плѣшковская и Кузнецовская.	Запруда мельничнаго типа.	133	65	133	65	Окончена.
5	Петровской волости, дер. Рогачевская . .	Плотина на рѣчкѣ съ цѣлью привести рѣчку къ селенiю.	—	—	75	—	Сооруженiе возведено несогласно условiй, почему выдача половины пособiя прiостановлена до переустройства.

6	Даровской волости, поч. Степана Шмакова.	Прудъ съ глухой плотиной.	—	—	40	—	Оконченъ
7	Шубенской волости, поч. Савиновскій. .	Тоже.	—	—	40	—	Тоже.
8	Той-же волости, дер. Заевская	Тоже.	—	—	50	—	Тоже.
9	Той-же волости, поч. Елисѣевскій . . .	Тоже.	—	—	50	—	Сооруженіе осмотрѣно не было.
10	Круглыжской волости, дер. Гупбинская . .	Прудъ мельничнаго типа.	—	—	90	—	Оконченъ.
11	Той-же волости, дер. Крыженская . . .	Тоже.	100	—	175	—	Тоже.
12	Гвоздевской волости, дер. Багаевская . .	Колодецъ.	—	—	60	—	Работы не окончены.
13	Спасопреображенской волости, дер. Вандаковская	Прудъ мельничнаго типа.	—	—	40	—	Оконченъ.
14	На Чернятьевской земской фермѣ . . .	Тоже.	—	—	—	—	Тоже.
15	Петровской волости, поч. Тимоѳея Окулова.	Колодецъ (на достройку).	—	—	15	—	Въ дополненіе къ выданному уже пособію.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся селенія, которымъ назначены пособія на устройство водохранилищъ, но работы отложены за невозможностію до зимы пріобрѣсть необходимые матеріалы.

1	Петровской волости, дер. Тунгусовская .	Колодецъ.	—	—	50	—
2	Круглыжской волости, дер. Ключевская.	Прудъ мельничн. типа.	—	—	50	—
3	Той-же волости, дер. Онохинская	Тоже.	—	—	90	—
4	Той же волости, дер. Плотниковская. . .	Тоже.	—	—	90	—
5	Той-же волости, дер. Червяковская . . .	Тоже.	—	—	90	—
6	Шубенской волости, дер. Сергѣевы. . .	Тоже.	—	—	80	—
7	Той-же волости, дер. Усачевы	Прудъ съ глухой плотиной.	—	—	50	—
8	Даровской волости, дер. Лучиневская. .	Прудъ мельничн. типа.	—	—	80	—

Для устройства прудовъ по примѣру 2-хъ предыдущихъ лѣтъ на лѣтнее время былъ нанятъ особый десятникъ изъ мельниковъ крестьянинъ Орѣховъ, который состоялъ на службѣ 2 мѣсяца (съ перерывами). Подъ его руководствомъ и наблюденіемъ производилось устройство 5 запрудъ (№ 4, 10, 11, 13 и 14). Пособія и ссуды на водохранилища во всѣхъ случаяхъ выдавались особымъ довѣреннымъ отъ жителей (2—3), которыми и производилось расходованіе ихъ.

Въ дер. Крыженской (№ 11) устройство пруда производилось на слѣдующихъ условіяхъ: пособіе было назначено въ суммѣ дѣйствительнаго расхода на пріобрѣтеніе всѣхъ потребныхъ матеріаловъ и на плотничныя работы, подвозка-же матеріаловъ (за 25 верстъ), земляныя работы по устройству плотины и по расчисткѣ самого пруда были выполнены домохозяевами селенія. Въ дер. Кузнецовской и Плѣтковской (№ 4) былъ произведенъ опытъ устройства пруда всецѣло на средства, ассигнованныя изъ страхового капитала, при чемъ домохозяева обязались производить работы по впредь обусловленнымъ цѣнамъ. Израсходованная же на прудъ сумма по условію раздѣлена на двѣ равныя части, изъ коихъ одна половина зачисляется, какъ безвозвратное пособіе, а вторая — ссудой за домохозяевами съ условіемъ возврата въ теченіе 5 лѣтъ. Въ остальныхъ случаяхъ пособіе выдавалось всецѣло въ распоряженіе домохозяевъ, при чемъ только отбиралась подписка отъ нихъ устроить такое-то сооруженіе.

Изъ этихъ трехъ способовъ нужно признать наиболѣе удобнымъ второй. Въ этомъ случаѣ на работу шли охотно, задержекъ никакихъ не было, излишней, иногда крайне вредной для дѣла, экономіи не наблюдалось, а наоборотъ всѣ заботились только устроить лучше. При первомъ способѣ крестьяне не всегда аккуратно выходили на работы натурой, происходили постоянные споры, пререканія и т. п. При послѣднемъ (3) способѣ домохозяева обыкновенно употребляютъ всѣ усилія сдѣлать сооруженіе только на полученное пособіе и поэтому сплошь и рядомъ не выполняютъ поставленныя при выдачѣ пособія условія. Въ нѣсколькихъ случаяхъ пособіе израсходовали, а сооруженіе не окончили и никто не хочетъ его додѣлывать. Конечно, сказать это вообще про всѣхъ нельзя, т. к. и при такомъ порядкѣ сооруженія возводятся иногда очень хорошо.

На дѣло устройства водныхъ сооруженій въ будущемъ 1907 году я считаю необходимымъ на Котельническій уѣздъ ассигновку въ 2000 руб. и 200 руб. на наемъ десятниковъ, т. е. равную кредитамъ текущаго 1906 года.

IV. Наблюденіе за дѣлопроизводствомъ по страховому дѣлу.

Въ дѣлопроизводствѣ по страховому дѣлу въ волостныхъ правленіяхъ за отчетный годъ улучшеній мною не замѣчено, а наоборотъ—скорѣе произошли ухудшенія, въ виду многихъ перемѣнъ въ составѣ канцелярій правленій и уменьшенія сходами ассигновокъ на содержаніе послѣднихъ. Дѣлопроизводство въ правленіяхъ мною просматривалось при посѣщеніяхъ послѣднихъ, при чемъ дѣлались указанія и разъясненія. Кромѣ того, въ іюлѣ мѣсяцѣ было произведено обревизованіе всѣхъ книгъ волостныхъ правленій по страховому дѣлу и сличеніе ихъ со счетами страхового стола уѣздной управы.

Въ теченіе всего года совмѣстно съ агентомъ 2 участка я принималъ участіе и руководство въ работахъ страхового и ссуднаго столовъ уѣздной управы. Упомянувъ о страховомъ и ссудномъ столахъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ свидѣтельствовать объ усердномъ и аккуратномъ выполненіи служащими въ этихъ столахъ кропотливой текущей работы.

Мой личный канцелярскій трудъ за отчетный годъ выразился въ 362 №№ исходящихъ и 224 №№ входящихъ бумагъ При разъѣздахъ по дѣламъ службы проѣхано за годъ 3847 верстъ. Подлинный подписалъ страховой агентъ 1 уч. А. Корепановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВЯТСКОЕ ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ

СТРОЕНІЙ ОТЪ ОГНЯ.

ВѢДОМОСТЬ

по провѣркѣ пожарныхъ убытковъ

въ 1905—6 году

СТРАХОВОГО АГЕНТА

по 1 участку Котельническаго уѣзда.

Проверка пожарныхъ убытковъ											
Годъ мѣсяцъ, число	Названіе		Во время пожара				Назначено страхового вознагражденія				Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
			Сгорѣло		Полом.		По вѣдомости вол. правленій		Страховым. агентомъ по повѣркѣ		
	Волости	Селенія	Дворовъ	Въ нихъ строеній	Дворовъ	Въ нихъ строеній	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Игумновская	Поч. Вновь Шабалинскій	1	6	-	1	41	—	41	—	
		Дер. Сѣнниковская . .	1	9	—	1	45	—	45	—	
		„ Марковская . .	2	12	—	—	85	—	92	50	Добавлено вознагражденіе за одно сгорѣвшее незастрахованное строеніе.
		„ Марчуговская .	1	9	—	—	47	—	47	—	
	Киселевская	Поч. Дружениковскій .	1	6	—	—	45	—	45	—	
		Дер. Безводинская . .	1	8	—	—	50	-	51	—	Добавлено вознагражденіе за сгорѣвшую незастрахованную вновь выстроенную житницу.
		Поч. Росляковскій . .	1	5	—	—	33	—	35	—	Увеличено вознагражденіе за убытки отъ поломки амбара. Правлен. за это ничего неназначено.
		„ Климинскій . .	1	7	—	—	46	—	46	-	
	Тороповская	Поч. Илгашевскій . .	1	6	-	—	43	—	43	-	
		„ Заволокинскій . .	1	4	—	—	25	-	25	—	
		„ Подскудовскій . .	1	6	-	—	29	—	30	—	Добавлено вознагражденіе за сгорѣвшую незастрахованную житницу, только что выстроенную.
		Дер. Жолобовская . .	2	11	—	—	60	-	62	—	Тоже за конюшню.
		„ Займище Шипицынск.	1	5	—	—	43	—	43	—	
	Даровская	Поч. Суеваловскій . .	1	4	—	—	39	—	39	—	
		„ Криницынскій . .	1	8	—	—	24	—	34	50	Добавлено за сгорѣвшія незастрахованныя четыре строенія.

Провѣрка пожарныхъ убытковъ

Годъ мѣсяцъ, число	Названіе: Волости	Названіе: Селенія	Во время пожара: Сгорѣло: Дворовъ	Сгорѣло: Въ нихъ строеній	Полом.: Дворовъ	Полом.: Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія: По вѣдомости вол. правленій: Руб.	К.	Страховым. агентомъ по повѣркѣ: Руб.	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Даровская	Поч. Усачевскій . . .	3	39	—	—	178	—	198	—	Добавлено за незастрахованныя 7 строеній.
		„ Мокрецовскій . .	1	4	—	—	11	—	11	—	
	Шубенская	„ Верхобабинскій . .	1	3	—	—	15	—	9	—	Исключено вознагражденіе за 2 строенія, ошибочно показанныя въ актѣ сгорѣвшими.
	Рязановская	„ Краснощековскій .	1	3	—	—	32	—	32	—	
		Дер. Клепиковская . .	1	1	—	—	13	—	13	—	
		„ Нижне Кунилово .	1	6	—	—	39	—	27	—	Исключено вознагражденіе за несгорѣвшее строеніе, перенесенное до пожара на новое мѣсто.
	Гвоздевская	„ Ердяковская . .	2	22	—	—	157	—	157	—	
		„ Клапышовская . .	2	20	—	—	157	—	157	—	
	Спасопреображен.	Поч. 2-й Синцовскій .	1	6	—	—	30	—	30	—	
		„ Поспѣловскій . .	1	3	—	—	37	—	37	—	
		Дер. Рыковская . . .	4	39	—	—	211	—	230	—	Добавлено 19 р. за 5 строеній, сгорѣвшихъ незастрахованными.
		„ Высоково . . .	1	4	—	—	41	—	41	—	
	Соболевская	„ Залѣсинская . .	1	7	—	—	52	—	44	—	Исключено вознагражденіе за 3 несгорѣвшія строенія, увезенныя на другое мѣсто до пожара, въ виду семейнаго раздѣла.
		Поч. Расчистной . .	1	11	—	—	53	—	56	—	Добавлено вознагражденіе за 2 строенія, сгорѣвшія незастрахованными.
		„ Аѳанасьевскій . .	1	6	—	—	38	—	38	—	
		Итого . .	39	280	—	2	1719	—	1759	—	
		Пожаровъ 30	—	—	—	—	+66	—	—	—	
			—	—	—	—	—26	—	—	—	

Подлинную подписалъ страховой агентъ 1 участка *А. Корепановъ.*

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

страхового агента 2 участка по Котельническому уѣзду.

Съ 1 сентября 1905 года по 1 сентября 1906 года.

Страхованіе обязательное.

Операціи по обязательному въ окладныхъ нормахъ страхованію, по закону 25 декабря 1901 года, выразились по 2 страховому участку за отчетный періодъ въ слѣдующихъ данныхъ:

Застраховано				Оцѣночная сумма		Страховая сумма		Окладъ страховыхъ платежей			
Дворовъ		Строеній									
1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.	1905 г.		1906 г.	
								Руб.	К.	Руб.	К.
23161	23255	215496	216053	2976251	3001632	1408852	1418194	14967	72	15034	14
	+94		+557		+25381		+9342			+66	42

Страховые платежи за 1905 годъ поступали довольно исправно. Въ недоимкѣ числится только 31 р. 37 коп. Не такъ успѣшно шло поступленіе платежей въ текущемъ 1906 году, — въ недоборѣ по 1 сентября состоитъ 6040 руб. 74 копѣйки. Такое состояніе счетовъ по уплатѣ оклада страховыхъ платежей находится въ тѣсной зависимости съ тѣмъ, глухимъ, но глубокимъ броженіемъ, которое замѣтно начало проявляться въ крестьянской массѣ съ начала года и которое выразилось повсемѣстно въ наиболѣе доступной для крестьянина формѣ — въ неуплатѣ повинностей и главнымъ образомъ земскихъ. Глухое недовольство крестьянъ постепенно увеличивающимся ростомъ земскаго обложенія перешло въ открытый ропотъ со времени сложенія уплаты половины выкупныхъ платежей Страховые-же платежи, взимаемые по окладнымъ листамъ уѣздной управы и взыскиваемые одновременно, въ общей суммѣ всѣхъ платежей, смѣшиваются населеніемъ съ земскими сборами. Не имѣя точнаго и яснаго представленія о назначеніи земскихъ сборовъ и не различая отъ нихъ страховые платежи, а тѣмъ болѣе не зная назначенія ихъ, населеніе, въ массѣ, не дѣлая уплаты земскихъ сборовъ, не взносило конечно и страховыхъ платежей. Но недоборъ текущаго года, по моему глубокому убѣжденію, не перейдетъ полностію въ недоимку, т. к. это явленіе характера временнаго, какъ признакъ переходнаго состоянія; съ успокоеніемъ народныхъ массъ уплата платежей войдетъ въ свою прежнюю, нормальную колею; даже въ настоящее время крестьянинъ не такъ уже безучастно смотритъ, на что и куда идутъ взимаемые съ него земскіе сборы. Крестьянская масса мало по малу начинаетъ выходить изъ своего инертнаго состоянія, желая ближе ознакомиться съ положеніемъ и ходомъ земскаго дѣла. Доказательствомъ служитъ фактъ выбора сельскими сходами Пишнурской волости, формальными приговорами, особыхъ уполномоченныхъ для ознакомленія со смѣтою и раскладкою уѣзднаго земства. Затѣмъ, еще въ началѣ года нѣкоторые волостные сходы при предъявленіи земской раскладки пожелали чрезъ члена управы точнѣе ознакомиться, на что расходуются земскія деньги и чѣмъ вызвано увеличеніе земскихъ сборовъ въ 1906 году. Немаловажной причиной, наконецъ, пов-

лявшей на недоборъ страховыхъ платежей, было запоздалое взысканіе податей и отсрочки уплаты ихъ, — по 2-му страховому участку взысканіе податей отсрочено почти по всѣмъ 13 волостямъ, вслѣдствіе истощенности платежныхъ силъ населенія.

По числу пожаровъ, по ихъ сравнительно незначительной опустошительности отчетный періодъ не выдѣляется отъ предшествующихъ лѣтъ, хотя вслѣдствіе сухой и чрезвычайно жаркой погоды во время весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ можно было опасаться, что лѣто текущаго года будетъ крайне убыточнымъ для страхового капитала. Пожаровъ въ строеніяхъ, состоящихъ на обязательномъ страхѣ, за отчетный періодъ было 19; уничтожено огнемъ и поломано строеній во время пожаровъ 286, въ 37 дворахъ. Страховые убытки выразились въ суммѣ 2215 рублей. Въ среднемъ на дворъ страхового вознагражденія приходится 59, 86 р. Обезпеченіе крайне незначительное, отчасти вслѣдствіе привычки населенія низко страховать свои постройки, а отчасти по причинѣ стѣснительныхъ условій обязательнаго окладного страхованія по закону 25 декабря 1901 г. Законъ этотъ нынѣ уже измѣненъ въ части, касающейся максимальнаго размѣра страховыхъ нормъ.

Говоря объ обязательномъ страхованіи, считаю необходимымъ остановиться нѣсколько на постановленіи послѣдняго губернскаго земскаго собранія объ уменьшеніи страховыхъ платежей съ 1 января 1907 года на 20 коп. съ каждаго крестьянскаго двора, состоящаго на обязательномъ страхѣ. Скидка эта вызоветъ уменьшеніе страховыхъ платежей по Котельническому уѣзду почти на 30%, — пониженіе очень значительное и въ нѣкоторой степени является справедливымъ возмѣщеніемъ для Котельническаго уѣзда той переплаты страховыхъ платежей, которую уѣздъ несъ вмѣстѣ съ другими сѣверными уѣздами губерніи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Но я въ принципѣ противъ такой огульной, ни на чемъ не обоснованной скидки страховыхъ платежей. Если она вызвана желаніемъ облегчить въ нѣкоторой степени тяжесть податей населенія, то такая скидка очень незначительна и для большинства крестьянъ пройдетъ почти незамѣченной. Если же пониженіе страховыхъ платежей вызвано высотой тарифныхъ ставокъ, ихъ несоотвѣтствіемъ

съ горимостью, то слѣдовало-бы измѣнить тарифы, строго согласовавъ ихъ съ горимостью; огульная же скидка распространяется на всѣ уѣзды — какъ малосгораемые, такъ и дающіе почти ежегодно дефициты, не покрывающіеся поступленіемъ страховыхъ платежей съ нихъ.

Страхованіе сверхъ-окладное, какъ дополнительное къ обязательному и по существу своему полумѣра, не получило широкаго развитія. Оно доступно только для болѣе или менѣе состоятельныхъ лицъ, имѣющихъ возможность во всякое время уплатить за пріемъ на дополнительный страхъ его строеній. Для бѣдной же части населенія доступно только страхованіе окладное. Въ 1906 году по 2 страховому участку было только 18 случаевъ пріема строеній по сверхъ-окладному страхованію; по волостямъ участка они распредѣлялись такимъ образомъ:

Названіе волостей.	Застраховано по сверхъ-окладному страхован.		Оцѣнка по окладному страхованію.	Принято на страхъ		Начислено премій	
	Дворовъ.	Строеній.		По оклад. страхован.	По сверхъ-окладному страхован.	Рубли.	Коп.
Казаковская . . .	2	26	2936	348	2189	22	90
Верхопижемская . .	2	38	3293	504	2275	25	90
Васильковская . .	5	58	4303	648	2358	22	46
Ключевская . . .	1	2	510	35	250	2	25
Сосновская . . .	4	18	1925	202	1048	13	62
Батаевская . . .	3	18	2500	169	1651	16	84
Смертинская . . .	1	1	500	200	50	1	80
Итого .	18	161	15967	1956	9971	105	77

Страхованіе добровольное.

	Число страхован	Оцѣночная сумма	Страховая суммаа	Сумма платеж.		Пошлин	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Заключено вновь:							
въ городѣ .	17	70348	56235	324	94	28	20
» уѣздѣ .	62	124427	87271	732	65	45	95
Возобновлено мною:							
прежнихъ страхованій.							
въ городѣ .	2	2085	1150	14	54	«	60
„ уѣздѣ .	19	41042	27308	273	38	13	30
Итого .	100	237902	171964	1345	51	88	05
Заключено вновь волостными правленіями	22	15397	9306	90	13	5	00
Возобновлено .	53	84287	61679	475	83	31	40
Итого	75	99684	70985	565	96	36	40
Всего по участку.	175	337586	242949	1911	47	124	45

Операціи по добровольному страхованію постепенно расширяются и главнымъ образомъ среди крестьянскаго населенія. Нѣкоторымъ препятствіемъ къ широкому развитію добровольнаго стра-

хованія среди крестьянъ служитъ сравнительная высота тарифовъ и незначительность скидокъ за долголѣтнее страхованіе. Мнѣ лично приходилось слышать отъ очень многихъ страхователей заявленія— почему страховые платежи по добровольному страхованію не понижаются земствомъ. Впрочемъ долженъ оговориться что подобныя заявленія имѣютъ чисто субъективный характеръ.

Страховые убытки по добровольному страхованію за отчетный періодъ равняются 500 рублямъ,—сгорѣлъ на добровольномъ страхѣ мельничный амбаръ крестьянина Ключевской волости Глушкова.

Страхованія движимости не было.

Обязательныя постановленія. *Пожарныя машины и обозы. Выдача ссудъ и пособій.*

Губернскимъ собраніемъ сессіи 27 іюня 1906 года приняты новыя обязательныя постановленія по строительной части о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ Вятской губерніи.

Въ прошломъ своемъ отчетѣ я уже указывалъ на нѣкоторые недостатки этихъ постановленій по отношенію къ Котельническому уѣзду. Въ настоящемъ своемъ отчетѣ я считаю необходимымъ вновь коснуться того, что исполненіе только что изданныхъ обязательныхъ постановленій не только не улучшитъ селенія уѣзда въ противопожарномъ отношеніи, но ухудшитъ ихъ въ смыслѣ скученности строеній. Постановленія эти удобоприменимы только въ уѣздахъ съ маломѣрными одворицами Въ Котельническомъ-же уѣздѣ маломѣрныя одворицы встрѣчаются какъ исключеніе. Но при существованіи обязательныхъ постановленій, допускающихъ одворицы въ 10 саж. ширины при прогалѣ въ 4 сажени, такія одворицы будутъ общимъ явленіемъ, т. к. у крестьянъ и въ настоящее время, при семейныхъ раздѣлахъ, есть стремленіе вновь отдѣлившимся домохозяевамъ давать такъ называемые „полупланки", т. е. одворицы не шире десяти саженъ, хотя общее количество полевой земли гораздо дозволяетъ выдѣлять одворицы большей ширины. При дѣйствіи новыхъ обязательныхъ постановленій выдѣленіе маломѣрныхъ одворицъ получаетъ какъ-бы нѣкоторую санкцію.

Уѣздное собраніе сессіи 1905 года, по докладу уѣздной управы, ходатайствовало предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи для Котельническаго уѣзда въ силѣ обязательныхъ постановленій въ прежней редакціи, или по крайней мѣрѣ объ отмѣнѣ § 3 новыхъ постановленій, какъ не имѣющаго практическаго смысла и трудно примѣнимаго по мѣстнымъ условіямъ. Губернское-же собраніе по непонятнымъ причинамъ отклонило ходатайство уѣзднаго собранія, хотя очевидно, что для такой губерніи, какъ Вятская, обязательныя постановленія не могутъ быть одинаковы для всѣхъ уѣздовъ.

Постройки свои крестьяне и въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ большинствѣ случаевъ производили безъ дозволительныхъ свидѣтельствъ, т. к. на выборку ихъ крестьяне, въ массѣ, смотрятъ какъ на ненужную и безполезную процедуру. Только очень и очень немногіе изъ крестьянъ выправляютъ дозволительныя свидѣтельства, сознавая, что постройки производить необходимо согласно съ требованіями строительнаго устава и обязательныхъ постановленій; въ массу-же все еще трудно проникаетъ сознаніе необходимости исполнять строительныя правила. Только поднятіе культурности въ массѣ населенія, по моему глубокому убѣжденію, улучшитъ нашу деревню въ противопожарномъ отношеніи.

Дозволительныхъ на постройку свидѣтельствъ было выдано 483. Актовъ о неправильныхъ постройкахъ было составлено 9. Правильность выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ и возведенія построекъ мною провѣрялась при разъѣздахъ по дѣламъ службы. Неправильной выдачи свидѣтельствъ мною пока не замѣчено; построекъ было провѣрено 126.

По постановленію губернскаго собранія сессіи 27 іюня текущаго года, съ 1 іюля штатъ землемѣровъ уволенъ и дѣло расплавированія селеній прекращено, что называется, въ самый разгаръ, т. к. составленіе плановъ производится по преимуществу въ лѣтніе мѣсяцы. Мнѣ кажется, что слѣдовало-бы закончить начатые планы. Въ Котельническомъ уѣздѣ, напримѣръ, расплановано весной настоящаго года 15 селеній и въ 8 селеніяхъ отведены дополнительныя одворицы. Спрашивается,—какъ теперь крестьянамъ произво-

дить постройки въ этихъ 15 селеніяхъ? Между тѣмъ у нихъ составлены приговоры вслѣдствіе единогласнаго рѣшенія распланировать селеніе. За отсутствіемъ-же плана несомнѣнно явятся лица, нежелающія подчиниться только селенному приговору. Въ такихъ то случаяхъ и необходимо окончить начатую работу по планированію селенія; расходы земства были бы не значительны, даже прямо ничтожны по сравненію съ тѣми затратами, какія сдѣланы земствомъ на дѣло распланированія.

Что же касается тѣхъ результатовъ, какіе неминуемо должны быть отъ такого крупнаго и рѣшительнаго постановленія губернскаго собранія, какъ прекращеніе распланированія селеній, то о нихъ, по моему, судить пока преждевременно. Будущее покажетъ,—кто былъ правъ—сторонники ли распланированія, или противники его; да и само населеніе не сказало въ этомъ дѣлѣ своего послѣдняго слова.

Пожарныхъ заливныхъ машинъ въ 13 волостяхъ 2-го страхового участка 287, изъ нихъ 65 большихъ, 46 среднихъ и 176 малыхъ. Всѣ машины были осмотрѣны въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ; нѣкоторыя не по одному разу (тѣ, которыя были вывозимы на пожары). Мелкій ремонтъ производился мастеромъ на мѣстахъ, болѣе-же сложныя поправки машинъ производились въ городѣ, въ мастерской. Относительно храненія машинъ населеніемъ приходится повторять, что оно не можетъ считаться удовлетворительнымъ, въ особенности нынѣ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ мастеру по исправленію машинъ едва-едва удалось вызвать 4—5 человѣкъ для того, чтобы сдѣлать пробу машины. Положимъ, что явленіе это временное, но въ общемъ, всетаки, храненіе машинъ, высланныхъ губернскимъ земствомъ безплатно, оставляетъ желать много лучшаго. Машины-же, купленныя за половину стоимости, хранятся селенными обществами несравненно лучше. Да это и понятно, т. к. на купленную машину крестьяне смотрятъ какъ на свою собственность, утрата которой въ той или другой степени отразится матеріальнымъ ущербомъ на каждомъ изъ нихъ,—здѣсь въ силу этого каждый членъ селеннаго общества является какъ-бы хозяиномъ машины и она не остается безъ надзора. Наблюденіе-же за маши-

нами, высланными безплатно, добровольно никто изъ крестьянъ не беретъ, пожарныхъ же старостъ нынѣ, съ отмѣной выборовъ ихъ, нѣтъ. Въ виду этого, я считаю положительно необходимымъ возстановить выборы пожарныхъ старостъ. Нелишне и своевременно будетъ, по моему мнѣнію, сократить безплатную выдачу пожарныхъ машинъ, практикуя по возможности продажу ихъ за половинную стоимость или даже еще дешевле.

Говоря о пожарныхъ машинахъ, считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о машинахъ на двухколесномъ ходу. Мнѣ неоднократно приходилось выслушивать жалобы крестьянъ на неудобство перевозки такихъ машинъ,—пару лошадей впрягать нельзя, вести-же одной лошади тяжелую машину и проводника при ней не подъ силу. Поэтому необходимо хода подъ этими машинами передѣлать на четырехколесные; передѣлка эта не вызоветъ большихъ расходовъ, т. к. двухколесныхъ машинъ не много. Машины-же эти прочны, при работахъ на пожарахъ почти ни одна машина не испортилась на столько, чтобы ее нужно было ремонтировать въ мастерской. По своему дѣйствію, по величинѣ струи выбрасываемой воды онѣ стоятъ выше машинъ послѣдней конструкціи. О практическихъ недочетахъ послѣднихъ машинъ нынѣ былъ составленъ актъ и отосланъ въ губернскую управу.

Затѣмъ, къ числу недостатковъ пожарной части нужно отнести отсутствіе ночныхъ карауловъ, въ результатѣ чего на ночныхъ пожарахъ или совсѣмъ не бываетъ машинъ, или привозятъ ихъ недостаточно быстро. Въ виду этого, снова является необходимость ввести въ селеніяхъ ночные караулы во время весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Выдача ссудъ и пособій.

Назначеніе ссудъ и пособій.	Ссуды.		Пособія.	
	Выдано.	Отказано.	Выдано.	Отказано.
На переносъ строеній . . .	35	18	58	90
» возстановленіе сгорѣвшихъ строеній	14	1	—	—
„ покупку черепицы . . .	1	—	—	—
„ устройство водохранилищъ .	1	—	5	5
„ желѣзныя крыши . . .	1	—	—	—
„ кирпичное производство .	14	—	—	—
„ саманные дома	—	—	—	3
„ огнестойкія крыши . . .	—	—	1	—
Итого .	66	19	64	98
Всего . .	247			

Въ поясненіе и дополненіе къ этой таблицѣ долженъ сказать, что сюда не вошли прошенія, хотя и обслѣдованныя, но не сданныя въ управу. Затѣмъ, что касается ссуды, не выданной на пріобрѣтеніе лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, то она не выдана въ силу полной безнадежности уплаты долга. Вмѣсто ссуды уѣздная управа нашла возможнымъ выдать безвозвратное пособіе, вполнѣ достаточное, въ совокупности со страховымъ вознагражденіемъ, для

возведенія построекъ. Прошенія о выдачѣ пособія на устройство водохранилищъ были отклонены по слѣдующимъ соображеніямъ: кр. дер. Потемичи, вслѣдствіе безусловной непригодности мѣста, отведеннаго подъ прудъ, и несогласія нѣкоторыхъ домохозяевъ устроить часть одворицъ подъ прудъ; кр. дер. при селѣ Покровскомъ—по тѣмъ-же причинамъ. Кр. деревень Макара Селезенева и Федосинской въ своихъ приговорахъ испрашивали пособіе въ очень значительномъ размѣрѣ, между тѣмъ селенія эти небольшія. На предложенный мною меньшій размѣръ пособія кр. отъ устройства водохранилищъ отказались. Наконецъ, было отклонено прошеніе кр. дер. Родичи о выдачѣ пособія за устроенный уже прудъ очень незначительныхъ размѣровъ и сомнительной прочности.

Одновременно съ обслѣдованіемъ прошеній производилась провѣрка правильности употребленія ранѣе выданныхъ ссудъ и пособій. Злоупотребленій пока не замѣчено. Вмѣстѣ съ тѣмъ производилось и полученіе долговъ по ссудамъ; всего получено было 882 р. 37 к. Въ полученіи денегъ выдавались квитанціи или изъ книги, выданной губернской управой (для полученія долговъ по ссудамъ на противопожарныя мѣропріятія) или—изъ уѣздной управы по другимъ родамъ ссудъ. Деньги вносились въ казначейство.

Водохранилища.

Въ теченіе минувшаго лѣта были построены при пособіи отъ земства пруды въ деревняхъ: Протасы—Красавской волости, Куршаковы—Смертинской волости, Лопатины—Молосниковской волости, Содомъ Горѣлый—Батаевской волости, Поздки—Пишнурской волости и окончена постройка запруда въ дер. Журавли, Морозовской волости. Всѣ запруды, кромѣ пруда въ деревнѣ Куршаковской, мельничнаго типа; прудъ-же въ деревнѣ Куршаковской вслѣдствіе мѣстныхъ условій устроенъ съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ типа мельничныхъ запрудъ и приближается по своей конструкціи къ запрудамъ „глухимъ.“ Всѣ работы по сооруженію плотины мельничнаго типа происходили при участіи мастеровъ по устройству мельницъ. Всѣ запруды построены прочно, основательно.

Кромѣ постройки указанныхъ водохранилищъ, было выдано пособіе обществу крестьянъ дер. Валки, Пишнурской волости, и Кисели, Ключевской волости; постройка пруда въ первой деревнѣ по желанію жителей отложена до весны будущаго года. Работы по устройству пруда въ деревнѣ Кисели пока еще не окончены.

Дѣлопроизводство волостныхъ правленій по страховому и ссудному дѣлу мною осматривалось при поѣздкахъ. Книги-же предварительныхъ свидѣтельствъ по сверхъ-окладному страхованію и дозволительныхъ свидѣтельствъ были вытребованы въ уѣздную управу для ревизіи. Дѣлопроизводство ведется болѣе или менѣе исправно. Есть, конечно, упущенія, но они несущественны и объясняются той громадной работой, которой завалены въ настоящее время волостныя правленія, при повсемѣстномъ почти уменьшеніи волостными сходами ассигнововъ на содержаніе канцеляріи волостныхъ правленій.

Канцелярская моя работа за отчетный періодъ выразилась въ 325 №№ входящихъ и 544 №№ исходящихъ бумагъ. Разъѣздовъ по дѣламъ службы сдѣлано 5043 версты,—изъ нихъ 462 версты по обслѣдованію урожая въ волостяхъ: Сорвижской, Васильковской, Сосновской и Пишнурской.

Подлинный подписалъ агентъ 2 уч. *Ермолинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВЯТСКОЕ ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ

СТРОЕНІЙ ОТЪ ОГНЯ.

ВѢДОМОСТЬ

по провѣркѣ пожарныхъ убытковъ

въ 1905—6 году

СТРАХОВОГО АГЕНТА

по 2 участку Котельническаго уѣзда.

Провѣрка пожарныхъ убытковъ

Годъ, мѣсяцъ, число	Названіе: Волости	Названіе: Селенія	Во время пожара: Сгорѣло: Дворовъ	Сгорѣло: Въ нихъ строеній	Полом.: Дворовъ	Полом.: Въ нихъ строеній	Назначено страхового вознагражденія: По вѣдомости вол. правленій: Руб.	К.	Страховым. агентомъ по повѣркѣ: Руб.	К.	Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1905 г. Нояб. 23	Казаковская	Залѣсское . . .	1	12	—	—	70	—	59	—	Два строенія — конюшня и амбаръ — переведены по семейному раздѣлу на другую одворицу до пожара
Дек. 5	Васильковская	Конбети	1	12	—	—	123	—	123	—	Правильно.
Окт 25 1906 г	Ключевская	Б. Скородумъ . . .	1	5	—	—	33	—	33	—	Тоже.
Янв. 17	Молосниковская	При рѣчкѣ Боковой . .	1	5	—	—	11	—	11	—	Тоже.
27	Казаковская	Хитрины	1	2	—	2	21	—	17	—	Вмѣсто 8 р, назнач. вол. прав. за сломанные конюшню и хлѣвъ, выдано 4 руб.
Май 4	Васильковская	Дѣяновы	1	6	—	—	51	—	51	—	Правильно.
—	Сосновская	Мостолыги	1	8	—	—	91	—	92	50	Назначено согласно § 50 за сгорѣвшій незастрахованный амбаръ 1 р. 50 к.
10	Ключевская	М. Вороны . . .	1	9	—	—	53	—	53	—	Правильно.
—	Тоже	Ванѣевы	1	6	—	—	35	—	35	—	Тоже.
15	Смертинская	Шихаля	6	42	1	4	459	—	418	—	Удержано за оставшіяся отъ пожара строенія, у которыхъ только нѣсколько была сломана крыша
16	Верхопижемская	Шудумцы	5	56	—	2	426	—	430	—	Выдано 4 р. за сломанные амбаръ и баню.
22	Казаковская	Кашины	1	9	-	—	42	—	43	50	Выдано согласно § 50 за сгорѣвшій незастрахованный погребъ 1 р. 50 к.
29	Медвѣдевская	Деминское . . .	1	6	—	—	23	—	24	—	Тоже за сгорѣвшій незастрахованный хлѣвъ.
Июнь 15	Тороповская	Вновь Лугининское (агента 1 участка) . . .	1	6	—	—	34	—	34	—	Правильно.
Июнь 19	Верхопижемская	Федосинская . . .	6	57	—	—	456	—	476	—	Выдано за сгорѣвшую незастрахованную избу 12 р. 50 к. и клѣть 7 р. 50 к.
25	Игумновская	Зуевское (агента 1 уч.)	1	11	4	9	111	—	122	—	Выдано 15 р. за сгорѣвшій незастрахованный домъ и удержано 4 руб. за поломанныя во время пожара строенія.

Проверка пожарныхъ убытковъ												
Годъ, мѣсяцъ, число	Названіе		Во время пожара				Назначено страхового вознагражденія				Для отмѣтокъ о замѣченныхъ неправильностяхъ по составленію вѣдомости о пожарахъ
			Сгорѣло		Полом.		По вѣдомости вол. правленій		Страховым. агентомъ по повѣркѣ		
	Волости	Селенія	Дворовъ	Въ нихъ строеній	Дворовъ	Въ нихъ строеній	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Іюль 7	Батаевская	Огурцевская	4	25	—	—	85	—	85	—	Правильно.
—	Игумновская	Вновь Созиновское (агента 1 участка) . . .	1	5	—	—	25	—	25	—	Правильно.
11	Васильковская	Дубовское	1	7	—	—	55	—	55	—	Правильно.
29	Сорвижская	Баланцы	2	14	—	—	143	—	143	—	Правильно.
Авг. 7	Васильковская	Климинская . . .	1	1	—	—	12	—	12	—	Правильно.
Сент. 5	Смертинская	Фоминское . .	1	10	—	—	60	—	66	—	Выдано 6 р. за не застрахованныя строенія — конюшню, погребъ и ворота.
		Итого . 22	40	308	5	17	2407	—	2408	—	
											Примѣчаніе. Изъ девяти незастрахованныхъ сгорѣвшихъ строеній 6 только что были окончены постройкой.
			Страхованіе				добровольное.				
Май 8	Ключевская	Вблизи поч. Глушковскаго	—	1	—	—	—	—	500	—	

Подлинную подписалъ агентъ 2 участка *Ермолинъ.*

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи штатовъ служащихъ въ страховомъ столѣ.

Вятская губернская земская управа отношеніемъ отъ 14 августа за № 2874 увѣдомила уѣздную управу, что губернское собраніе въ засѣданіи 27 іюня 1906 г. постановило: подтвердить уѣзднымъ управамъ, что, на основаніи 29 ст. пол. о взаимномъ земскомъ страхованіи, страховыя суммы, ассигнованныя на содержаніе страхового управленія, не должны перечисляться въ уѣздныя земскія средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское собраніе нашло вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ установленіе штатовъ писцовъ и окладовъ жалованья для всѣхъ лицъ, служащихъ въ страховыхъ столахъ уѣздныхъ управъ, но въ виду того, что въ настоящее время нѣтъ данныхъ о существующемъ составѣ и жалованіи служащихъ въ уѣздныхъ управахъ и мнѣній послѣднихъ, собраніе оставило вопросъ этотъ открытымъ и поручило губернской управѣ собрать подробныя свѣдѣнія, мнѣнія уѣздныхъ управъ и испросить заключенія уѣздныхъ собраній.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по второму пункту ст. 29 пол. о взаим. земскомъ страхованіи „страховые платежи назначаются на издержки по управленію страхованіемъ; суммы, остающіяся за покрытіемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасный капиталъ“. Перечисленія-же отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ средствъ на содержаніе канцелярій страхового стола, производились уѣздной управой въ уѣздный сборъ въ виду установившейся практики, съ вѣдома губернской управы. Нынѣ-же, вслѣдствіе приведеннаго постановленія губернскаго собранія, управою при составленіи смѣты на 1907 годъ суммы, ожидаемыя къ поступленію на со-

держаніе страхового стола, не зачислены въ числѣ пособій уѣздному земству и слѣдовательно перечисленію въ 1907 году въ уѣздный сборъ не подлежатъ.

Что касается установленія штатовъ писцовъ въ страховомъ столѣ и окладовъ содержанія имъ, то такое учрежденіе уѣздная управа также считаетъ желательнымъ и своевременнымъ. Въ настоящее время въ канцеляріи страхового стола служатъ дѣлопроизводитель и два писца; ассигновка-же губернскаго земства на содержаніе ихъ въ 1300 руб. въ годъ распредѣляется между ними слѣдующимъ образомъ: дѣлопроизводителю 600 руб., первому писцу 300 руб. и второму 240 р.,—а всего 1140 руб.; остающіеся отъ ассигновки 160 р. или расходовались на наемъ временныхъ писцовъ при спѣшныхъ и срочныхъ работахъ по страховому дѣлу, или-же перечислялись въ депозитъ уѣздныхъ средствъ въ случаѣ, если оставались неизрасходованными. Этотъ-же штатъ съ указанными выше окладами содержанія управа полагаетъ оставить и на будущее время, дополнивъ штатъ только учрежденіемъ въ страховомъ столѣ должности регистратора, т. к. въ этомъ столѣ ведется отдѣльная, отъ общей по управѣ, регистрація входящихъ и исходящихъ бумагъ, которыхъ за годъ по столу, въ общей сложности, бываетъ до 6 тысячъ.

На содержаніе регистратора управа полагаетъ достаточнымъ 180 р. и для этого могутъ быть употреблены вышеупомянутые 160 р., а объ ассигнованіи 20 руб. уѣздная управа полагала-бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ. Оставить отдѣльную регистрацію въ страховомъ столѣ управа находитъ крайне желательной и необходимой въ интересахъ дѣла.

Итакъ, угодно ли собранію согласиться съ докладомъ управы и, въ утвердительномъ смыслѣ, уполномочить ее ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ утвержденіи штатовъ служащихъ страхового стола—въ составѣ дѣлопроизводителя (при содержаніи 600 руб. въ годъ), двухъ писцовъ (первому 300 руб., второму 240 р.) и 3-го писца-регистратора (180 руб.), а также объ отпускѣ на содержаніе ихъ кредита въ суммѣ 1320 рублей. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ.

Въ районѣ Котельническаго уѣзда содержится на средства губернскаго земства Московскій губернскій почтовый трактъ на протяженіи 111 верстъ. Ассигнуемая на это губернскимъ собраніемъ сумма изъ губернскаго земскаго сбора, по уполномочію губернской земской управы, расходуется уѣздною управою. Кромѣ сего, губернское земство оказываетъ пособіе уѣздному земству изъ находящагося въ его распоряженіи спеціальнаго дорожнаго капитала на постройку мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ и проселочныхъ дорогахъ

Размѣръ кредита, открытаго на 1905 годъ на исправленіе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооруженій, а равно и произведенный на это расходъ за отчетное время былъ слѣдующій.

Текстъ статей въ томъ видѣ, какъ показанъ по губернской смѣтѣ.	Ассигновано губернскимъ собраніемъ на 1905 годъ.		Израсходовано уѣздной управой въ 1905 году.		Осталось на 1 января 1906 года кредита къ расходу.		Израсходовано въ теченіе 1-й половины 1906 года.		Осталось къ 1 іюля 1906 г. свободнаго кредита смѣты 1905 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
а) По дорожному капиталу смѣты 1905 года.										
По ст. 2-й кредита и расхода не было .										
Ст. 3-я — на постройку и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій. . . .	1325	—	34	50	1290	50	148	55	1141	95

Ст. 3-я — пособіе уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ на дорожныя сооруженія.	12745	—	6043	53	6701	47	7417	60	33 перерасходъ въ 1905 г.	16
									82 который покрытъ изъ ассигн. на 1906 г. и въ 1-й половин. 1906 г.	86
									666	43
На охрану дамбъ и сооруженій въ весеннее время	200	—	198	60	1	40	—	—	1	40
Общественныя дорожныя работы: постройка 2-хъ мостовъ чрезъ р.р. Березовку и Глубокую, разработка каменныхъ карьеръ и возведеніе насыпей, разрѣшенное губернскимъ собраніемъ чрезвычайнаго созыва 30 августа 1903 года. . . .	оставалось на 1905 г. 2551	74	2533	95	17	79	—	—	17	79
Ст. 5-я — а) на содержаніе инженера . .	2000	—	2000	—	—	—	—	—	—	—
б) на содержаніе чертежника.	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—
в) на содержаніе десятниковъ. . . .	333	—	333	—	—	—	—	—	—	—

г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности	50	—	—	51	49	49	34	88	14	61
д) на пріобрѣтеніе рулетокъ для техника.	7	50	7	50	—	—	—	—	—	—
Запасная сумма: на устройство устоевъ у моста черезъ р. Березовку, пріобрѣтеніе насосовъ и цемента для моста у села Ильинскаго	940	—	570	—	370	—	340		30	—
Итого по смѣтѣ 1905 года. .	20752	24	12321	59	8430	65	7942	43	1237	51
б) По губернскому земскому сбору смѣты 1905 г.										
Ст. 2-я — на устройство и содержаніе дорожнаго полотна.										
а) на обыкновенное исправленіе дорогъ. .	2775	—	2434	90	340	10	—	—	340	10
б) на разсыпку гальки, песку и прокопку канавъ	1000	—	138	99	861	1	861	1	—	-
Ст. 3-я — на постройку и ремонтъ сооруженій										
а) на устройство и ремонтъ сооруженій кредита и расхода не было.										

б) на охрану дамбъ и сооруженій въ весеннее время . . .	100	—	98	—	2	—	—	—	2	—
Ст. 4-я—на содержаніе рѣчныхъ перевозовъ	480	—	480	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 5-я—на выписку книгъ для участковаго инженера и канцелярскіе ему расходы . .	70	—	54	—	16	—	—	—	16	—
б) на содержаніе дорожныхъ смотрителей.	222	—	222	—	—	—	—	—	—	—
Итого по губернской смѣтѣ 1905 года. .	4647	—	3427	89	1219	11	861	1	358	10

По проведенію дорогъ въ исправное состояніе управа руководствовалась изданными губернскимъ земствомъ правилами о дорожной повинности.

Постройка дорожныхъ сооруженій и капитальное исправленіе полотна дорогъ, какъ то: прокопка боковыхъ канавъ, доставка и разсыпка песку и гальки, сдаются подрядчикамъ съ торговъ, согласно смѣтамъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; съ подрядчиками заключались надлежащіе контракты по исполненію взятыхъ ими на себя подрядовъ.

Обыкновенное исправленіе полотна дороги производилось слѣдующимъ образомъ: во время зимы провозились треугольники для уравненія полотна дороги отъ наносовъ снѣга, что сдавалось съ торговъ подрядчикамъ, придорожнымъ жителямъ, небольшими перегонами, отъ 7 до 15 верстъ.

Плата выдавалась въ томъ размѣрѣ, который былъ установленъ за каждый провозъ треугольника при торгахъ; при этомъ подряд-

чики должны были представить удостовѣренія дорожныхъ смотрителей о томъ, что работа дѣйствительно была исполнена. Остальное исправленіе, какъ то: зарубка въ зимнее время пырковъ и ухабовъ и раскидка наносовъ снѣга, а въ лѣтнее время засыпка промоинъ на полотнѣ дороги, производилось хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ дорожныхъ смотрителей и членовъ управы. Расходы по исправленію полотна дороги хозяйственнымъ способомъ производились членами управы изъ отпускаемыхъ имъ, по мѣрѣ надобности, ассигнованныхъ суммъ по книжкамъ, которыя провѣряются при выдачѣ новаго аванса пополугодно.

На удовлетвореніе губернскихъ земскихъ повинностей въ будущемъ 1907 году потребуется слѣдующій расходъ:

а) По спеціальному дорожному капиталу.

На капитальное улучшеніе дорогъ. . .	33524 р. 71 к.
— переустройство и постройку дорожныхъ сооруженій	1116 р. 91 к.
На содержаніе инженера.	2000 р.
— — чертежника	700 р.
бумагу, чертежныя принадлежности, краски, руководства и проч.	50 р.
На наемъ десятниковъ	333 р.
	37724 р. 62 к.

Въ число этой суммы уѣздною управою условно включено 20777 рублей 39 копѣекъ на устройство мостовыхъ по Московской трактовой улицѣ города Котельнича: 1) напротивъ больницы (технич. смѣта № 20) и 2) отъ дома г. Зырина до дер. Парышевской (смѣта № 26), каковую сумму управа полагала бы просить у губернскаго земства, въ томъ только случаѣ, если уѣздному земству не будетъ открытъ обѣщанный, согласно постановленія Вятскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 26 іюня 1906 года, кредитъ въ 15896 руб. изъ испрашиваемаго въ 200000 руб. займа изъ казны.

Кромѣ того управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ разрѣшить замѣнить деревянными предположенныя къ постройкѣ въ 1905 году каменныя трубы

за №№ 92, 93, 94 и 109, на 1,2 и 12 вер. отъ Кордонской къ Черновской станціи, вслѣдствіе того, что для исполненія этихъ работъ не оказалось по близости камня и кирпича.

б) По губернской земской смѣтѣ.

На содержаніе и обыкновенное исправленіе дорожнаго полотна	2997 руб.
На содержаніе перевозовъ.	480 руб.
— — дорожныхъ смотрителей . . .	222 руб.
— выписку книгъ для инженера и канцелярскіе ему расходы	70 руб.
	3769 руб.
Всего. . .	41493 р. 62 к.

Докладывая изложенное и представляя при семъ вѣдомости и техническія смѣты, уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли признать произведенные управою за 1905 годъ и первую половину текущаго 1906 года расходы на губернскую дорожную повинность правильными и утвердить ихъ?

и 2) Дать свое заключеніе о предположеніяхъ уѣздной управы по отношенію будущаго 1907 года и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи исчисленной по этимъ предположеніямъ суммы въ 41493 р. 62 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе перевозовъ, находящихся на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, за 1905 годъ.

№ по порядку.	Означеніе тракта, названіе перевозовъ и рѣкъ, на которыхъ они находятся, и наименованіе расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходовано. Съ начала года до отчетн. мѣс.		Израсходовано. Въ отчетномъ мѣсяцѣ.		Подлежитъ къ расходу.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій трактъ.									
1	Юрьевскій черезъ р. Молому.									
	Выдано содержателю перевоза крестьянину Гвоздевской волости Якову Епифанову Валову платы согласно контракта за 1905 годъ	250	—	—	—	250	-	—	—	
	С.-Петербургскій трактъ.									
2	Куринскій черезъ р. Молому.									
	Выдано содержателю перевоза крестьянину Соболевской волости Николаю Никитину Бологову платы согласно контракта за 1905 годъ	230	—	—	—	230	—	—	—	
	Итого	480	—	—	—	480	—	—	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинною вѣрно: и д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

Приложеніе къ § 88 правилъ о губерн. дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія и капитальное улучшеніе на трактахъ Котельническаго уѣзда, въ теченіе 1905 г. и 1-й половины 1906 года, (смѣта 1905 года).

№№, подъ которыми со оруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Московскій почтовый трактъ.													Осталось кредита на 1 іюля 1906 г.		
	По смѣтѣ 1905 года.															
	Ст. 3-я.															
	Постройка каменныхъ рубъ:					Кр. Петровской вол. Николай Васильевъ Бобровъ.	28 іюня 1906 г.	54	75	—	—	54	75	81	95	14 іюля 1906 года членомъ управы Пестовымъ и земск. инжен. Булыгинымъ.
23	На 15 вер. отъ г. Котельнича къ Ляповской станціи, по технической см. № 4.	265	—	—	—	хозяйствен	вымъ способомъ	—	—	34	50	93	80			
92	На 1-й верстѣ отъ Кордонской къ Черновской станціи, по техн. см. № 3.	265	—	—	—	Работъ	не	—	—	—	—	—	—	265	—	
93	На 1-й верстѣ отъ Кордонской къ Черновской станіи, по техн. см. № 5.	265	—	—	—	произво	дилось	—	—	—	—	—	—	265	—	

№№, подъ которыми сооруж. значат. по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ Руб.	К.	Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ Руб.	К.	Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы Руб.	К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. Руб.	К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
109	На 12-й верстѣ отъ Кордонской къ Черновской станціи, по техн. см. № 7.	265	—	—	—	Работъ не		—	—	—	—	—	—	265	—	
94	На 26 верстѣ отъ Кордонской къ Черновской станціи, по техн. см. № 6.	265	—	—	—	произво дилось		—	—	—	—	—	—	265	—	
		1325	—	—		—	Израсходовано	—	—	34	50	148	55	1141	95	
	Пособіе изъ дорожнаго капитала, по смѣтѣ 1905 г. ст. 3.															
	Постройка мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ.															
	Постройка моста съ каменными устоями черезъ р. Арбажъ, у дер. Исуповы. Техн. смѣта № 270.	1245	—	—	—	Кр. Сосновской вол. Дмитрій Николаевъ Смирновъ. хозяйственнымъ	способомъ 17 декабря 1905 г. срокъ окончанія 1 апрѣля 1906 г. способомъ.	200 допол н. 121	— 94	200 — — —		121	94	—	—	15 августа 1906 г. членомъ управы Гагариновымъ и техн. Булыгинымъ. Перерасходовано 12 р. 55 к.
	Постройка моста черезъ р. Большую Рубку, на 10-й вер. отъ Караульной къ Шубенской станціи съ каменными береговыми устоями. Техн. смѣта № 21.	2250	—	—	—	Кр. Шубенск. вол. Ефимъ Васильевъ Бересневъ. хозяйственнымъ		—	—	459	65	475	96			
								299 допол н. 2	50 25	—	—	301	75	—	—	2 октября 1906 г. членомъ управы Гусевымъ и техникомъ Булыгинымъ.
								—	—	200	80	1747	45	—	—	

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Постройка моста черезъ р. Спасскую, у дер. Самохичи, на 12-й вер. отъ Киселевской къ Даровской станціи, съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ. Техн. смѣта № 18.	1300	—	—	—	Кр Петровск. волости Алексѣй Ивановъ Евсеевъ.	9 января 1906 г., окончить 1 апрѣля 1906 г.	196	—	—	—	196	—	—	—	7 сентября 1906 г. членомъ управы Козловымъ и дор. инж. Булыгинымъ. Перерасхода 5 р. 84 к.
		—				Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	169	83	940	1			
	Постройка моста черезъ р. Мостовую, на 19-й вер. отъ Игумновской къ Киселевской станціи, съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ. Техн. смѣта № 19.	1300	—	—	—	Кр. Киселевской вол. Герасимъ Ильинъ Мочаловъ.	24 февраля 1905 г., окончить 15 декабря 1905 г.	1250	—	910	—	339	10	—	—	24 іюня 1906 г. членомъ управы Гагариновымъ и дор. инж. Булыгинымъ.
	Постройка моста черезъ р. Матюгъ, у села Балахнинскаго, на 6-й верстѣ отъ Вагинской къ Круглыжской станціи, съ каменными устоями и верх. деревяннымъ строеніемъ.	3418	—	—	—	Василій Малаѳеевъ Слобожаниновъ.	29 марта 1905, окончить 1-го іюля 1906 г.	200	—	200	—	—	—	—	—	5 сентября 1906 г. членомъ управы Пестовымъ и инженер. Булыгинымъ. Сдѣлано въ 1906 году, по 1 іюля 1906 г., перерасхода 648 р 4 к. и что на достройку этого моста необходимо 148 р. 22 к., т. е. перерасходъ долженъ выразиться противъ смѣтнаго исчисленія всего 796 р. 26 к., о чемъ было сообщено губернской управѣ 8 августа 1906 г. за № 6602, съ отношеніемъ
						Тимоѳей Ивановъ Селезеневъ	—	253	40	253	40	—	—	—	—	
						Ѳедоръ Ефимовъ Соколовъ.	9 января 1906 г., окончить 1 апрѣля 1906 г.	766	—	—	—	766	—	—	—	
						Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	647	69	2198	95	—	—	

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Въ 1905 г. Руб.	Въ 1905 г. К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Руб.	К.	
																дорожнаго инженера Булыгина и дополн. смѣтою, но губернск. управою, отъ 24 августа за № 6446, открытіе кредита остановлено до очередного губ. земскаго собранія.
	Постройка моста черезъ р. Матюгъ, у дер. Родителевской. Техн. смѣта за № 300.	1166	—	—		Кр. Иванъ Александровъ Богомоловъ и Семенъ Дмитріевъ Мочаловъ. Хозяйственнымъ	23 февраля 1905 срокъ окончанія 15 октября 1905 г.	1088	—	1000	—	88	—	33	16	29 іюня 1906 г. и. д. предсѣдателя управы Гусевымъ и дорожнымъ инженеромъ Булыгинымъ.
	Устройство крупныхъ спусковъ съ замощеніемъ къ вновь построеннымъ мостамъ:						способомъ.	—	—	44	84	—	—			
	Черезъ р. Березовку, на 9 й вер. отъ Петровской къ Рязановской станціи.	1242	—	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ	—	—	999	56	242	44	—	—	18 мая 1906 г. членомъ управы Гагариновымъ и дор. инж. Булыгинымъ.
	Черезъ р. Глубокую, на 8-й вер. отъ Спасской къ Петровской станціи.	824	—	—	—	То	же	—	—	906	86	—	—	—	—	13 сентября 1905 г. членомъ управы Гагариновымъ и инженеромъ Булыгинымъ.
										Сдѣлано въ 1905 г. перерасхода 82 р. 86 к., который уѣздною управою отнесенъ на кредитъ, открытый губернскою управою 29 апрѣля 1906 г. за № 2284 и 9 іюня 1906 г. за № 3186, въ суммѣ 322 р. 35 к. на сверхсмѣтныя						

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта. 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.		работъ	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
																работы по постройкѣ этого моста за счетъ запасной суммы по смѣтѣ 1906 г., о чемъ и сообщено губернской управѣ 12 мая 1906 г. за № 4431, и что по вѣдомостямъ, доставленнымъ губернской управѣ, сумма 82 р. 86 к. исключена въ маѣ мѣсяцѣ.
	Итого по ст. 3-й пособій на дорожныя сооруженія уѣздному земству.	12745	—	—	—	—	Израсходовано	—	—	6043	53	7417	60	33	16	Сдѣлано въ 1906 г. по 1 число іюля перерасхода 666 руб. 43 к. и въ 1905 г. 82 р. 86 к. Послѣдній отнесенъ на другой кредитъ
	Пособіе сельскимъ обществамъ на весеннюю охрану сооруженій, по смѣтѣ 1905 г. ст. 3-я на уѣздномъ земскомъ трактѣ.	200	—	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ	—	—	198	60	1	40	—	—	
	Всего по ст. 3-й смѣты 1905 г.	14270	—	—	—	—	—	—	—	6276	63	7567	55	1175	11	
	Запасная сумма по смѣтѣ 1905 г.															
	На устройство фундаментовъ сверхъ смѣты подъ каменные устои моста черезъ р. Березовку,	570	—	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ	—	—	570	—	—	—	—	—	8 сентября 1905 г. членомъ управы Гагариновымъ и дорож. инж. Булыгинымъ.

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
										Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года				
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	съ обдерновкою 130 кв. саж. откосовъ насыпи, на 9 вер. отъ Рязановской къ Петровской станціи.															
	На пріобрѣтеніе 3 насосовъ отъ Путиловскаго завода, согласно уполномочія Вятской губернской управы отъ 7-го апрѣля 1906 г. за № 2038.	120	—	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ.	—	—	—	—	90		30	—	
	На пріобрѣтеніе 40 боченковъ цемента для кладки устоевъ у моста черезъ р. Матюгъ, у села Балахнинскаго; отношеніе губернской управы 5 мая 1906 г. за № 2391.	250	—	—	—	То	же	—	—	—	—	250	—	—	—	
	Итого по запасной суммѣ.	940	—	—	—	—	—	—	—	570	—	340	—	30	—	
	Дорожныя общественныя работы, назначенныя экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 31 августа 1903 г.													Осталось кредита неизрасх		

№№ подъ которыми сооруженія значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	на уѣздномъ земскомъ трактѣ:															12 іюля 1905 г. членомъ управы Пестовымъ и техник. Булыгинымъ.
	Разработка камня для постройки моста черезъ р. Матюгъ, у села Ильинскаго, на 6-й вер. отъ Вагинской къ Круглыжской станціи.	на 1905 г. осталось кредита 440	68	—	—	Тимоѳей Ивановъ Селезневъ и Герасимъ Ильинъ Мочаловъ. Хозяйственнымъ	17 мая 1905 г. 15 іюля 1905 г. 16 мар. 1905 г. 25 іюля 1905 г. способомъ	95 300 — —	12 50 — —	95 300 45 440	12 50 06 68	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	1 сентября 1905 г. членомъ управы Пестовымъ и техник. Булыгинымъ.
	Возведеніе насыпей къ мосту черезъ р. Шараницу отъ Сорвижъ къ Васильково.	Тоже 17	79	—	—	—	—	Расхода въ 1905 г. и по 1 іюля 1906 г. не производилось						17	79	
	Постройка моста черезъ р. Березовку, на 9-й вер. отъ Петровской къ Рязановской станціи. Технич. смѣта № 299.	938	7	—	—	Хозяйственнымъ	способомъ	—	—	938	7	—	—	—	—	
	Постройка моста черезъ р. Глубокую, на 11 вер. отъ Спасской къ Петровской ст. Техн. смѣта № 610.	1155	20	—	—	То	же	—	—	1155	20	—	—	—	—	
	Итого на 1905 г. кредита оставалось.	2551	20	—	—	—	Въ 1905 году израсходовано	—	—	2533	95	—	—	17	79	

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Въ 1905 г. Руб.	Въ 1905 г. К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Руб.	К.	
	Расходы за счетъ 5-й ст. дорожнаго капитала см. 1905 года:															
	а) на содержаніе участковаго дорожнаго инженера.	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	
	б) на содержаніе чертежника.	600	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	
	в) — десятниковъ.	333	—	—	—	—	—	—	—	333	—	—	—	—	—	
	г) на чертежныя и канцелярскія принадлежности.	50	—	—	—	—	—	—	—	—	51	34	88	14	61	
	д) на пріобрѣтеніе рулетокъ для техника.	7	50	—	—	—	—	—	—	7	50	—	—	—	—	
	Итого за счетъ 5-й ст. смѣты 1905 г. ассигновано. . . .	2990	50	—	—	—	Израсходовано	—	—	2941	1	34	88	14	61	
	Всего изъ дорожнаго капитала смѣты 1905 г. ассигновано.	20752	24	—	—	—	Израсходовано	—	—	12321	59	7942	43	1237	51	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ:
Съ подлинною вѣрно: и д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на дорожныя сооруженія на почтовыхъ трактахъ Котельническаго уѣзда въ теченіе 1905 года.

№№, подъ которыми сооруж. значатся по описи	Означеніе тракта, мостовъ, трубъ, частей, пограничныхъ и верстовыхъ столбовъ и проч. сооруженій, строившихся и ремонтировавшихся каждое особо, а также матеріала (лѣсъ и проч.) для сооруженія, если онъ заготовляется особо	Сумма, исчисленная по смѣтамъ, утвержд. собраніемъ		Сумма, исчисл. по смѣт., не утв. собраніемъ		Званіе, имя и фамилія подрядчика, за которымъ по торгамъ или особымъ подпискамъ остается подрядъ, также если работы производились хозяйственнымъ образомъ, то кѣмъ именно	Время заключенія контрактовъ и срокъ окончанія работъ	За какую сумму отд. подр. или произв. работы		Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		ОБЪЯСНЕНІЯ. 1) Когда и кѣмъ принято сооруженіе, прилагая при томъ и копію съ акта 2) Если сооруженіе окончено, но не принято и расчетъ не произведенъ, то почему именно
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Губернская земская смѣта 1905 г.													Осталось не израсходовано кредита		
	ст. 3-я:															
	а) на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій кредита и расхода не было	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	б) на охрану дамбъ и сооруженій въ весеннее время	100	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—	—	2	—	
	По ст. 5-й:															
	а) на выписку книгъ для техниковъ и канцелярскіе ихъ расходы.	70	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	16	—	
	б) на содержаніе дорожныхъ смотрителей.	222	—	—	—	—	—	—	—	222	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 3 и 5 смѣты 1904 г. губернскаго земскаго сбора ассигнов. . . .	392	—	—	—	—	—	—	—	374	—	—	—	18	—	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы о расходахъ, произведенныхъ на исправленіе полотна почтовыхъ трактовъ Котельническаго уѣзда, въ теченіе 1905 и 1-й половины 1906 года, изъ губернскаго земскаго сбора смѣты 1905 г.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб.	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту К.	Стоимость исправленія пол. дороги: За весь участокъ Руб.	Стоимость исправленія пол. дороги: За весь участокъ К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. Руб.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
	Московскій почтовый трактъ, содержимый на счетъ губернскаго земскаго сбора. *По смѣтѣ 1905 г.* ст. 2-я:															
	а) обыкновенное исправленіе дороги:															
	провозка треугольниковъ для исправленія полотна дороги на участкахъ:															
1	отъ дома Зыриной въ г. Котельничѣ къ Князевской станціи до 11-й версты	10	1/2	Кр. Казаковской волости Никаноръ Павловъ Князевъ.	4 ноября 1904 г.—до апрѣля 1905 г.	—	—	107	—	107	—	—	—	—	—	3, 9, 18, 21, 25, 28, 30, 31 января, 5, 7 февраля и 1 марта.
2	Отъ г. Котельнича съ 11 версты до Князевской станціи	9	—	Кр. Смертинской вол. Андрей Ивановъ Петровъ.	2 ноября 1904 г.—до апрѣля 1905 г.	—	—	111	—	111	—	—	—	—	—	2, 4, 9, 18, 21, 25, 27, 31 января, 1, 5, 7 февраля и 1 марта.
3	Отъ Князевской къ Черновской станціи до 14 версты.	13	—	Кр. Смертинской вол. Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	4 ноября 1904 г.—до апрѣля 1905 г.	—	—	60	—	60	—	—	—	—	—	3, 19, 22, 26 и 31 января.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб	За версту К.	За весь участокъ Руб.	За весь участокъ К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. Руб.	Въ 1905 г. К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
				Василій Симоновъ Щенниковъ.	10 ноября 1905 г. до апрѣля 1906 г.	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	Два раза въ декабрѣ 1905 г.
4	Отъ Князевской станціи съ 14-й версты до Черновской станціи.	13	—	Кр. Морозовской вол. Дмитрій Терентьевъ Сандаковъ.	14 нояб. 1904 г. до апрѣля 1905 и 20 ноября 1905 до апрѣля 1906 г.	—	—	76	45	76	45		—	—	—	4, 19, 22, 28 января, 3 февраля и 2 раза въ декабрѣ 1905 г.
5	Отъ Черновской къ Пишнурской станціи до 13-й версты.	12	—	Онъ же.	Тоже	—	—	67	60	67	60	—	—		—	3, 18, 21, 29 января, 4 февраля и 2 раза въ декабрѣ 1905 г.
6	Отъ Черновской станціи съ 13-й версты до Пишнурской станціи.	12	—	Онъ же и кр. Сосновской вол. Михаилъ Петровъ Сѣнниковъ.	29 ноября 1905 по апрѣль 1906 г.	—	—	77	—	77	—	—		—	—	3, 13, 19, 22, 26 января, 1 и 4 февраля.
						—	—	19	50	19	50	—	—	—	—	2 раза въ декабрѣ 1905 г.
7	Отъ Пишнурской станціи до границы Яранскаго уѣзда.	15	—	Кр. той же вол. Семенъ Михайловъ Сысолетинъ.	18 ноября 1904 г. до апрѣля 1905 и 28 ноября 1905 до апрѣля 1906 г.	—		89	60	89	60	—	—	—	—	4, 13, 18, 21, 26, 31 января, 3 февраля, 1 марта и 2 раза въ декабрѣ 1905 г.
8	Отъ границы Орловскаго уѣзда до села Юрьева.	7	—	Кр. Гвоздевской вол. Андрей Ивановъ Шалагиновъ.	10 ноября 1904 г. по 1 апрѣля 1905 г.	—	—	46	35	46	35	—	—	—	—	2, 3, 11, 19, 21, 26, 31 января и 2 и 6 февраля 1905 г.

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол дороги: За версту Руб.	За версту К.	За весь участокъ Руб.	За весь участокъ К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. Руб.	Въ 1905 г. К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
9	Отъ дома Зыриной въ г. Котельничѣ къ Ляповской станціи до 11-й версты.	10	—	Кр. Игумновской вол. Николай Егоровъ Гулинъ.	10 ноября 1904 г. по 1 апрѣля 1905 г.	—	—	43	20	43	20	—	—	—	—	2, 8, 18, 22, 27 и 29 января и 2 и 4 февраля 1905 г.
10	Съ 11-й версты до села Юрьева.	10	—	Кр. Игумновской вол. Николай Егоровъ Гулинъ.	10 ноября 1904 г. по 1 апрѣля 1905 г.	—	—	46	80	46	80	—	—	—	—	2, 8, 19, 21, 26 января и 1—3 февраля 1905 г
11	Перемѣна настиловъ у трубъ и мостовъ и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на всемъ протяженіи тракта.	—	—	Разными лицами.	Хозяйственнымъ способомъ.	—	—	189	95	189	95	—	—	—	—	
12	Постановка надолбовъ и тумбъ на трактѣ.	—	—	Тоже.	Тоже.	—	—	34	50	34	50	—	—	—	—	
13	Оковка старыхъ трехугольниковъ и на пріобрѣтеніе новыхъ.	—	—	Тоже.	Тоже.	—	—	34	84	34	84	—	—	—	—	
14	Обыкновенное исправленіе полотна дороги Московскаго почтоваго тракта, отъ гр. Орловскаго уѣзда до гран. Яранскаго уѣзда.	—	—	Разными лицами подъ наблюденіемъ дорожныхъ смотрителей.	Тоже.	—	—	1415	11	1415	11	—	—	—	—	
														Осталось кредита неизрасх		
	Итого по смѣтѣ 1905 г. на обыкновенное исправленіе дороги ассигновано . .	—	—	—	—	—	—	2775	—	2434	90	—	—	340	10	

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ: Верстъ	Протяженіе участковъ: Саженъ	Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги: За версту Руб.	За версту К.	За весь участокъ Руб.	За весь участокъ К.	Сколько въ число платы выдано: Въ 1905 г. Руб.	Въ 1905 г. К.	Въ 1-й половинѣ 1906 года Руб.	Въ 1-й половинѣ 1906 года К.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ Руб.	Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ К.	Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
	б) Разсыпка гальки, песку и прокопка канавъ. *По смѣтѣ 1905 г.*															
15	Заготовка и разсыпка песку 46 куб. саж на 21 вер. отъ г. Котельнича къ Князевской станціи, и на 1, 13, 17, 21, 22 и 23 вер. отъ Князевской къ Черновской станціи	7	—	Кр. Смертинской волости Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	1 апрѣля 1905 г. Срокъ окончанія 1 іюня того же года.	—	—	54	78	54	78	—	—	—	—	
16	Разсыпка 60 куб. саж. песка на полотно Московскаго тракта.	—	—	Кр. Игумновской вол. Степанъ Андреяновъ Гулинъ.	—	—	—	18	6	18	6	—	—	—	—	
17	Заготовка и разсыпка 12 куб. саж. песку въ трубѣ № 161, на 5 верстѣ отъ станціи Пишнурской къ гран. Ярапскаго уѣзда, и 25 куб. саж. на 14 и 15 вер. по Нижемской дамбѣ.	3	—	Кр. Сосновской волости Дмитрій Ларіоновъ Лебедевъ.	19 марта 1905 г. Срокъ окончанія 1 мая того же года.	—	—	66	15	66	15	—	—	—	—	
18	Заготовка и доставка гальки на 10 вер. отъ Котельнича къ Князевской ст. 15 куб. саженъ.	1	—	Кр. Смертинской волости Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	25 іюня 1906 г. Срокъ окончанія 1 сентября того же года.	—	—	225	—	—	—	225	—	—	—	

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ		Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги				Сколько въ число платы выдано				Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
						За версту		За весь участокъ		Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года				
		Верстъ	Саженъ			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
19	Тоже на 9 вер. къ Князевской станціи 15 куб. с.	1	—	Кр. Казаковск. волости Иванъ Евстафьевъ Шестаковъ	26 іюня 1906 г. Срокъ окончанія 1 сентября того же года.	—	—	225	—	—	—	225	—	—	—	
20	Тоже на 12 верстѣ къ Князевской станціи 5 куб. саженъ.	1	—	Кр. Казаковской волости Арсеній Васильевъ Червяковъ.	30 іюня 1906 г. Срокъ окончанія 1 сентября.	—	—	75	—	—	—	75	—	—	—	
21	Тоже на 9 вер. къ Князевской станціи 3 куб. с. гальки.	—	—	Кр. Казаковской вол. Степанъ Петровъ Деревянныхъ.	25 іюня 1906 г. 1 сентября того же года.	—	—	45	—	—	—	45	—	—	—	
22	Заготовка и доставка гальки на 11 версту отъ Котельнича къ Князевской станціи 7 куб. саж.	—	—	Кр. Казаковской вол. Александръ Павловъ Князевъ.	Тоже.	—	—	105	—	—	—	105	—	—	—	
23	Заготовка и доставка песку на 16 и 17 вер. къ Князевской станціи 10 куб. саженъ.	—	—	Кр. Смертинской волости Алексѣй Игнатьевъ Шахтаринъ.	Тоже.	—	—	35	—	—	—	35	—	—	—	
24	Заготовка и доставка песку на 3, 4, 5, 6, 7 и 9 вер. отъ гор. Котельнича къ Ляповской ст. 22 куб. с.	6	—	Кр. Игумновской вол. Василій Егоровъ Гулинъ.	—	—	—	143	—	—	—	143	—	—	—	

№ по порядку	Означеніе тракта, участковъ, отданныхъ для исправленія подрядчику или исправлявшихся хозяйственнымъ образомъ	Протяженіе участковъ		Званіе, имя, отчество и фамилія подрядчика	Время заключенія контрактовъ и ихъ окончаніе	Стоимость исправленія пол. дороги				Сколько въ число платы выдано				Если порядокъ оконченъ, но расчетъ не произведенъ, то почему именно
						За версту		За весь участокъ		Въ 1905 г.		Въ 1-й половинѣ 1906 года		
		Верстъ	Саженъ			Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
25	Выдано разнымъ лицамъ за разсыпку песка по полотну дороги Московскаго губернскаго тракта.	—	—	Хозяйственнымъ способомъ.	—	—	—	8	1	—	—	8	1	
	Итого на разсыпку песка, гальки и прокопку канавъ ассигновано . . .	—	—	—	—	—	—	1000	—	138	99	861	1	
	А всего по ст. 2-й губернской смѣты 1905 года ассигновано	—	—	—	—	—	—	3775	—	2573	89	861	1	

Сколько затѣмъ причитается къ выдачѣ		
Руб.	К.	
—	—	
—	—	
340	10	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1907 г.

А. Содержаніе перевозовъ.

№	1) Наименованіе тракта, на которомъ находится перевозъ. 2) Названіе рѣки и перевоз.	1) Кому, за какое время и за какую плату отданъ перевозъ въ содержаніе. 2) Если перевозъ находится въ хозяйственномъ распор., то опредѣл. предпол. расходовъ.	Сумма, утвержденная уѣздн. собраніемъ. Руб.	К.	Примѣч. и наименов. приложеній.
1	Московскій трактъ. Юрьевскій черезъ рѣку Молому.	Крестьянинъ Гвоздевской волости Яковъ Епифановъ Валовъ, на 5 лѣтъ съ 1904 г. по 1909 годъ, изъ платы по двѣсти пятьдесятъ рублей въ годъ.	250	—	
2	С.-Петербургскій трактъ. Куринскій черезъ р. Молому.	Крестьянинъ Соболевской вол. Николай Никитинъ Бологовъ, на 5 лѣтъ съ 1904 по 1909 годъ, изъ платы по двѣсти тридцать рублей въ годъ.	230	—	
		Итого	480	—	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

АКТЪ.

1906 года, 14 августа, мы, нижеподписавшіеся, осматривали Московскій губ. трактъ въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, при чемъ оказалось, что въ будущемъ 1907 году необходимо произвести слѣдующія работы:

I Отъ г. Котельнича къ границѣ Орловскаго уѣзда. На 2-й верстѣ къ трубѣ № 50 поставить 1 тумбу за ветхостью,
„ „ „ № 49 „ 1 „ „
на 4-й верстѣ „ № 46 „ 1 „ „

У трубы № 45 смѣнить настилъ за ветхостію.

На 5-й верстѣ къ трубѣ № 44 поставить 1 тумбу за ветхостію на 7-й верстѣ у трубы № 42 смѣнить настилъ, 5 тумбъ и 2 приж. бруса,
на 9-й верстѣ у моста № 40 смѣнить настилъ за ветхостью,
„ 11-й верстѣ у трубы № 35 „ „ 1 тумбу „
„ 12 „ у моста № 30 „ „ 10 „ „
„ 14 „ у трубы № 26 „ „ 2 „ „
„ 16 „ „ № 22 „ „ 1 „ „
на 17 й верстѣ у трубы № 19 смѣнить настилъ и 1 тумбу, у трубы № 20 1 шт. На 18 верстѣ у трубы № 18 смѣнить 1 тумбу. На 24 верстѣ у трубы № 5—1 тумбу, у трубы № 4 - 4 тумбы. На 25 верстѣ на берегу рѣки Моломы поставить 30 шт. тумбъ. На 26 верстѣ у моста № 2—4 тумбы, у моста № 1 --4 тумбы, по Моломской дамбѣ—50 шт. тумбъ.

Повторить ходатайства построить мостовыя: 1) напротивъ земской больницы, на 1-й верстѣ къ ст. Ляповской (смѣта отослана въ губернскую управу). 2) По смѣтѣ № 21—на 3 верстѣ, отъ трубы № 47 до телеграфнаго столба № 344 (125 пог. саж.) и по смѣтѣ № 22, тоже на 3 верстѣ, въ д. Ключи, и по смѣтѣ № 18, на ремонтъ мостовой отъ полиціи въ гору, построенной за счетъ города. Кромѣ этого, на протяженіи 8 верстъ этого перегона въ плохихъ, почти непроѣздныхъ въ дождливое время, мѣстахъ заготовить для полотна гальки (см. смѣту № 17 на 1906 г.) по 25 куб. саж. на каждую версту.

II. Отъ Котельнича къ ст. Князевской на 4 верстѣ у трубы № 58 смѣнить 2 тумбы за ветхостію, на 8 верстѣ у трубы № 60 перемѣнить ветхій настилъ, тумбы, прижим. брусья въ размытой отводной канавѣ (въ оврагѣ) построить подпорную стѣнку и вымостить камнемъ лотокъ. У трубы № 61 -- перемѣнить настилъ, прижимные брусья и 4 тумбы. На 9 верстѣ у трубы № 62 — перемѣнить настилъ, 2 тумбы и прижимные брусья. На 10 верстѣ у трубы № 63 — за ветхостію перестроить вновь, въ образовавшемся отъ отводной канавы оврагѣ построить подпорную каменную стѣнку и вымостить камнемъ отводной лотокъ на протяженіи 8 погон. саж. Трубу № 64, какъ ветхую, перестроить заново. На 13 верстѣ у трубы № 69 перестроить заново ветхій низъ, ветхія тумбы замѣнить, воспользовавшись старымъ лѣсомъ трубы, а также перемѣнить половину настила. У трубы № 71 перемѣнить настилъ, 3 тумбы и 1 прижимной брусъ. На 15 верстѣ къ трубѣ № 75 - поставить 1 тумбу, къ трубѣ № 77 - 2 тумбы. На 16 верстѣ къ трубѣ № 78 -- 1 тумбу. На 17 верстѣ къ трубѣ № 80 — 2 тумбы, къ трубѣ № 82 — 1 тумбу. На 18 вер. къ трубѣ № 83 - 1 тумбу.

Повторить ходатайство на заготовку для полотна гальки (см. смѣту № 17 на 1906 г.) въ плохо проѣздныхъ во время дождей мѣстахъ, всего на 9 верстъ, по 10 куб. саж. на каждую версту.

III. Отъ Князевской къ Черновской.

Ходатайствовать трубы — №№ 72, 93, 94 и 109 построить не каменныя, а деревянныя, за неимѣніемъ, какъ оказалось, близко камня и кирпича.

Всѣ остальныя сооруженія исправны.

IV. Черновская-Пишнуръ — гран. Яранскаго уѣзда.

Всѣ сооруженія исправны.

Относительно полотна тракта на перегонахъ отъ станціи Князевской къ Пишнуръ повторить ходатайства: 1) на возведеніе насыпей по обнажившимся жердевымъ выстилкамъ, по смѣтѣ № 14, составленной еще на 1904 г.; 2) на возведеніе насыпей по низкимъ мѣстамъ тракта, смѣта № 16, составленная на 1904 г., и 3) на возведеніе насыпей къ мосту № 133 — смѣта № 19, къ мосту

№ 129—смѣта № 20 и къ мосту № 119—смѣта № 21, составленныя на 1904 годъ. Подлинный подписали: членъ Котельнической земской управы Гагариновъ и земскій инженеръ А. Булыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрилъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Приложеніе къ § 7 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ на 1907 г.

В. На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ и на наемъ дорожныхъ смотрителей.

Обыкновенное исправленіе дорогъ и надзоръ за ними.									
№	Наименованіе трактовъ и расходовъ по исправл. ихъ въ 1907 г.	Длина тракта на всемъ протяженіи.	Сколько изъ того числа на ходъ ул. города.	Сколько затѣмъ подлежитъ къ исправл. на средства земства.	Сумма, опредѣленная уѣздн. собр. на исправленіе. Одной версты. Руб.	К.	Всего протяженія. Руб.	К.	Справки, соображ. и замѣт.
1	Московскій.	111	3	111	27	—	2997	—	На обыкновенное исправленіе полотна дороги израсходов. въ 1903 г. 3121 р. 59 к. въ 1904 г. 2967 р. 74 к. въ 1905 г. 2434 р. 90 к. Итого 8524 р. 23 к. По 3-хъ лѣтней сложности падаетъ расходъ на каждую вер. въ годъ 25 р. 60 к
2	На содержаніе десятниковъ.	—	—	—	3	—	333	—	
3	На содержаніе дор. смотрителей.	—	—	—	2	—	222	—	

Капитальное исправленіе полотна дороги.

№№ по порядку.	Наименованіе трактовъ и означеніе работъ.	Сумма, исчисленная по техническимъ смѣтамъ. Руб.	К.	Сумма, утвержден губ. земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе прилагаемыхъ документовъ.
1	Перемощеніе мостовой, длиною 184 саж., шириною 5 саж. и мощеніе боковыхъ канавъ по тракту Московской трактовой улицы, построенной на средства г. Котельнича, отъ дома Халтурина до городского полицейскаго управленія	1188	41			Техническая смѣта № 18.
2	Устройство мостовой, длиною 236 саж., шириною 5 саженъ, и боковыхъ канавъ на Московской трактовой улицѣ г. Котельнича — напротивъ больницы.	7582	92			Техническая смѣта № 20 находится въ губ. упр.
3	Устройство мостовой, длиною 125 саж., шириною 3 саж. отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской, отъ тр. № 47 до телеграфнаго столба № 344	2188	95			Смѣта № 21.
4	Устройство мостовой, длиною 74,5 с., шир. 3 с. на 3 вер. отъ г. Котельнича къ ст. Ляповской, отъ трубы № 48 до трубы № 47, въ дер. Ключи.	1282	44			Смѣта № 22.

5	Устройство мостовой, длиною 390 саж., шириною 5 саж., съ засыпкой старыхъ канавъ, на Московской трактовой улицѣ отъ д. Зырина до дер. Парышевской	12894	47		Смѣта № 26 находится въ губ. управѣ.
6	Возведеніе насыпей по обнажившимся жердевымъ выстилкамъ на Московскомъ почтовомъ. трактѣ, отъ ст. Князевской къ ст. Пишпурской	3320	72		Смѣта № 14.
7	Возведеніе насыпей по низкимъ мѣстамъ Московскаго почтоваго губернскаго тракта	1326	73		Смѣта № 16.
8	Возведеніе насыпи предъ мостомъ за № 133, на протяженіи 15 п. с., высотою въ среднемъ 1 арш. и за мостомъ на протяженіи 12 п. с. высотою $^3/_4$ арш. и на постановку 30 тумбъ на 4 верстѣ отъ Черновской къ Пишпурской станціи	109	88		Смѣта № 19.
9	Возведеніе насыпи предъ мостомъ за № 129, на высоту въ среднемъ до 1 арш. и за мостомъ на высоту въ среднемъ $^3/_4$ арш., длиною 30 п. с. и 18 саж. и на постановку 20 тумбъ, на 1 верстѣ отъ Черновской къ Пишпурской станціи.	168	20		Смѣта № 20.

10	Возведеніе насыпи передъ мостомъ за № 119, на протяженіи 35 п. с. высотою въ среднемъ 0,4 с. и за мостомъ на протяженіи 25 п. с., высотою въ среднемъ 0,33 с. и постановку 20 тумбъ, на 17 верстѣ отъ Княневской къ Черновск. ст.	261	99		Смѣта № 21.
11	На разсыпку гальки (или щебня съ пескомъ) въ разныхъ мѣстахъ Московскаго губернск. тракта.	2900	—		Смѣта № 10.
	Итого.	33524	71		

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Приложеніе къ § 14 правилъ о губернской дорожной повинности.

ВѢДОМОСТЬ

Котельнической уѣздной земской управы, опредѣляющая размѣръ губернскихъ земскихъ повинностей въ Котельническомъ уѣздѣ, на 1907 годъ.

Б. Устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

№ по порядку.	№ по описанію дорожныхъ сооруженій.	1. Наименованіе трактовъ, на которыхъ находятся сооруженія. 2. Наименованіе сооруженій, съ обозначеніемъ длины, ширины и вышины. 3. Время постройки сооруженій и сумма, издержанная на постройку и ремонтъ ихъ на 1907 годъ.	Сумма, исчисленная по техническ. смѣтамъ на каждое сооруженіе. Руб.	К.	Сумма, утвержденная губернскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Примѣчаніе и наименованіе документовъ, при семъ прилагаемыхъ.
		Московскій губернскій почтовый трактъ.					
1	63	Постройка подпорной стѣнки у размытой отводной канавы въ оврагѣ, мощеніе крупнымъ камнемъ отводного лотка и перестройка деревянной трубы въ проходѣ между основ. откос. 0,5 саж., длиною по настилу 2 с., высотою съ настиломъ 0,50 саж., длиною по оси трубы 3 с., на 10 вер. отъ Котельнича къ Князевской станціи	444	27			Смѣта № 4.

2	64	Перестройка деревянной трубы, въ проходѣ между основаніями откосовъ 0,5 с., длиною по настилу 2 с., высотою съ настиломъ 0,50 с, длиною по оси 3 с., на 10 вер. отъ Котельнича къ Князевской станціи	64	90		Смѣта № 5.
3	69	Перестройка деревянной трубы, въ проходѣ между основаніями откосовъ 0,50 саж., длиною по настилу 2 саж, высотою съ настиломъ 0,50 с, длиною по оси 3 саж., на 13 в. отъ Котельнича къ Князевской станціи . . .	55	—		Смѣта № 6.
4	60	Ремонтъ деревянной трубы, въ проходѣ 0,50 саж. длиною по настилу 1 с., высотою съ настиломъ 0,50 саж, длиною по оси 4 саж. и постройку подпорной стѣнки и отводного лотка изъ камня, на 8 вер. отъ Котельнича къ Князевской станціи.	127	35		Смѣта № 7.
5	19 42 46 61 72 71	Перемѣна настиловъ, постановка надолбовъ и прижимныхъ брусьевъ у трубъ Московскаго губернскаго тракта	102	9		Смѣта № 8.

6	92	Замѣна каменной трубы деревянною, длиною 1 саж., шириною 3 саж., высотою $1^1/_2$ арш., на 1 вер. отъ Кордонской къ Черновской станціи . .	50	—			Смѣта № 3.
7	93	Замѣна каменной трубы деревянною, длиною 1 саж., шириною 3 саж., высотою $1^1/_2$ арш., на 1 вер. отъ Кордонской къ Черновской станціи . .	50	—			Смѣта № 5.
8	94	Замѣна каменной трубы деревянною, длиною 1 саж., шириною 3 саж., высотою $1^1/_2$ арш., на 2 вер. отъ Кордонской къ Черновской станціи . .	50	—			Смѣта № 6.
9	109	Замѣна каменной трубы деревянною, длиною 1 саж., шириною 3 саж., высотою $1^1/_2$ арш., на 12 верстѣ отъ Кордонской къ Черновской станціи .	50	—			Смѣта № 7.
10		Постановка надолбовъ въ разныхъ мѣстахъ Московскаго губернскаго тракта и перемѣна настила у моста № 40, на 9 вер. отъ Котельнича къ Ляповской станціи и у трубы № 45, къ той же станц.	123	30			Смѣта № 9.
		Итого . .	1116	91			

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о позаимствованіи изъ суммъ губернскаго земства 7500 руб. %% бумагами на постройку училищныхъ зданій Тороповскаго, Верхотульскаго и Круглыжскаго.

Вятское губернское земское собраніе, обсудивъ личное заявленіе гласнаго Котельническаго земства Д. Л. Гагаринова, въ засѣданіи 24 апрѣля сего года постановило: выдать Котельническому земству изъ страхового добровольнаго запаснаго капитала ссуду 7500 руб. на постройку школьныхъ зданій 4% свидѣтельствами государственной ренты по номинальной стоимости изъ 4% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы и возвратъ ссуды былъ произведенъ также процентными бумагами сто руб. за сто; при этомъ самую выдачу бумагъ произвести лишь тогда, когда условія займа будутъ приняты Котельническимъ уѣзднымъ собраніемъ.

Далѣе уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 14 октября 1905 года по своей смѣтѣ отпустило 7500 руб. на постройку новыхъ училищныхъ зданій Тороповскаго, Верхотульскаго и Круглыжскаго по 2500 р. на каждое съ тѣмъ, чтобы равную сумму просить губернское земство отпустить заимообразно изъ суммъ губернскаго земства.

Въ виду этого, по мнѣнію управы, слѣдуетъ воспользоваться означеннымъ займомъ, при чемъ просить губернское земство уплату его разсрочить на три года, начиная погашеніе съ 1908 г., по 2500 р. въ каждый, путемъ внесенія въ смѣту по равной части и плюсъ причитающіеся проценты за время пользованія займомъ.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатраницкій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству уполномоченнаго Петра Ренжина объ отсрочкѣ уплаты земству долга 160 р. 82 к.

Уполномоченный отъ маслодѣльной артели крестьянъ Даровской и Рязановской волостей — крестьянинъ Даровской волости Петръ Ивановъ Ренжинъ прошеніемъ, поданнымъ въ управу 10 сентября 1906 г., проситъ доложить собранію о разсрочкѣ долга уѣздному земству 190 р. 82 к. за пріобрѣтеніе управою для артели сепаратора и принадлежностей къ нему для маслобойнаго заведенія.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что въ 1902 году крестьяне Даровской волости поч. Лычевскаго и Рязановской волости дер. Демаковской и еще другія селенія волостей вошли въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи имъ денежнаго пособія для открытія при поч. Одинковскомъ, Рязановской волости, артельной маслодѣльни—пріобрѣтеніемъ на земскій счетъ инвентаря съ уплатою затраченныхъ денегъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Ходатайство это было доложено уѣздному собранію, которое въ засѣданіи 4 октября 1902 г. постановило: разрѣшить управѣ выдать артели въ безпроцентную ссуду, за круговою порукою, изъ сельско-хозяйственнаго капитала на покупку инвентаря для маслодѣльни 450 руб., внеся ихъ въ расходную и доходную смѣты на 1903 годъ (см. страницы журнала собранія 281 и 419 – 1902 г.). На кредитъ этотъ управою были выписаны сепараторъ и другія принадлежности для маслодѣльни на 160 руб. 82 коп. 11 іюля 1903 года (см. № 240 ассигнов.). Сумма эта зачислена за артелью долгомъ уѣздному сельско-хозяйственному капиталу и состоитъ на сіе число въ суммѣ 160 руб. 82 коп. неуплаченною, хотя трехгодовой срокъ на это истекъ 11 іюля 1906 года.

Уполномоченный отъ маслобойной артели кр. Петръ Ренжинъ

заявляетъ, что выработка масла въ 1903 году по случаю полнаго неурожая хлѣбовъ не производилась, а въ 1904 и 1905 году также заработала маслодѣльня мало и могла уплатить только 21 августа 1906 года, подъ квитанцію Котельническаго казначейства за № 3910, состоящій за ней долгъ губернскому запасному капиталу въ суммѣ 43 р. 16 к., взятыхъ тоже на оборудованіе маслодѣльни, посему долгъ уѣздному земству 160 руб. 82 коп. уплатить нынѣ не имѣетъ средствъ и возможности, проситъ назначить на это сроки уплаты,—новые—съ 1907 года на 3 года поровну къ 1-му сентября.

Управа, соглашаясь на это, имѣетъ честь доложить собранію на его заключеніе и разрѣшеніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о переименованіи капитала „на выдачу ссудъ ученикамъ Комиссаровской ремесленной школы“ въ капиталъ „на выдачу ссудъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ с.-х. училищѣ уѣзднаго земства“.

Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 30 сентября 1897 года былъ образованъ капиталъ оборотный на выдачу ссудъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ Котельнической Комиссаровской ремесленной школѣ, на оборудованіе своихъ мастерскихъ разными слесарными инструментами

Въ настоящее время весь капиталъ состоитъ въ наличности

и никто изъ окончившихъ курсъ въ Комиссаровской школѣ много лѣтъ не обращался въ земскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды на оборудованіе своихъ мастерскихъ.

Такимъ образомъ капиталъ этотъ за послѣднія 5 лѣтъ является мертвымъ, а потому управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ назначить его ученикамъ, окончившимъ курсъ въ сельско-хозяйственной школѣ уѣзднаго земства при починкѣ Черпятьевскомъ, Киселевской волости, по слесарному и столярному отдѣламъ, выдавая ученикамъ возвратныя ссуды изъ этого капитала на оборудованіе своихъ мастерскихъ.

Въ виду этого, управа покорнѣйше проситъ собраніе о назначеніи изъ капитала на выдачу ссудъ ученикамъ Комиссаровской ремесленной школы возвратныхъ пособій ученикамъ, окончившимъ курсъ въ слесарномъ и столярномъ отдѣленіяхъ сельско-хозяйственнаго училища уѣзднаго земства, для чего надлежитъ капиталъ этотъ переименовать въ „капиталъ на выдачу ссудъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ сельско-хозяйственномъ училищѣ Котельническаго земства въ починкѣ Черпятьевскомъ, Киселевской волости“.— Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи нормальнаго кредита на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы 1907 года.

Судя по прошлымъ годамъ и въ особенности по нынѣшнему, земскіе сборы и въ будущемъ году безусловно станутъ поступать крайне плохо въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ деньгахъ ощущается

особенная нужда на выполненіе текущихъ расходовъ, предусмотрѣнныхъ смѣтнымъ назначеніемъ, тѣмъ болѣе въ это время года производство разныхъ построекъ бываетъ усиленное, какъ въ болѣе благопріятный для нихъ періодъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, управа вынуждена будетъ прибѣгнуть за недостаткомъ своихъ средствъ къ займу у губернскаго земства изъ запаснаго капитала по нормальному кредиту, опредѣленному на Котельническій уѣздъ въ размѣрѣ 51700 руб

Данныя минувшихъ лѣтъ показали, что Котельническое земство ежегодно вынуждено бываетъ производить займы изъ этого кредита отъ 40 до 50 тысячъ руб., чтобы не останавливать теченія необходимыхъ расходовъ, ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы выжидать то время, когда касса управы будетъ располагать своими средствами, т. е., другими словами сказать—откладывать самые необходимые расходы на неопредѣленное время.

Безъ сомнѣнія, такое явленіе имѣть крайне не желательно, а потому, слѣдовательно, и въ будущемъ году обязательно нужно будетъ воспользоваться тѣмъ кредитомъ, какой отпускается губернскимъ земствомъ на лѣтніе мѣсяцы Котельническому земству.

Въ кредитѣ этомъ въ 1907 году еще болѣе будетъ ощущаться надобность, такъ какъ, судя по весьма слабымъ поступленіямъ сборовъ нынѣшняго года, управа врядъ ли будетъ имѣть возможность уплатить губернскому земству настоящій заемъ въ суммѣ 48704 р. 29 коп., а если и представится возможность уплатить въ концѣ этого года, то, безъ сомнѣнія, въ началѣ же 1907 г. придется занять не менѣе этой суммы до тѣхъ поръ, пока земскіе сборы не поступятъ въ надлежащемъ видѣ.

Для большей убѣдительности вышеприведенныхъ соображеній — управа представляетъ при семъ цифровыя данныя о положеніи своихъ капиталовъ.

На 15 сентября состоятъ по балансу слѣдующіе капиталы:

а) оборотный капиталъ:

Въ наличности %% бумагами . . 97000 р.

Въ долгу за текущими средствами уѣзднаго земства	38094 р. 93 коп.
Итого .	135094 р. 93 коп

б) Медицинскій спеціальный капиталъ:

Въ наличности нѣтъ.

в) Училищный оборотный капиталъ:

Въ долгу за текущими средствами уѣзднаго земства	2212 р. 33 коп.
За разными лицами . . .	4970 р. 18 коп.
Итого .	7182 р. 51 коп.

г) Сельско-хозяйственный капиталъ:

Въ наличности	2838 р. 65 коп.
Въ долгу за разными лицами . .	1161 р. 35 коп.
Итого .	4000 р. —

Что же касается уѣздныхъ текущихъ средствъ, то таковыхъ на 15 сентября нисколько не было, а лишь состоитъ на счету одинъ долгъ: а) губернскому земству по займу — 48704 р. 29 коп., б) собственному своему оборотному капиталу 38094 руб. 93 коп. и в) училищному капиталу 2212 р. 33 к., итого всего долга за текущими средствами уѣзднаго земства имѣется 89011 р. 55 коп.

Такая небывалая до сихъ поръ задолженность уѣзднаго земства объясняется тѣмъ, что Котельническое земство съ 1-го января по 1-е сентября сего года не дополучило оклада уѣзднаго сбора противъ прошлаго года болѣе на 100000 р., т. е., другими словами сказать, что изъ 223070 руб. 39 к. оклада этого года уѣзднаго земства съ земель сельскихъ обществъ поступило всего 64401 р. 77 коп. или 28,87% оклада.

Изъ этихъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ вполнѣ возможно убѣдиться, что дѣйствительно нѣтъ наличности текущихъ средствъ уѣзднаго земства и управа принуждена была сдѣлать заемъ изъ губернскаго запаснаго капитала, а также и изъ своихъ оборотнаго и училищнаго капиталовъ, чтобы по возможности не останавливать производствомъ самыхъ необходимыхъ расходовъ.

Имѣя это въ виду, управа никакъ не можетъ ручаться за будущій годъ въ томъ, что наличности денегъ въ кассѣ управы хватитъ на выполненіе смѣтныхъ назначеній, а потому полагала-бы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству объ оставленіи въ силѣ размѣра нормальнаго кредита губернскаго запаснаго капитала на 1907 г. на Котельническій уѣздъ, т. е. 51700 р. на сказанный предметъ и утвердить внесенные въ смѣту 250 р. на уплату %% по этому займу. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ заявленіями покупателей принадлежащей Котельническому земству привилегіи на право открытія вольной аптеки въ городѣ Котельничѣ.

Постановленіемъ XXXVIII очередной сессіи уѣзднаго земскаго собранія уѣздной управѣ было поручено, въ видахъ удовлетворенія ходатайства Котельнической городской думы о приближеніи аптеки для надобностей жителей насколько возможно къ центру города, продать принадлежащую Котельническому земству, купленную отъ наслѣдниковъ провизора Филиппова, привилегію на право открытія вольной ап-

теки въ городѣ Котельничѣ. Уѣздное земское собраніе прошлогодней очередной сессіи назначило минимальную продажную цѣну за аптечную привилегію въ 2 тысячи рублей и уполномочило управу, если окажется подходящій покупатель, заключить съ нимъ надлежащую купчую крѣпость.

На сдѣланныя управою публикаціи о продажѣ аптечной привилегіи желающихъ купить ее у земства до послѣдняго времени, однако, не оказывалось.

Въ текущемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ уѣздную управу поступили заявленія отъ провизора Ветлужской земской аптеки, Костромской губерніи, г. Бодрова и мѣщанина г. Глазова, страхового агента 1-го участка Котельническаго земства Александра Александровича Корепанова, — о желаніи купить у Котельническаго земства аптечную привилегію.

Заявленія этихъ лицъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Съ своей стороны управа признаетъ предложенныя условія провизоромъ Бодровымъ для земства непріемлемыми, а ходатайство г. Корепанова полагала-бы удовлетворить.

Какое будетъ угодно собранію постановить рѣшеніе по представленнымъ заявленіямъ. — Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Ю
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
ТЮРЕМНОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ.

21 октября 1906 г.

№ 52.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Тюремное отдѣленіе, согласно постановленія своего, въ копіи при семъ прилагаемаго, имѣетъ честь просить земскую управу сдѣлать распоря-

женіе объ отводѣ для больныхъ арестантовъ другого болѣе просторнаго и соотвѣтствующаго помѣщенія, войдя въ случаѣ надобности съ вопросомъ объ этомъ въ предстоящее земское собраніе.

Подлинное подписалъ предсѣдатель отдѣленія *Серафимовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Копія съ копіи.

ЖУРНАЛЪ

Котельническаго тюремнаго отдѣленія

20 октября 1906 года.

Было доложено о томъ, что арестантское помѣщеніе при Котельнической земской больницѣ состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ, изъ коихъ одна для мужчинъ и другая для женщинъ. Въ настоящее время въ мужскомъ помѣщеніи находится больныхъ 5 арестантовъ, но число ихъ можетъ и увеличиться, между тѣмъ помѣщеніе это на столько мало, что содержать въ немъ болѣе 5 человѣкъ не возможно безъ вреда для здоровья людей, почему необходимо для больныхъ арестантовъ-мужчинъ имѣть еще такую же другую комнату. Тюремное отдѣленіе, принимая во вниманіе, что скученность людей въ помѣщеніи вредна для здоровья не только больныхъ, но и здоровыхъ и что при такомъ незначительномъ размѣрѣ больничное арестантское помѣщеніе не можетъ достигать той цѣли, для которой оно содержится, постановило: просить Котельническую уѣздную земскую управу распорядиться объ отводѣ для больныхъ арестантовъ другого болѣе просторнаго помѣщенія, состоящаго изъ корридора и 3 комнатъ, изъ коихъ одна для женщинъ и двѣ для мужчинъ, войдя въ случаѣ надобности съ

вопросомъ объ этомъ въ предстоящее земское собраніе. Одновременно съ этимъ просить и Вятское губернское правленіе о настояніи за исполненіемъ земскою управою вышеупомянутаго требованія тюремнаго отдѣленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ свѣрялъ предсѣдатель отдѣленія *Серафимовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе собранія журналъ Котельническаго тюремнаго отдѣленія по вопросу объ отводѣ при Котельнической больницѣ болѣе просторнаго помѣщенія для больныхъ арестантовъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40 очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ копіей доклада губернской управы по ходатайству кр. Петра Гусева, о постройкѣ моста черезъ рѣку Елховицу.

Вслѣдствіе постановленія Вятскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 26 іюня 1906 г., по ходатайству кр. Молосниковской волости Петра Тимоѳеева Гусева, о постройкѣ моста черезъ р. Елховицу, уѣздная управа, представляя при семъ отношеніе Вятской губернской земской управы отъ 3 октября 1906 г., за № 7335, съ приложеніемъ копій: съ доклада губернской управы, выписки изъ доклада раскладочной комиссіи и выписки изъ журнала губернскаго собранія по означенному ходатайству, а также заключенія: дорожнаго инженера А. П. Булыгина и члена уѣздной управы Д. Л. Гагарянова и смѣту на постройку указаннаго моста, проситъ собраніе дать по данному вопросу свое рѣшеніе и заключеніе.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы почетныхъ мировыхъ судей, избранныхъ въ 1903 году, почему собранію предстоитъ нынѣ избрать таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ виду этого и на основаніи правилъ о выборахъ въ судебно мировыя должности, уѣздная управа объявленіемъ, напечатаннымъ въ № 33 „Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" за 1906 годъ, приглашала лицъ, желающихъ и имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи, заявить объ этомъ управѣ, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, но таковыхъ заявленій ни отъ кого не послѣдовало Вслѣдствіе этого и на основаніи ст. 27 упомянутыхъ правилъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ означенныя должности по Котельническому уѣзду, внесены только состоящіе теперь въ этихъ должностяхъ—статскій совѣтникъ Василій Евсигнеевичъ Чемодановъ и потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ, каковой списокъ и и былъ опубликованъ въ установленный срокъ въ № 53 тѣхъ-же вѣдомостей.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что, на основаніи ст. 34 тѣхъ-же правилъ, земское собраніе можетъ единогласнымъ избраніемъ всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи гласныхъ предоставить званіе мирового судьи и такимъ лицамъ, которыя хотя и не совмѣщаютъ качествъ, требуемыхъ 19 и 20 ст. учр. суд. уст. (не имѣютъ установленнаго образовательнаго и имущественнаго ценза), но пріобрѣли общественное довѣріе и уваженіе своими заслугами и полезною дѣятельностію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа просити собраніе произвесть означенные выборы.—Подлинный за надлежащимъ подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ въ должности почетныхъ мировыхъ судей.

27 октября 1906 года.

№	[illegible]	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Статскій совѣтникъ Василій Евсигнеевичъ Чемодановъ	21	—
2	Потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ	20	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской прогимназіи.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ полномочія всѣхъ членовъ, избранныхъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Котельнической женской прогимназіи.

Такъ какъ число выборныхъ членовъ этого совѣта, согласно разъясненію министерства народнаго просвѣщенія отъ 2 іюня 1873 г. за № 6240, ограничивается двѣнадцатью и распредѣляется между учрежденіями, дающими средства на содержаніе прогимназіи, пропорціонально ассигнуемымъ ими на этотъ предметъ суммамъ, то согласно этому Котельническимъ земскимъ собраніемъ должно быть избрано въ члены названнаго совѣта 7 человѣкъ, остальные же 5 членовъ подлежатъ избранію городской думы.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1906 года.

27 октября 1906 года.

№	Фамилія, имя, отчество и званіе избираемыхъ лицъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Кр. Казаковской волости Ѳедоръ Михаиловичъ Юдинцевъ	19	1
2	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Степановичъ Тепловъ	20	—
3	Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій	19	1
4	Лѣсной ревизоръ Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ	19	1
5	Котельническая купеческая вдова Марія Ѳедоровна Самодѣлкина	21	—
6	Податной инспекторъ Николай Александровичъ Бычковскій	21	—
7	Кр. Казаковской волости Иванъ Аѳанасьевичъ Шильниковъ	21	—
8	Страховой агентъ 1 участка Александръ Александровичъ Корепановъ	21	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ 1-е Котельническое раскладочное присутствіе.

Податной инспекторъ 1-го уч. Котельническаго уѣзда, отношеніемъ отъ 11 сего октября за № 491, сообщилъ управѣ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы членовъ 1-го раскладочнаго присутствія Ивана Аѳанасьевича Шильникова и Александра Яковлевича Зубарева; кромѣ того, третьяго члена присутствія совсѣмъ нѣтъ, — и проситъ въ ближайшей сессіи уѣзднаго земскаго собранія возбудить вопросъ объ избраніи 3-хъ членовъ присутствія. При чемъ податной инспекторъ сообщаетъ управѣ, что въ интересахъ дѣла и уѣзднаго населенія желательно было бы имѣть 2-хъ членовъ изъ числа лицъ, живущихъ въ уѣздѣ и ведущихъ торговлю: кожевенную, мануфактурную и закупку сельско-хозяйственныхъ произведеній, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на предметъ избранія 3-хъ членовъ въ названное присутствіе. — Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ 3-хъ членовъ въ первое Котельническое раскладочное присутствіе.

27 октября 1906 года.

№	Фамилія, имя, отчество и званіе избираемыхъ лицъ.	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Кр. Казаковской волости Михаилъ Васильевичъ Юдинцевъ	20	—
2	Кр. Молосниковской волости Иванъ Порфирьевичъ Балыбердинъ	19	1
3	Кр. Сосновской волости Яковъ Никитичъ Сысоевъ	20	—
4	Кр. Казаковской волости Иванъ Аѳанасьевичъ Шильниковъ	20	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ одного члена и одного замѣстителя во 2 раскладочное присутствіе.

Податной инспекторъ 2 уч. Котельническаго уѣзда, отношеніемъ отъ 25 декабря 1905 года за № 502, сообщилъ управѣ, что избранный въ члены 2 раскладочнаго присутствія Иванъ Семеновъ Кокоулинъ и въ замѣстители Ѳедоръ Лаврентьевъ Козловъ не подлежатъ утвержденію въ этихъ должностяхъ, такъ какъ ни тотъ, ни другой не являются „плательщиками" дополнительнаго промыслового налога (торгуютъ по промысловымъ свидѣтельствамъ IV разряда), и проситъ управу на уѣздномъ земскомъ собраніи поставить вопросъ объ избраніи во 2 раскладочное присутствіе одного члена и одного замѣстителя, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію на предметъ избранія лицъ въ вышеозначенныя должности. — Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.
Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ одного члена и одного замѣстителя во второе раскладочное присутствіе.

27 октября 1906 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шировъ	
		Избират.	Неизбират.
	Въ члены:		
1	Кр. Даровской волости Иванъ Ивановичъ Игошинъ	18	—
	Въ замѣстители:		
2	Кр. Ключевской волости Алексѣй Ивановичъ Татариновъ	18	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО УѢЗДА, Вятской губерніи.

12 октября 1906 года.

№ 953.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 11 сентября сего года за № 7441, имѣю честь препроводить въ управу, для доклада предстоящему земскому собранію,

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ

состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда за 1905-1906 учеб. годъ.

Въ 1904-5 учебномъ году въ Котельническомъ уѣздѣ дѣйствовало 72 народныхъ училища, содержимыхъ земствомъ. Въ началѣ 1905-6 года закрыто одно училище (Исаковское) и открыто вновь 4: Вонданское, Игумновское, Калининское и Катневское. Такимъ образомъ въ отчетномъ году было 75 земскихъ народныхъ училищъ вѣдомста министерства народнаго просвѣщенія.

Изъ этого числа 1 училище двухклассное съ дополнительнымъ сельско-хозяйственнымъ курсомъ (при Чернятьевской фермѣ) съ 6 годичными отдѣленіями, 2 двухклассныхъ (Верхопижемское и Даровское) съ 5-ю годичными отдѣленіями и 72 одноклассныхъ, съ тремя отдѣленіями кромѣ вновь открытыхъ, которыя въ отчетномъ году дѣйствовали, въ составѣ лишь одного перваго отдѣленія каждое. Такимъ образомъ во всѣхъ 75 училищахъ было 224 годичныхъ отдѣленія или возрастныхъ группы.

Изъ общаго числа училищъ въ 4 учатся дѣвочки исключительно (Вонданское, Юмское, Спасское жен. и Котельническое женское), въ 21 исключительно мальчики, въ остальныхъ составъ учащихся смѣшанный (впрочемъ, въ Чистопольскомъ училищѣ

обучалась одна дѣвочка и въ Боровскомъ и Окатьевскомъ по 2 дѣвочки).

Всѣ народныя училища уѣзда подчинены уѣздному училищному совѣту. Кромѣ училищъ, содержимыхъ земствомъ, въ вѣдѣніи совѣта находится начальное училище, содержимое городомъ (мужское).

Училищныя помѣщенія.

Содержимыя земствомъ городскія начальныя училища помѣщаются въ домѣ, принадлежащемъ земству: въ верхнемъ этажѣ женское, въ нижнемъ мужское. Изъ 73 земскихъ сельскихъ училищъ 21 помѣщается въ собственныхъ, принадлежащихъ земству и спеціально для училищъ выстроенныхъ или купленныхъ домахъ, остальныя въ наемныхъ квартирахъ, изъ нихъ 6 въ домахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, 6 въ домахъ принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія и 40 въ домахъ крестьянъ. Такимъ образомъ собственными помѣщеніями пользовались 23 училища (30,1%) и 52 наемными (69,3%). Необходимо добавить, что вторые классы Даровского и Верхопижемскаго училищъ помѣщались также въ наемныхъ квартирахъ.

По степени благоустроенности и приспособленности къ своей цѣли, помѣщенія земскихъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда могутъ быть раздѣлены на три разряда: вполнѣ удовлетворительныя, довольно удовлетворительныя и несовсѣмъ удовлетворительныя. Къ первому разряду должны быть отнесены помѣщенія училищъ: Ацвежскаго, Боровского, Верховондапскаго, Екатерининскаго, Ивановскаго, Ильинскаго, Воскресенскаго, Сорвижскаго, Прокопьевскаго, Васильковскаго, Чернятьевскаго, Куринскаго, Бабицинскаго, Лычевскаго, Спасскаго женскаго, Зотовскаго, Богородскаго, Верхопижемскаго, Высоковскаго, Идоморскаго, Шембетскаго и нѣкоторыхъ другихъ.

Учащіе въ народныхъ училищахъ въ большинствѣ имѣютъ безплатныя помѣщенія при училищахъ. Квартиры для учащихъ по своимъ удобствамъ далеко не одинаковы, какъ не одинаковы и самыя училищныя помѣщенія. Въ нѣкоторыхъ училищахъ для уча-

щихъ имѣется по двѣ комнаты съ отдѣльною кухнею, въ другихъ учащіе (часто трое) довольствуются одною комнатою. Впрочемъ, наличный составъ, какъ въ большинствѣ безсемейный, не терпитъ въ этомъ отношеніи особенныхъ лишеній.

Такъ какъ населеніе Котельническаго уѣзда живетъ въ $3^1/_2$ тысячахъ населенныхъ пунктовъ (селъ, деревень, починковъ), школьныхъ же пунктовъ (кромѣ города) только 72, при томъ села состоятъ почти исключительно изъ однихъ только домовъ сельскаго духовенства, то большинству дѣтей приходится пользоваться школою на болѣе или менѣе значительномъ отдаленіи отъ родительскихъ домовъ. Это обстоятельство вызываетъ необходимость устройства при училищахъ общежитій для учащихся. Такія общежитія имѣются почти при всѣхъ училищахъ уѣзда, за весьма немногими исключеніями. Въ нихъ имѣютъ пріютъ во время обученія болѣе половины всѣхъ учащихся дѣтей, оставаясь подъ постояннымъ надзоромъ и воспитательнымъ воздѣйствіемъ учащихъ. Наиболѣе благоустроенными общежитіями снабжены училища, помѣщающіяся въ домахъ, принадлежащихъ земству. Въ этихъ общежитіяхъ имѣются приспособленія для ночлега (нары, палати), для храненія ученическихъ вещей (чуланы, подполья), а также для приготовленія горячей пищи. Кромѣ того устройство общежитій при училищахъ привело къ организаціи такъ называемыхъ вечернихъ занятій, во время которыхъ дѣти занимаются разными подготовительными къ слѣдующему учебному дню упражненіями, чтеніемъ книгъ и т. п. Свободное время между дневными занятіями и вечерними отдается прогулкамъ, играмъ на свѣжемъ воздухѣ и т. п., при чемъ учащіеся и въ это время не остаются внѣ надзора.

Указанные мною въ прошлогоднемъ очеркѣ недостатки отдѣльныхъ училищныхъ помѣщеній, за незначительными исключеніями, не устранены.

Учащіе.

Законъ Божій въ 73 училищахъ преподавался 66 приходскими священниками; всѣ они получили образованіе въ духовныхъ

семинаріяхъ и, за исключеніемъ четырехъ, окончили полный семинарскій курсъ. Въ Лычевскомъ училищѣ преподавателемъ Закона Божія состоитъ псаломщикъ, также окончившій курсъ въ духовной семинаріи. Чернятьевское училище не имѣетъ отдѣльнаго лица для преподаванія Закона Божія и преподавателями его состоятъ два учителя того училища, также окончившіе курсъ въ духовной семинаріи.

Прочимъ предметамъ обучаютъ учителя и учительницы, ихъ помощники и помощницы. Въ 3 двухклассныхъ училищахъ было 6 учителей, 3 учительницы и 5 помощницъ, въ 2 городскихъ училищахъ 8 учительницъ и въ 70 начальныхъ сельскихъ 3 учителя и 67 учительницъ, 6 помощниковъ и 98 помощницъ учительницъ. Всего на службѣ въ содержимыхъ земскихъ училищахъ состояло 15 преподавателей и 181 преподавательница. Такимъ образомъ лица мужского пола въ преподавательскомъ составѣ начальныхъ училищъ Котельническаго уѣзда составляютъ лишь 7,65% или почти тринадцатую часть. По образовательному цензу учащіе распредѣляются такъ:

Мужч.	Женщ.	Получили образованіе.
1	—	Окончилъ курсъ въ Ново-Александровскомъ институтѣ сельск. хоз.
3	—	Окончили курсъ въ духовной семинаріи.
—	31	Окончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ.
—	55	Окончили курсъ въ епархіальныхъ училищахъ.
2	—	Получили сельско-хозяйственное образованіе.
1	—	Окончилъ педагогическій курсъ въ Вяткѣ.

—	8	Выбыли изъ старшихъ классовъ гимназіи.
—	3	Выбыли изъ старшихъ классовъ епархіальныхъ училищъ.
—	79	Окончили курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ.
1	—	Окончилъ курсъ въ учительской семинаріи.
7	6	Окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и пріобрѣли по экзамену учительское званіе.

Изъ этой таблицы видно, что лица съ образованіемъ ниже средняго составляютъ больше половины (53,6%) всего числа учащихъ и едвали можно расчитывать на поднятіе образовательнаго ценза учащихъ, пока въ Котельничѣ нѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учащіеся.

Къ 1 января 1905 года въ народн. училищахъ, содержимыхъ Котельническимъ земствомъ, обучалось 5270 мальчиковъ и 1027 дѣвочекъ, всего 6297 дѣтей. Къ 1 января 1906 года было 5466 мальчиковъ и 1140 дѣвочекъ, всего 6606 дѣтей, то есть больше предыдущаго года на 309 дѣтей.

Въ среднемъ выводѣ приходится на одно народное училище 88 учащихся и на каждое учащее лицо, не считая законоучителей, по 33,7 учащихся.

Изъ общаго числа учащихся въ земскихъ школахъ 6482— дѣти крестьянъ, что составляетъ 98,13%.

Учебный годъ.

Учебный годъ, какъ и прежде, начался съ 1 сентября и окончился 13 мая; къ этому же сроку, по установившемуся въ уѣздѣ порядку, закончены и выпускныя испытанія окончившимъ курсъ въ народныхъ училищахъ.

Въ продолженіе учебнаго года всѣ училища осмотрѣны инспекторомъ народныхъ училищъ и, по большей части, неоднократно. Кромѣ того, училища разновременно были посѣщаемы членами уѣзднаго училищнаго совѣта, земскими начальниками, о.о. благочинными и составомъ земской управы.

Выпускныя испытанія оканчивающимъ курсъ въ 1906 году произведены были въ 68 училищахъ экзаменаціонными комиссіями, на основаніи правилъ 16 ноября 1885 г., подъ предсѣдательствомъ членовъ училищнаго совѣта и лицъ имъ уполномоченныхъ. Выдержали удовлетворительно испытанія и признаны достойными установленныхъ свидѣтельствъ 1026 мальчиковъ и 164 дѣвочки, всего 1190 дѣтей.

Въ двухклассныхъ училищахъ испытанія оканчивающимъ курсъ какъ въ 1, такъ и во 2 классѣ, были произведены, согласно инструкціи для этихъ училищъ, составомъ преподающихъ лицъ. Успѣшно окончили курсъ 2 класса 28 мальчиковъ и 3 дѣвочки и 1 класса 60 м. и 1 дѣв., всего 92 учащихся. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

В. П. И.

КОТЕЛЬНИЧЕСКОЕ
уѣздное отдѣленіе

ВЯТСКАГО
епархіальнаго училищнаго
совѣта.

18 октября 1906 г.

№ 1579.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи.

Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта честь имѣетъ представить уѣздному собранію свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за прошедшій 1905—1906 учебный годъ.

Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Котельническаго уѣзднаго отдѣленія, за истекшій учебный годъ въ уѣздѣ состояло 90, изъ нихъ одна второклассная, 6 двухклассныхъ, 60 одноклассныхъ, 20 школъ грамоты и 3 воскресныя женскія школы. Церковно-приходскія школы въ настоящее время находятся во всѣхъ селахъ, кромѣ Ѳедосіевскаго и Мамаевскаго, а въ нѣкоторыхъ селахъ даже по двѣ школы.

Учащихся въ церковныхъ школахъ за истекшій годъ состояло 6149 человѣкъ, изъ нихъ 3598 мальчиковъ и 2551 дѣвочка.

За прошедшій учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ окончило 1035 человѣкъ. Изъ этого числа 12 человѣкъ окончили курсъ во второклассной школѣ и получили право учителей школъ грамоты и свидѣтельства со льготой по 2 пункту 64 статьи устава о воинской повинности; 66 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ—въ двухклассныхъ школахъ, при чемъ 66 мальчиковъ получили свидѣтельства со льготой по 2 пункту 64 статьи устава о воинской повинности и 613 мальчиковъ и 334 дѣв.—въ одноклассныхъ школахъ, при этомъ мальчики получили свидѣтельства со льготой по 3 пункту 64 статьи устава о воинской повинности.

Учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ состояло за истекшій

учебный годъ: 89 законоучителей, 87 учителей и 118 учительницъ.

Изъ 89 священниковъ законоучителей и 25 діаконовъ-учителей получали вознагражденіе только 6 священниковъ и 1 діаконъ, а остальные 83 священника и 24 діакона занимались въ церковно-приходскихъ школахъ совершенно безвозмездно.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Котельническаго уѣзда за истекшій годъ служили: 1) земское пособіе, ассигнованное въ размѣрѣ 7744 руб., 2) пособіе государственнаго казначейства 18900 р. и 3) мѣстныя средства, т. е. пособія отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, пожертвованій и сборовъ поступившихъ отъ духовенства, отъ попечителей, сельскихъ обществъ и разныхъ благотворителей. Всѣхъ средствъ на содержаніе школъ за $190^5/_6$ учебный годъ было около 34280 р. Какъ видно изъ сказаннаго, однимъ изъ главныхъ пособій для церковныхъ школъ служитъ пособіе уѣзднаго земства. На средства земства отдѣленіе содержало 6 двухклассныхъ и 4 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кромѣ того на эти же средства во всѣ школы пріобрѣтались письменныя принадлежности.

Какъ было распредѣлено по школамъ и израсходовано земское пособіе, это видно изъ вѣдомости о числѣ школъ, учащихся и окончившихъ въ нихъ курсъ, которую Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ честь при семъ представить уѣздному земскому собранію.

Оказываемое Котельническимъ земствомъ денежное пособіе есть дѣйствительно дорогая и очень полезная помощь церковнымъ школамъ и поэтому Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать Котельническому земству глубочайшую благодарность за эту помощь. При этомъ уѣздное отдѣленіе имѣетъ честь доложить земскому собранію, что болѣе тѣхъ средствъ, какими теперь располагаетъ, оно не имѣетъ въ виду уже никакихъ другихъ, потому всякое сокращеніе въ средствахъ отражается на состояніи школъ и служитъ причиной закрытія послѣднихъ.

До нынѣшняго года отношенія земства и духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ уѣздѣ были самыя мирныя. Поэтому

отдѣленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что земское собраніе и нынѣ не оставитъ своею помощію церковныя школы и оставитъ прежде даваемое на содержаніе ихъ денежное пособіе, а также по прежнему дастъ проѣздные билеты уѣздному о. наблюдателю для проѣзда по обозрѣнію всѣхъ церковныхъ школъ и училищъ въ уѣздѣ, членамъ отдѣленія и другимъ лицамъ, назначеннымъ для производства экзаменовъ въ школахъ.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СВѢДѢНІЯ

по церковно-приходскимъ школамъ Котельническаго уѣзда о числѣ учащихся, окончившихъ курсъ и суммахъ земскаго пособія, назначенныхъ на каждую школу, за 1905—6 учебный годъ.

№ по порядку	Гдѣ школа находится	Число учащихся за 1905-6 г.		Число окончившихъ курсъ въ 1906 г.		Сумма земскаго пособія за 1905 г.	
		Мальчик.	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Р.	К.
	Второклассная школа:						
1	Въ селѣ Юмѣ, въ 1 благочинническомъ округѣ . . .	39	—	12	—	—	—

	Двухклассныя школы:						
1	Въ селѣ Молотниковѣ, въ 1 благочинническомъ округѣ .	142	25	1кл. 26 2кл. 15	6 3	881	80
2	Въ селѣ Покровскомъ, въ 1 благочин. округѣ	134	22	1 кл 20 2кл. 13	5 1	775	—
3	Въ селѣ Арбажѣ, во 2 благочин. округѣ .	168	—	1кл. 14 2 кл. 8	—	887	80
4	Въ селѣ Богословскомъ, въ 3 благочин. округѣ . . .	130	—	1кл. 11 2 кл. 6	—	675	40
5	Въ селѣ Троицкомъ, въ 3 благочин. округѣ	149	11	1 кл. 23 2 кл. 8	6	55	20
6	Въселѣ Вонданскомъ въ 4 благочин. округѣ	161	9	1кл. 24 2кл. 16	4 —	885	80
	Итого . .	884	67	1к. 118 2кл. 66	15 10	4161	—
	Одноклассныя школы:						
1	При Котельническомъ Троицкомъ соборѣ, въ городскомъ благочиніи	84	24	20	3	44	—
2	При Котельнической Николаевской церкви, въ городскомъ благоч.	71	24	13	3	36	40
3	При Котельнической Предтеченской церкви, въ городскомъ благоч.	70	15	13	—	32	—

	Въ 1 благочинническомъ округѣ:							
4	Въ селѣ Александровскомъ . . .	90	30	21	5	37	60	
5	Въ селѣ Ацвежѣ (мужская) . .	116	—	23	—	45	20	
6	Въ селѣ Ацвежѣ (женская) . .	—	79	—	13	312	—	
7	Въ с. Балахнинскомъ	—	58	—	11	24	40	
8	„ „ Верхокуринск.	65	10	12	3	32	—	
9	„ „ Гостевѣ .	—	58	—	10	23	20	
10	„ „ Екатерининск.	103	13	23	4	42	40	
11	„ „ Красногорьѣ .	—	57	—	8	24	80	
12	„ „ Куринѣ . .	63	38	13	5	40	—	
13	„ „ Маварьѣ .	96	24	24	5	48	—	
14	„ „ Новоцарскомъ	—	31	—	3	11	60	
15	„ „ Юмѣ . .	101	—	16	—	42	—	Воскресн. школа 4 м. 43 д.
16	„ „ Юрьевѣ . .	63	22	10	3	32	40	
17	Одноклассная при Юмской второклассной школѣ	35	—	6	—	—	—	
	Итого . .	957	483	194	76	828	—	

	Во 2 благочинническомъ округѣ:						
18	Въ с. Арбажѣ . .	—	52	—	6	22	40
19	„ „ Боровкѣ .	—	40	—	4	18	80
20	„ „ Верхотульск.	—	85	—	9	34	40
21	„ „ Верхопижемск.	—	83	—	12	34	–
22	„ „ Васильковѣ .	—	49	—	9	23	20
23	„ „ Вишкилѣ .	45	20	11	2	30	40
24	„ „ Рояхъ .	48	19	7	—	26	—
25	„ „ Сорвижахъ .	—	41	—	9	20	40
26	„ „ Шараницѣ .	—	31	—	8	19	20
27	„ „ Шембети .	—	37	—	10	16	80
28	„ „ Чистопольск.	—	68	—	5	21	20
29	„ „ Карминѣ .	—	33	—	3	10	40
30	Одноклассная въ Арбажско-Александровской общинѣ . .	—	52	—	14	14	–
	Итого . .	93	610	18	91	291	20
	Въ 3 благочинническомъ округѣ:						
31	Въ с. Архангельск.	—	70	—	8	27	20
32	„ „ Богословскомъ	—	46	—	7	17	60

33	Въ с. Богородскомъ	—	60	—	7	20	80	
34	„ „ Быстрахъ .	41	22	5	3	385	20	
35	„ „ Воскресенск.	—	36	—	5	14	—	
36	„ „ Высокогорьѣ	56	28	8	3	30	40	
37	„ „ Ивановскомъ	97	27	17	4	48	—	
38	„ „ Николаевск.	61	18	13	2	34	—	
39	„ „ Рождественск.	—	74	—	7	30	40	
40	„ „ Семеновскомъ	80	20	8	3	35	20	
41	„ „ Соловецкомъ	—	49	—	6	14	—	
42	„ „ Прокопьевск.	—	58	—	8	18	40	
43	„ „ Спасоборовск.	22	14	7	—	303	20	Воскресн. школа 38 дѣв.
44	Въ селѣ Троицкомъ (женское) . .	—	91	—	21	275	20	
45	Въ селѣ Успенскомъ	70	22	14	1	34	40	
	Итого . .	427	635	72	85	1287	—	
	Въ 4 благочинническомъ округѣ:							
46	Въ с. Верховодцан.	99	36	25	4	43	60	
47	„ „ Верхосѣверн.	61	15	23	—	33	60	
48	Въ с. Владимирск. (мужская) . .	131	—	21	—	200	40	
49	Въ с. Владимирск. (женская) . .	—	81	—	13	28	—	Воскресн. школа 50 дѣв.

50	Въ с. Высоковскомъ	77	12	12	2	35	20
51	Въ селѣ Даровскомъ (мужская) . .	124	—	28	—	480	40
52	Въ селѣ Даровскомъ (женская) . .	—	106	—	15	46	40
53	Въ с. Ключевскомъ	80	29	16	—	42	40
54	„ „ Круглыжскомъ	94	11	23	1	36	—
55	„ „ Кобрѣ .	—	90	—	13	39	20
56	„ „ Окатьевѣ .	2	29	6	5	22	40
57	„ „ Порѣляхъ .	—	34	—	6	16	—
58	„ „ Спасскомъ .	66	67	22	7	74	60
59	„ „ Тороповѣ .	70	15	18	1	39	20
60	„ „ Петропавловскомъ . . .	76	12	17	—	38	40
	Итого . .	880	537	211	67	1175	80

Подлинныя за надлежащими подписями.

Съ подлинными вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1905 - 6 учебномъ году.

№ по порядку	Названіе школъ	Число учащихся	
		Мальчик.	Дѣвочекъ
1	Казаковская (18 мая закрыта) . .	18	—
2	Евсенская	21	—
3	Барановская	12	3
4	Ивакинская	13	—
5	Зайцевская	11	2
6	Куршаковская	8	3
7	Мысовская (1 сентября закрыта) . .	11	5
8	Пѣнкинская	15	7
9	Ефименская	12	5
10	Молотниковская (1 мая закрыта) . .	31	19
11	Максимовская	29	9
12	Протасовская (1 октября закрыта) . .	14	18
13	Горюшкинская.	12	2
14	Краснощековская	16	—

15	Серебряковская (1 мая закрыта) . .	10	2
16	Бакалдинская	18	1
17	Муравьевская (1 мая закрыта) . .	9	5
18	Лобашевская (1 мая закрыта) . .	11	5
19	Кленовицкая	23	2
20	Верхниксурская	20	—
	Итого . . .	314	88

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Θ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ на должности предсѣдателя и членовъ уѣздной управы.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи, посему, для замѣщенія этихъ должностей, настоящему собранію и предстоитъ произвесть вновь выборы на будущее трехлѣтіе, установивъ предварительно оклады ихъ содержанія, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о размѣрѣ жалованья предсѣдателю уѣздной земской управы, назнач. Котельническимъ земскимъ собраніемъ.

28-го октября 1906 года.

№	Предметъ баллотировки	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
	Окладъ жалованья предсѣдателю управы въ 1500 рублей	19	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о размѣрѣ жалованія членамъ уѣздной земской управы,—Котельническаго земскаго собранія.

28-го октября 1906 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
	Окладъ жалованья членамъ управы по 500 рублей каждому	22	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ предсѣдателя Котельнической уѣздной земской управы, на XIV трехлѣтіе, Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40-й очередной сессіи.

28-го октября 1906 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыринъ . . .	19	2

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ Котельническую уѣздную земскую управу, на XIV трехлѣтіе, Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40-й очередной сессіи.

28 октября 1906 года.

№		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Крестьянинъ Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ	18	3
2	Крестьянинъ Алексѣй Іовлевичъ Предеинъ	16	5
3	Крестьянинъ Яковъ Семеновичъ Шабалинъ	12	9
4	Крестьянинъ Василій Михаиловичъ Кислицынъ	10	11
5	Крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ Игошинъ	15	6

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы.

28 октября 1906 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Крестьянинъ Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ	20	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія лицъ въ губернскіе гласные на XIV трехлѣтіе Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи.

28 октября 1906 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
1	Купецъ Василій Николаевичъ Куршаковъ	19	2
2	Крестьянинъ Дмитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ	18	3
3	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Игошинъ	19	2
4	Крестьянинъ Иванъ Павловичъ Гусевъ	21	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи отъ 20 октября 1906 года за № 102.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и обсужденіе отношеніе г. предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи, отъ 20-го сего октября за № 102, уѣздная управа проситъ уѣздное земское собраніе постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ этого отношенія вопросамъ и изложеннымъ въ немъ ходатайствамъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Н. П.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА
КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ
ЖЕНСКОЙ
ПРОГИМНАЗІИ.

20 октября 1906 года.

№ 102.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Въ отвѣтъ на отношеніе отъ 26 числа минувшаго сентября, за № 7799, имѣю честь сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ нижеслѣдующія свѣдѣнія о состояніи Котельнической женской прогимназіи, а также и о положеніи дѣла по преобразованію ея въ гимназію.

Въ теченіе минувшаго 1905—1906 учебнаго года прогимназія работала въ составѣ четырехъ классовъ. Къ 1 января 1906 г. въ прогимназіи обучалось 224 ученицы: въ 1 классѣ 60, во 2—5, въ 3—55 и въ 4—56. Окончили курсъ прогимназіи 50 ученицъ.

По сословному составу ученицы распредѣлялись такимъ образомъ: 4,5% общаго числа составляли дѣти дворянъ и чиновниковъ, 3,1% дѣти духовенства, 4% дѣти купцовъ, 21,4% мѣщанъ, 64,8% крестьянъ и 2,2% прочихъ сословій.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ обученія: Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и геометріи, исторіи, географіи, естественной исторіи, чистописанія и рукодѣлія, въ прогимназіи преподавались пѣніе и ткацкое ремесло. Пѣнію обучались почти всѣ ученицы прогимназіи (210 изъ 224), а ткацкое ремесло преподавалось только тѣмъ ученицамъ двухъ старшихъ классовъ, которыя выражали желаніе ему научиться (изъ 55 ученицъ 3 класса учились 23, изъ 56 ученицъ 4 класса—27).

Общую успѣшность постановки учебнаго дѣла можно признать достаточно удовлетворительною. Подтверждается такое заключеніе весьма равномѣрнымъ распредѣленіемъ ученицъ по классамъ и незначительнымъ процентомъ ученицъ, выбывающихъ изъ прогимназіи до окончанія курса (въ 1905 году выбыло неокончившихъ курсъ 7,5%, а окончившихъ 20,9% по отношенію къ общему числу

учащихся). Процентъ успѣвающихъ ученицъ по отдѣльнымъ классамъ колебался въ предѣлахъ отъ 80 до 90. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что учащему персоналу приходилось работать при очень тяжелыхъ условіяхъ. Тѣсное помѣщеніе, многолюдные классы, отсутствіе иногда самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій.—все это должно было вредить качественной сторонѣ дѣла. Указывая на условія работы учащихъ, я не думаю утверждать, что при измѣненіи условій долженъ повыситься процентъ успѣвающихъ ученицъ, но что дѣло измѣнится къ лучшему въ качественномъ отношеніи, въ этомъ сомнѣваться нельзя.

По даннымъ отчета за 1905 гражданскій годъ, на содержаніе прогимназіи поступило 4202 р. 95 к.: отъ государственнаго казначества 500 руб., изъ суммъ уѣзднаго земства 2000 руб., изъ средствъ городского общества 1320 руб., сбора платы за ученіе 152 руб., %% съ пожертвованныхъ капиталовъ 7 р. 60 к. и изъ другихъ случайныхъ источниковъ 140 р. 39 к. Поступившія суммы израсходованы были такимъ образомъ: отчислено въ уплату займа, сдѣланнаго въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ на постройку зданія, 1000 р., на содержаніе личнаго состава выдано 2340 р., израсходовано на ремонтныя работы 75 руб., на хозяйственные и канцелярскіе расходы и на прислугу 690 руб., на учебныя пособія 25 руб., на стипендіи учащимся 7 руб. 60 коп. и на прочіе расходы 65 р. 34 к.

Стоимость обученія одной ученицы опредѣлилась за 1905 г. въ 18 р. 75 к.

Четвертая часть общей суммы расхода пошла на уплату займа на постройку зданія. Слѣдовательно, на содержаніе прогимназіи осталось только 3202 р. 95 к. Столько же оставалось на ея содержаніе и въ теченіе ряда предыдущихъ лѣтъ. Ограниченность средствъ сказалась на полнотѣ обязательныхъ для каждаго учебнаго заведенія кабинетовъ учебныхъ пособій и фундаментальной и ученической библіотекъ. За послѣдніе годы отдѣлы эти пополнялись очень мало, а при составленіи смѣты на 1906 годъ эта статья расхода не была и включена.

Въ какомъ состояніи находятся въ прогимназіи библіотеки и

кабинеты учебныхъ пособій, видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

Къ 1 января 1906 года въ фундаментальной библіотекѣ значилось 350 названій, въ 716 томахъ, на 913 р. 57 коп. (въ 1904 и въ 1905 г.г. пріобрѣтеній не было), въ ученической библіотекѣ 932 названія, 1468 томовъ, на 1191 р. 18 к. (въ 1905 г. пріобрѣтено 4 дѣтскихъ журнала на 25 руб.), въ физическомъ кабинетѣ пособій не было, въ естественно-историческомъ 14 номеровъ на 34 р. 72 к. и по отдѣлу прочихъ пособій: по географіи, рисованію и пѣнію 230 номеровъ на 350 руб. 25 коп. (въ томъ числѣ 12 номеровъ по рисованію на 2 р. 40 к.).

Кромѣ перечисленныхъ отдѣловъ пособій, въ прогимназіи имѣется библіотека учебниковъ, выдаваемыхъ бѣднымъ ученицамъ во временное пользованіе. Въ этой библіотекѣ къ 1 января 1906 года имѣлось 1370 книжекъ на 818 руб. 85 к. Библіотека основана и до прошлаго года систематически пополнялась на средства уѣзднаго земства.

По подсчету каждой ученицѣ прогимназіи, за 5 лѣтъ ученія, приходится тратить на учебники не менѣе 16 руб. Такой расходъ тяжелъ даже и для родителей съ среднимъ матеріальнымъ достаткомъ, а для бѣдноты прямо непосиленъ. Придти въ этомъ случаѣ на помощь родителямъ крайне необходимо.

Пополнять библіотеку учебниковъ на средства учебнаго заведенія нѣтъ возможности. Поэтому было бы желательно, чтобы Котельническое уѣздное земство, на средства котораго библіотека организована, не отказало ей въ матеріальной помощи. Ежегодное ассигнованіе пособія, въ размѣрѣ до 150 р., было бы достаточнымъ, чтобы библіотека систематически пополнялась.

Перехожу затѣмъ къ вопросу о преобразованіи прогимназіи въ гимназію

Вопросъ этотъ въ первый разъ обсуждался въ засѣданіи попечительнаго совѣта прогимназіи 29 сентября 1905 года. Въ засѣданіи были выяснены причины, указывающія на неотложную необходимость преобразованія, а потомъ была составлена

смѣта расходовъ на содержаніе гимназіи. По смѣтѣ ежегодное содержаніе семи классовъ гимназіи и восьмого класса педагогическаго опредѣлено въ 11000 рублей.

Такъ какъ на содержаніе прогимназіи поступало ежегодно до 4000 р., попечительному совѣту необходимо было низыскать еще 7000 руб. ежегоднаго добавочнаго кредита, чтобы содержаніе гимназіи было обезпечено. Обсуждая вопросъ объ этомъ, попечительный совѣтъ надѣялся, что мѣстныя учрежденія, уѣздное земство и городское общество, затѣмъ Вятское губернское земство, а также и министерство народнаго просвѣщенія не откажутъ въ дополнительныхъ ассигнованіяхъ на содержаніе гимназіи. Отъ уѣзднаго земства совѣтъ расчитывалъ получить 2500 руб. ежегоднаго пособія, отъ городского общества 1500 р., отъ губернскаго земства 1000 руб. и отъ министерства народнаго просвѣщенія 500 руб. Остальную часть суммы, по мнѣнію попечительнаго совѣта, могла дать плата за ученіе, при условіи увеличенія размѣра этой платы и при условіи обязательности взноса для всѣхъ ученицъ прогимназіи, за исключеніемъ лишь самыхъ бѣдныхъ (до 10% общаго числа ученицъ).

Установленная въ прогимназіи плата за ученіе, по 4 руб. въ годъ, взималась только съ дѣтей чиновниковъ, духовенства и лицъ, приписанныхъ къ другимъ уѣздамъ, а дѣти котельническихъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ отъ платы поголовно освобождались. По постановленію попечительнаго совѣта за 29 сентября 1905 года всѣ ученицы, за исключеніемъ лишь самыхъ бѣдныхъ, обязаны вносить плату за ученіе. Въ младшихъ четырехъ классахъ попечительный совѣтъ установилъ такой размѣръ платы: 5 руб. въ годъ съ дѣтей земскихъ плательщиковъ и 10 руб. въ годъ съ дѣтей чиновниковъ, духовенства и лицъ, приписанныхъ къ другимъ уѣздамъ, а въ старшихъ классахъ 10 руб. въ годъ съ дѣтей земскихъ плательщиковъ и 30 р. съ прочихъ лицъ.

Мѣстныя учрежденія сочувственно отнеслись къ поднятому попечительнымъ совѣтомъ вопросу о преобразованіи прогимназіи.

Котельническое уѣздное земское собраніе XXXIX очередной сессіи въ засѣданіи 9 октября 1905 года ассигновало 2500 руб.

ежегоднаго пособія въ дополненіе къ 2000 руб., ежегодно поступающихъ изъ суммъ земства на содержаніе прогимназіи.

Котельническая городская дума, въ засѣданіи 3 ноября 1905г. признавъ преобразованіе прогимназіи желательнымъ и необходимымъ, постановила добавлять къ содержанію гимназіи по 1500 руб. ежегодно въ дополненіе къ суммѣ въ 1320 руб., поступающей изъ средствъ города на содержаніе прогимназіи.

Вятское губернское земское собраніе, обязавшееся въ засѣданіи 4 декабря 1896 года, оказывать пособія изъ суммъ губернскаго земства, по 1000 руб. въ годъ, на содержаніе каждой вновь открываемой въ губерніи женской гимназіи, ассигновало на вторую половину 1906 года на преобразованіе Котельнической женской прогимназіи 500 руб.

Въ дополнительномъ ассигнованіи пособія, по 500 р. въ годъ, изъ суммъ государственнаго казначейства попечительный совѣтъ не сомнѣвался, такъ какъ это обуславливается § 37 положенія о женскихъ гимназіяхъ.

Наконецъ, отъ взноса платы за ученіе, по мнѣнію попечительнаго совѣта, должно ежегодно поступать не менѣе 1500 руб. въ дополненіе къ той суммѣ платы, какая раньше поступала (приблизительно до 150 руб.).

Одновременно съ вопросъ о средствахъ на содержаніе гимназіи попечительный совѣтъ, въ указанномъ выше засѣданіи 29 сентября 1905 года, выяснилъ необходимость расширенія прогимназическаго зданія пристройкою. Въ существующемъ зданіи, по мнѣнію совѣта, можно было бы помѣстить старшіе классы гимназіи, а въ пристройкѣ просторныя классныя комнаты для младшихъ классовъ и комнаты для библіотекъ учебныхъ пособій и учительской.

По приблизительному подсчету стоимость постройки опредѣлена была на засѣданіи совѣта въ 25000 р.

Часть этой суммы попечительный совѣтъ надѣялся получить отъ мѣстныхъ учрежденій, а часть отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Котельническое уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 9 октября 1905 года, обязалось ассигновать на расширеніе прогимназіи

единовременное пособіе, въ размѣрѣ 10000 руб., но при условіи, если Котельническая городская дума ассигнуетъ съ этой же цѣлью 5000 р., а министерство народнаго просвѣщенія добавить съ своей стороны 10000 руб.

Котельническая городская дума, въ засѣданіи 3 ноября 1905 г., вопросъ объ единовременномъ пособіи, по неизвѣстнымъ попечительному совѣту соображеніямъ, отклонила.

Заручившись средствами на содержаніе гимназіи, попечительный совѣтъ, въ засѣданіи 26 апрѣля 1906 года, постановилъ обратиться къ учебному начальству съ слѣдующими ходатайствами:

1) разрѣшить преобразовать Котельническую женскую прогимназію въ семиклассную гимназію съ восьмымъ дополнительнымъ классомъ, открывъ съ 1906—1907 учебнаго года 5-й классъ гимназіи;

2) разрѣшить попечительному совѣту привлечь ко взносу платы за ученіе всѣхъ ученицъ прогимназіи и взимать эту плату въ размѣрѣ, установленномъ въ засѣданіи совѣта за 29 сентября 1905 года;

3) ассигновать изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе гимназіи 500 р. ежегоднаго пособія въ дополненіе къ суммѣ такого же размѣра, уже ассигнуемой министерствомъ на прогимназію;

и 4) ассигновать изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія единовременное пособіе, въ размѣрѣ 10000 руб., на пристройку къ существующему прогимназическому зданію.

При этомъ попечительный совѣтъ основывался на такихъ соображеніяхъ.

Средствами содержанія гимназія вполнѣ обезпечена. Безусловно необходимо и возможно преобразовать прогимназію въ гимназію съ 1906—1907 учебнаго года, открывъ на этотъ годъ 5-й классъ гимназіи. Помѣщеніе для ученицъ 5 класса имѣется въ существующемъ зданіи, а для 6-го класса, который откроется съ 1907—1908 учебнаго года, можно нанять частную квартиру и въ ней же помѣстить 7 классъ; если ко времени его открытія по какимъ-либо исключительнымъ причинамъ не была бы готова пристройка. Уроки въ 5 классѣ можно подѣлить между наличнымъ составомъ преподавателей.

Въ отвѣтъ на ходатайство попечительнымъ совѣтомъ получено было предложеніе г. попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ

17 мая 1906 г., за № 5535. Г. попечитель округа призналъ возможнымъ разрѣшить открыть 5 й классъ прогимназіи съ начала 1906—1907 учебнаго года, а вопросъ о преобразованіи оставилъ открытымъ въ виду отсутствія средствъ на расширеніе зданія.

Затѣмъ, предложеніемъ отъ 28 іюня сего года, за № 7408, г. попечитель Казанскаго учебнаго округа сообщилъ попечительному совѣту, что со стороны управленія округа нѣтъ препятствій къ увеличенію платы за ученье въ Котельнической женской прогимназіи. Къ этому добавлено, что объ увеличеніи пособій изъ суммъ государственнаго казначейства вообще всѣмъ женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ округа, управленіе округа вошло съ представленіемъ въ министерство народнаго просвѣщенія.

Основываясь на приведенныхъ разрѣшеніяхъ учебнаго начальства, попечительный совѣтъ въ засѣданіи за 26 іюля сего года постановилъ:

1) Съ 1906—1907 учебнаго года открыть 5 классъ прогимназіи и просить педагогическій совѣтъ распредѣлить уроки въ этомъ классѣ между наличнымъ составомъ учащихъ, пригласивъ, въ случаѣ надобности, учителей мѣстнаго городского училища.

2) Съ ученицъ 1 и 5 классовъ, съ 1906—1907 г. взимать плату за ученіе въ размѣрѣ, установленномъ въ засѣданіи совѣта за 29 сентября 1905 года.

3) Сообщить Котельнической уѣздной земской управѣ, для доклада собранію, о результатахъ ходатайства о преобразованіи прогимназіи въ гимназію;

и 4) снова обратиться съ ходатайствомъ въ Котельническую городскую думу объ ассигнованіи единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 5000 руб., на расширеніе прогимназическаго зданія.

Въ виду 1 пункта этого постановленія, педагогическій совѣтъ прогимназіи, въ засѣданіи 26 іюля сего года, распредѣлилъ между составомъ учащихъ учебныя занятія въ 5 классѣ. Распредѣленіе было утверждено учебнымъ начальствомъ. И съ 1-го сентября учебныя занятія въ 5 классѣ открылись.

Ходатайство попечительнаго совѣта объ ассигнованіи единовременнаго пособія на пристройку изъ суммъ министерства народнаго

просвѣщенія удовлетворено. Г. попечитель Казанскаго учебнаго округа, 16 сентября сего года за № 11167, сообщилъ совѣту, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, во 2 день сентября, всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ изъ строительнаго капитала мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства пособія въ 10000 руб. на расходы по расширенію зданія Котельнической женской прогимназіи. Сумма эта имѣетъ быть переведена въ распоряженіе попечительнаго совѣта прогимназіи по полученіи отъ управленія округа донесенія объ израсходованіи предназначеннаго Котельническимъ уѣзднымъ земствомъ пособія въ 10000 рублей на расширеніе зданія прогимназіи.

Получивъ это сообщеніе, попечительный совѣтъ прогимназіи обратился къ экстренному собранію городской думы съ просьбой снова обсудить вопросъ о пособіи на расширеніе прогимназическаго зданія. Съ такимъ же ходатайствомъ обратился къ думѣ и родительскій комитетъ прогимназіи.

Котельническая городская дума, въ экстренномъ засѣданіи 18 сего сентября, постановила: ассигновать на расширеніе зданія прогимназіи 5000 руб. и внести ихъ въ смѣту 1907 года.

Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣются средства на содержаніе прогимназіи и на расширеніе зданія. Въ интересахъ ускоренія дѣла необходимо только, чтобы Котельническое уѣздное земство, обязавшееся ассигновать 10000 руб. на расширеніе зданія прогимназіи, внесло эту сумму въ смѣту 1907 года, какъ сдѣлала это Котельническая городская дума. Тогда попечительный совѣтъ прогимназіи будетъ имѣть возможность немедленно приступить къ составленію плана и технической смѣты на пристройку и къ заготовленію необходимыхъ матеріаловъ.

Затѣмъ, въ интересахъ дѣла, было бы желательно, чтобы уѣздное земское собраніе обратилось съ ходатайствомъ къ министерству государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ количествѣ, какое опредѣлено будетъ техническою смѣтою. Подобное ходатайство Глазовскаго уѣзднаго земства было удовлетворено, а потому можно надѣяться, что и просьба Ко-

тельническаго уѣзднаго земства отказа не встрѣтитъ.

Съ начала сего учебнаго года, кромѣ 5 класса, въ прогимназіи было открыто параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ. Вопросъ о немъ былъ поднятъ родительскимъ комитетомъ прогимназіи, и при участіи комитета и членовъ педагогическаго совѣта обсуждался въ засѣданіи попечительнаго совѣта 7 августа сего года.

На весеннихъ пріемныхъ испытаніяхъ въ 1 классъ прогимназіи изъ 78 дѣвочекъ, подвергавшихся испытаніямъ, 72 выдержали ихъ вполнѣ удовлетворительно. Между тѣмъ педагогическій совѣтъ располагалъ для 1-го класса комнатой, въ которой можно было помѣстить не болѣе 45 ученицъ. Поэтому послѣ осеннихъ испытаній можно было ожидать, что 30—40 дѣвочкамъ, удовлетворительно сдавшимъ испытанія, придется отказать въ пріемѣ за недостаткомъ мѣста. Такой отказъ грозилъ полнымъ лишеніемъ возможности учиться въ прогимназіи тѣмъ, которые держали испытаніе въ третій уже разъ и годами были близки къ предѣльному возрасту для поступленія въ 1 классъ.

Въ виду этого въ родительскомъ комитетѣ возникла мысль организовать параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ.

Помѣщеніе имѣлось, а уроки можно было подѣлить между наличнымъ составомъ преподавательницъ. Стоимость годового содержанія параллельнаго отдѣленія опредѣлена была въ 495 рублей. 200 руб. можно было надѣяться получить отъ сбора платы за ученіе, а остальную часть расхода по содержанію отдѣленія, а также и расходъ на классную мебель, принялъ на себя родительскій комитетъ прогимназіи.

На будущій учебный годъ существованіе параллельнаго отдѣленія (должно быть при 2 классѣ) весьма гадательно, если мѣстныя учрежденія или казна не придутъ на помощь дѣлу. Расчитывать на средства родительскаго комитета, въ виду ихъ зависимости отъ случайности частныхъ пожертвованій, невозможно. И весьма вѣроятно, что педагогическому совѣту придется, хотя и во вредъ учебному дѣлу, составить изъ двухъ отдѣленій перваго класса одинъ многолюдный второй классъ.

Теперь Котельническая прогимназія работаетъ въ составѣ пяти

основныхъ классовъ и параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ. Въ 1 основномъ классѣ обучается 39 ученицъ, въ 1 параллельномъ — 38, во 2 - 60, въ 3 — 57, въ 4 — 57 и въ 5 — 37, а всего 288 ученицъ.

По сословному составу ученицы распредѣляются такъ: дочерей дворянъ и чиновниковъ учится 16, дочерей духовенства 8, купцовъ 5, мѣщанъ 62, крестьянъ 190 и прочихъ сословій 7.

Обученіе ткацкому ремеслу, практиковавшееся въ предыдущія годы, по постановленію попечительнаго совѣта за 6 октября сего года, закрыто. Объ этомъ просилъ родительскій комитетъ прогимназіи, ссылаясь на желаніе родителей, которые въ общемъ собраніи 16 августа сего года, единогласно высказались, что въ обученіи ткацкому ремеслу нѣтъ никакой надобности.

Для удобства родителей, живущихъ внѣ города Котельнича, при прогимназіи имѣются два общежитія, безплатное и платное.

Безплатное общежитіе помѣщается въ зданіи прогимназіи. Въ немъ живетъ 24 ученицы. Прогимназія даетъ имъ квартиру, отопленіе, освѣщеніе и воду. Въ общемъ, если перевести этотъ расходъ на деньги, на общежитіе расходуется до 50 руб. въ годъ. На свое содержаніе каждая общежитка вноситъ за учебное время 15 руб. деньгами и 8 пудовъ муки. На суммы, получаемыя отъ ученицъ, содержится и кухарка, которой платится 2 р. въ мѣсяцъ. Наиболѣе бѣднымъ общежиткамъ оказываетъ помощь общество вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ прогимназіи. Оно принимаетъ на себя или весь расходъ по содержанію самыхъ бѣдныхъ общежитокъ, или часть этого расхода.

Провизія покупается начальницей при участіи старшихъ дѣвочекъ. Обыкновенно готовится по два блюда на обѣдъ и ужинъ. На первое подается супъ или щи изъ мяса, а на второе — жареный картофель, яичница, каша, варенецъ или молоко.

Въ гигіеническомъ отношеніи безплатное общежитіе, по заключенію училищнаго врача, оставляетъ желать многаго. Поэтому было бы желательно организовать его не въ зданіи прогимназіи, а въ наемномъ помѣщеніи. Это было бы полезно не общежиткамъ только, а косвеннымъ образомъ и всему составу учащихся. Если, напри-

мѣръ, заведется какая либо заразительная болѣзнь среди общежитія, то при настоящихъ условіяхъ всѣ ученицы прогимназіи ничѣмъ не гарантированы отъ заразы.

Прогимназія не располагаетъ свободными средствами для устройства безплатнаго общежитія въ нанятомъ помѣщеніи. По мнѣнію родительскаго комитета, средства содержанія прогимназіи желательно увеличить, а для этого слѣдуетъ ходатайствовать предъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы оно разрѣшило въ уплату займа для постройки зданія отчислять изъ суммъ прогимназіи не по 1000 руб. ежегодно, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, а только по 500 руб.

Съ этимъ мнѣніемъ попечительный совѣтъ согласился.

Для другого общежитія, платнаго, нанята отдѣльная квартира. На его содержаніе въ теченіе года придется израсходовать приблизительно до 725 руб.: на плату за квартиру 300 руб., на жалованье надзирательницѣ 180 руб., на дрова 80 руб., на воду 35 р., кухаркѣ 70 руб., на керосинъ до 30 руб. и до 30 руб. на мелкіе расходы.

Въ общежитіи живетъ 40 дѣвочекъ. Каждая за квартиру платитъ по 10 руб. въ годъ, такъ что со всѣхъ общежитокъ должно бы поступить 400 руб. Въ дѣйствительности же поступитъ до 350 руб., такъ какъ общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ освободило отъ платы за квартиру 5 бѣдныхъ общежитокъ. Разность между суммами прихода и расхода общество принимаетъ на себя.

Провизія покупается на средства общежитокъ и обходится въ среднемъ до 25 руб. на каждую.

Существующее при прогимназіи общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ прогимназіи основано въ 1895 году. Средства общества составляются изъ членскаго взноса, частныхъ пожертвованій и проц. съ пожертвованныхъ капиталовъ. Къ 1 января 1905 года общество имѣло 1150 руб. запаснаго капитала, 111 р. руб. 74 к. расходнаго, а всего 1261 руб. 74 коп. Поступило въ теченіе 1905 года членскихъ и единовременныхъ взносовъ 85 руб. 10 коп., сбора съ концертовъ и спектаклей 93 руб., проц. съ

капиталовъ 45 руб. 60 коп. и 250 руб. отъ губернскаго земства въ пособіе на бѣдныхъ ученицъ. Израсходовано было въ этомъ году на пособія 372 руб. 82 коп.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Котельническую уѣздную земскую управу предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Не признаетъ ли земское собраніе возможнымъ внести въ смѣту 1907 года 10000 руб. единовременнаго пособія на расширеніе прогимназическаго зданія?

2) Не признаетъ ли собраніе желательнымъ поручить уѣздной управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ для прогимназическаго зданія лѣсныхъ матеріаловъ въ количествѣ, какое будетъ опредѣлено техническою смѣтою?

3) Не признаетъ ли собраніе полезнымъ ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ о разрѣшеніи преобразовать прогимназію въ гимназію съ 1 января 1907 года?

4) Не найдетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать Котельнической женской прогимназіи ежегодное пособіе, въ размѣрѣ 150 руб., на пополненіе библіотеки учебниковъ, выдаваемыхъ бѣднымъ ученицамъ во временное пользованіе?

5) Не найдетъ ли собраніе возможнымъ, для увеличенія средствъ содержанія прогимназіи, поручить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи изъ суммъ, ассигнуемыхъ на прогимназію, отчислять ежегодно не по 1000 руб., а только по 500 руб. на уплату займа, сдѣланнаго въ губернскомъ земствѣ на постройку существующаго прогимназическаго зданія? - Подлинное подписалъ предсѣдатель педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи *А. Атамановъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе

ГЛАСНЫХЪ СОБРАНІЯ

заявленіе.

Въ виду того, что при разсмотрѣніи вопроса о продажѣ привилегіи большинствомъ гласныхъ не было уяснено то обстоятельство, что по отпущеннымъ по платнымъ рецептамъ и по ручной продажѣ медикаментовъ въ земской аптекѣ выручается около 3000 руб. ежегодно, изъ которыхъ чистой прибыли получается около 1000 руб. и ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть менѣе 500 руб. въ годъ, мы, нижеподписавшіеся члены собранія, находимъ, что продажа привилегіи для интересовъ земства могла принести только одинъ убытокъ.

Затѣмъ, кромѣ того, при постановленіи вопроса о продажѣ были произведены существенныя упущенія, состоящія въ томъ, что не выяснены такія обстоятельства сдѣлки, какъ оплата расходовъ по совершенію купчей, а также о переуступкѣ купленной привилегіи, о времени открытія аптеки и многихъ другихъ; усматривая изъ этого крайне поверхностное знакомство всего собранія съ рѣшаемымъ вопросомъ,—признаемъ необходимымъ подвергнуть таковой еще разъ всестороннему обсужденію.—Подлинное подписали: І. Лукашевичъ, Я. Шабалинъ, Ив. Игошинъ, прот. І. Вознесенскій, Н. Зыринъ, В. Куршаковъ, Г. Одинцовъ, С. Щепинъ, А. Предеинъ, Гусевъ, М. Игошинъ, П. Зайцевъ, Ф. Козловъ, Новоселовъ, Кислицынъ и В. Перминовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, комиссія нашла необходимымъ просить губернское земство принять на средства его постройку указанныхъ въ докладѣ управы мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, такъ какъ сельскія общества собственными средствами исполнить эту повинность не въ состояніи. При этомъ, считаясь съ возможностью открытія кредита не полностью, а въ меньшемъ размѣрѣ, комиссія нашла необходимымъ установить для предполагаемыхъ къ постройкѣ мостовъ очередь—необходимость, сообразно съ которой и расположила ихъ въ прилагаемой у сего вѣдомости. Подлинный за подписомъ предсѣдателя комиссіи и членовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ,

опредѣляющая размѣръ дорожныхъ земскихъ повинностей на 1907 годъ.

№ по порядку		№ № смѣты
	1-я очередь	
1	Деревянный мостъ черезъ рѣку Черную . . .	14
2	„ „ „ „ Телянку . .	16
3	„ „ „ „ Даровку . .	18
4	„ „ „ „ Паозеръ . .	17
5	„ „ „ „ Шиховку . .	22
6	„ „ „ „ Чернявушку . .	23
7	„ „ „ „ Матюгъ . .	25
8	„ „ „ „ Грязновку . .	27
9	Мостъ на каменныхъ устояхъ „ Каменку . .	297
10	Дер. мостъ черезъ р. Малую Каменку (Чернянницу)	603
11	„ „ „ „ Сузюмъ . .	301
12	„ „ „ „ Кокшагу . .	291
13	„ „ „ „ Даровку . .	19
14	Съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ черезъ рѣку Быструю . .	2

15	Деревянный мостъ черезъ рѣку Даровку . .	28
16	Съ каменными устоями и верхнимъ деревяннымъ строеніемъ черезъ рѣку Чернятицу . .	20
17	Съ каменными устоями чреезъ р. Быструю . .	3
18	Деревянный противъ Матюга . .	11
19	„ „ „ „ Матюгъ . .	12
20	„ „ „ „ Матюгъ . .	13
21	„ „ „ „ Рубву . .	15
22	Съ каменными устоями черезъ р. Березовку . .	21
23	Деревянный мостъ „ „ Кораблиху . .	24
24	„ „ „ „ Сузюмъ . .	26
25	„ „ „ „ Ягодку . .	293
26	„ „ „ „ Кобру . .	302

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ.

Нѣкоторыя сельскія общества возбудили чрезъ уѣздную управу ходатайства о принятіи на средства земства построекъ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ, такъ какъ собственными средствами они исполнить эту повинность не въ состояніи. При чемъ общества эти представили въ управу приговора, въ коихъ обязуются отпускать земству безплатно для постройки мостовъ: дерпъ и землю, а если имѣется, - и камень, охранять моста въ весеннее время и впослѣдствіи исправлять ихъ на свой счетъ.

Согласно акта, составленнаго въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1906 года дорожнымъ инженеромъ, объ осмотрѣ указанныхъ обществами мостовъ, признаны заслуживающими удовлетворенія ходатайства слѣдующихъ обществъ: 1) поч. Комушинскаго, Тороповской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Чернушку; 2) поч. Сѣнниковскаго, Синцовской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Быструю; 3) поч. Займища Шабалинскаго, Молосниковской вол., о постройкѣ трехъ мостовъ черезъ рѣку Матюгъ; 4) поч. Скородумовскаго, Медвѣдевской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Черную; 5) поч. Зиненскаго, Батаевской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Рубку; 6) дер. Протасовской, Красавской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Телянку; 7) Ключевского сельскаго общества, Ключевской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Паозеръ; 8) поч. Переговященскаго и Сѣнниковскаго, Синцовской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Даровку; 9) поч. Даровского, Синцовской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Даровку, отъ Синцовской къ Круглыжской станціи; 10) поч. Божуковскаго, Вагинской волости, о постройкѣ моста черезъ р. Черняницу; 11) дер.

Вновь-Рѣшетовской и Турской, Шубенской волости, черезъ рѣку Березовку; 12) Захаровскаго сельскаго общества, Гвоздевской вол., о постройкѣ моста черезъ рѣку Шиховку; 13) деревни Корнушки, Гвоздева (Борти), Гвоздевской волости. о постройкѣ моста черезъ р. Чернявушку; 14) дер. Куренской, Шубенской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Кораблиху; 15) черезъ рѣку Матюгъ, на 10 верстѣ отъ Вагинской къ Круглыжской станціи; 16) поч. 1-го Батаевскаго, Батаевской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Сузюмъ; 17) Четвертянскаго общества, Даровской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Грязновку; 18) Криницынскаго сельскаго общества, Даровской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Даровушку; 19) Ярашинскаго сельскаго общества, Сорвижской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Кокшану; 20) Васильковскаго сельскаго общества, Васильковской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Ягодку; 21) Фроловскаго сельскаго общества, Рязановской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Кобру; 22) постройка моста черезъ р. Каменку; 23) жителей п. Моссевскаго, Вагинской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Каменку (Черняницу), и 24) селеній 2-го Красавскаго и Плоскаго, Красавской волости, о постройкѣ моста черезъ рѣку Сузюмъ.

Стоимость этихъ мостовъ, по составленнымъ дорожнымъ инженеромъ смѣтамъ, исчислена въ 50470 руб. 17 коп.

При этомъ управа присовокупляетъ, что вопросъ о постройкѣ мостовъ черезъ рѣки Быструю и Чернушку возбуждался еще въ прошломъ году, но при выборѣ работъ былъ отклоненъ въ виду ограниченности средствъ на этотъ предметъ.

На будущій 1907 г. уѣздная управа полагаетъ необходимымъ ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ на охрану прежде построенныхъ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, во время весенняго разлива рѣкъ, сумму въ 250 руб., изъ которой 50 руб. исключительно на охрану моста черезъ рѣку Матюгъ у села Круглыжскаго, въ виду того, что означенный мостъ, какъ видно изъ прилагаемаго при настоящемъ докладѣ акта земскаго дорожнаго инженера, можетъ существовать еще нѣсколько лѣтъ, но только при обязательной и самой бдительной охранѣ его во время весенняго половодія.

Докладывая изложенное и представляя вѣдомость и техническія смѣты, уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) угодно-ли уѣздному собранію ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1907 года 250 руб. на охрану мостовъ отъ поврежденій во время весенняго разлива рѣкъ?

и 2) уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на устройство вышеуказанныхъ мостовъ кредита въ суммѣ 50470 р. 17 к.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

АКТЪ.

Имѣю честь сообщить управѣ, что 27, 28, 29 и 30 сентября и 1, 2 и 3 октября с. г. я осматривалъ въ Котельническомъ уѣздѣ, согласно присланнымъ мнѣ управою приговорамъ кр. обществъ, мосты на уѣздныхъ дорогахъ, на предметъ составленія проектовъ и смѣтъ для доклада управою очередному земскому собранію, а именно, мосты черезъ: 1) р. Чернявушку на 5 верстѣ отъ Гвоздевской станціи къ Котельничу, 2) р. Кораблиху на 19 в. отъ Караульной къ Шубенской, 3) р. Шиховку на 19 в. отъ Котельнича къ ст. Гвоздевской, 4) р. Березовку отъ Шубенской къ Караульной, 5) р. Черняницу на 6 в. отъ Вагинской къ Киселевской, 6) р. Даровку на 10 в. отъ Синцовской къ Круглыжской, 7) р Даровку на 27 в. отъ Ключевской къ Синцовской, 8) р. Паозеръ въ с. Троицкомъ, 9) р. Телянку на 10 в. отъ Красавской къ Ключевской, 10) р. Рубку на 8 в. отъ Батаевской къ селу Богоявленскому, 11) р. Черную на 7 вер. отъ Медвѣдевской къ Батаевской, 12) р. Матюгъ у дер. Займиша Шабалинскаго

Молоснковской вол (Мал. Макаренки) на дорогѣ между селеніями Пльинскимъ и Александровскимъ, 13) тоже черезъ ту же р. Матюгъ у дер. Макаренки на проселочной дорогѣ въ Александровское и Екатерининское, 14) черезъ р. притокъ Матюгъ у дер. Мал. Макаренки на междуселенной дорогѣ и 15) мостъ черезъ р. Матюгъ у села Круглыжи. При осмотрѣ была произведена нивеллировка жилыхъ сѣченій всѣхъ упомянутыхъ рѣкъ и уклоновъ ихъ. Результатомъ осмотра оказалось слѣдующее: 1) мостъ черезъ р. Матюгъ у села Круглыжа по настилу 35 пог. саж. старый, но не ветхій, ѣзда по немъ возможна, но при тщательномъ надзорѣ и мелочномъ ремонтѣ, весною требуетъ самой серьезной охраны, такъ какъ на всемъ его протяженіи 11 пролетовъ по 3, по 2 и немного болѣе 3 саженей, т. е. такихъ незначительныхъ, что въ случаѣ пропустить время проводить ледъ снести.—Въ крайнихъ пролетахъ къ селу въ будущее лѣто необходимо замѣнить нѣсколько подгнившихъ прогоновъ и замѣнить ветхіе настилы и поправить перила, въ остальномъ всѣ сваи и прогалы еще прочны и не требуютъ перестройки. Мостъ можетъ еще простоять нѣсколько лѣтъ, но при условіи надежной охраны весною и, по моему мнѣнію, при непремѣнномъ пособіи отъ земства на охрану не менѣе 50 рублей. 2) Мостъ черезъ р. Чернявушку ветхіе ежегодно сноситъ, какъ говорятъ крестьяне, и его содержатъ и исправляютъ всего два домохозяина деревни Подсосна. 3) Мостъ черезъ рѣку Шиховку уже снесенъ, весной проѣздъ не возможенъ, во время половодья рѣка выходитъ изъ береговъ въ сторонѣ къ Гвоздевской станціи. 4) Мостъ черезъ рѣку Даровку на 27 верстѣ отъ Ключевской къ Синцовской снесенъ весенней водой, проѣздъ весной не возможенъ, путь заливается (отъ дер. Лаптенки), заливаетъ на 60 саженъ, маленькій мостикъ сноситъ. 5) На владѣніяхъ жителей дер. Макаренки (займище Шабалинское) три моста, два изъ нихъ черезъ рѣку Матюгъ, которая разливается весной на ширину 30—35 саженъ, и одинъ черезъ рѣченку, притокъ Матюга, разливающуюся тоже значительно—на 20 саженъ. Содержаніе этихъ мостовъ стоитъ не дешево. Весною ѣзда не безопасна и безъ риска не возможна. 6) Мостъ черезъ рѣку Рубку—

ветхій, требуетъ перестройки; рѣка заливаетъ луга на ширину 67 с. Съ одной стороны она прилегаетъ къ владѣніямъ жителей дер. Зиленки, а съ другой къ казенному лѣсу, мелкому, плохому—дорога по которому почти непроѣздна (оголившіяся жерди и ухабы). Половина содержанія и постройка мѣста относится на казну, а мѣстнымъ жителямъ черезъ мостъ въ свои поля ѣздить не приходится, такъ что дорога собственно для общаго сообщенія съ селомъ Богословскимъ 7) Что же касается остальныхъ мостовъ, указанныхъ выше, то всѣ они ветхи, перестройки заново не только требуютъ сами, но также необходимы и дамбы къ нимъ и у нѣкоторыхъ очень значительныя, напр. къ мосту черезъ р. Телянку нужна дамба общей длины 106 пог. саж. и довольно значительная по высотѣ, такъ какъ весною почту перевозятъ верхомъ на лошади; то же можно сказать, относительно р. Даровки, на 10 верстѣ отъ Спицовской къ Круглыжской. У моста же черезъ р Березовку, ветхаго, необходимо не только его перестроить, но и уменьшить крутой подъемъ отъ него въ сторону къ Караульной станціи на протяженіи 50 саж. и сдѣлать на немъ мостовую. Кромѣ перечисленныхъ мостовъ, свѣдѣнія о которыхъ собирались теперь, т. е. въ указанное выше время, мною ранѣе, въ 1904 и 1905 г., собраны такія же свѣдѣнія и о мостахъ, приговора о которыхъ поступили тоже въ этомъ году, а именно: мосты черезъ рѣки: 1) Сузюмъ, на 8 верстѣ отъ Батаевскаго къ Красавскому, 2) Ягодку, на 4 верстѣ отъ Василькова къ границѣ Ярапскаго уѣзда, 3) Когшагу, на 5 верстѣ отъ Сорвижъ къ Арбажу, 4) Кобру у села Кобры—вода весной разливается на протяженіи 250 саж., 5) Мал. Каменку (Черяницу) на 5 верстѣ отъ Вагинскаго къ Молосниковскому и черезъ р. Калинку (здѣсь-же), 6) Даровушку и Грязновку въ с. Даровскомъ (Даровушка разливается къ дер. Душкины на протяженіи 50 саж.), 7) Сузюмъ у Батаевскаго волостного правленія, весною проѣздъ не возможенъ, мостъ представляетъ изъ себя полуостровъ (см. заключ. о ст. мостѣ черезъ р. Матюгъ у с. Ильинскаго) и 8) Матюгъ на 10 в. отъ Вагинскаго къ Круглыжу Перечисленные мосты тоже ветхи, значительны по своимъ размѣрамъ и требуютъ дорогого сооруженія. Подробныя свѣдѣнія о разливахъ

рѣкъ и разливныхъ лугахъ можно увидѣть на профиляхъ. — Подлинный подписалъ земскій инженеръ А. Булыгинъ.

№ 138, 1906 г. 23 октября.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсматривая переданный собраніемъ докладъ управы по медицинской части, комиссія нашла, что произведенный въ 1905 году расходъ на этотъ предметъ хотя и превышаетъ смѣтное назначеніе на 2363 р. 1 к по параграфу VII „медицинская часть," но такъ какъ расходъ этотъ былъ произведенъ повидимому во всемъ согласно дѣйствительной потребности и оправдывается надлежащими документальными данными, то комиссія полагаетъ его утвердить въ суммѣ 100270 руб. 21 к. Затѣмъ на 1907 годъ комиссія находитъ нужнымъ внести расходовъ по медицинской части на слѣдующіе предметы:

На содержаніе врачей	. . .	8860 р.
фельдшеровъ	. . .	14918 р.
акушерокъ	. . .	940 р.
повитухъ	. . .	1584 р.
сестеръ милосердія	. .	444 р.
на оспопрививаніе	. .	1600 р.

(сумма эта дана 23 октября).

На содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

а) городской больницы . . .	14973 р.
б) Троицкой — . . .	4282 р.
в) Арбажской — . . .	4400 р.
г) Даровской — . . .	4610 р.
д) Красногорскаго пріемнаго покоя . .	230 р.
е) Юмскаго — . . .	1360 р.
ж) заразныхъ бараковъ . . .	33 р.

На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

а) для врачей	140 р.
в) — фельдшеровъ	60 р.
На обстановку амбулаторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ	100 р.
На жалованье аптекарскому персоналу . .	7278 р.
Медикаменты, аптечные припасы, посуду, имущество и проч.	32000 р.

(Увеличено на 8000 руб., въ виду того, что управа имѣетъ на сумму 9000 руб. неоплаченныхъ счетовъ за недостаткомъ кредита этого года).

Расходы по веденію дѣлопроизводства санитарно-исполнительной комиссіи . .	50 р.
Ремонтъ и на постройку больничныхъ зданій .	7315 р.
Всего расходовъ предположено комиссіей на 1907 г. по медицинской части . . .	105177 р.

Затѣмъ комиссія при обсужденіи доклада управы по народной медицинѣ пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Просить аптекарей, отъ которыхъ выписываются медикаменты, писать счета на русскомъ языкѣ, дабы имѣлась полная возможность составу гласныхъ знать, какіе медикаменты выписываются и болѣе простые изъ нихъ рекомендовать управѣ покупать изъ первыхъ рукъ, гдѣ они сравнительно дешевле.

2) Во время сужденія объ ассигнованіи суммъ на содержаніе городской больницы въ будущемъ году и. д. предсѣдателя уѣздной управы П. П. Гусевъ заявилъ, что въ больницѣ имѣются двѣ лошади для обслуживанія ея, хотя одна изъ нихъ вполнѣ можетъ быть продана, такъ какъ является лишнею, а потому, въ видахъ сокращенія расхода на лошадей, онъ, Гусевъ, просилъ комиссію разрѣшить управѣ продать одну лошадь, съ чѣмъ комиссія и согласилась, внеся въ смѣту на содержаніе другой лошади и ремонтъ экипажей, въ которомъ выяснилась дѣйствительная потребность, сумму въ 200 р.

3) При ассигнованіи суммы на медикаменты, аптечные припасы, перевязочныя средства и проч. выяснилось, что съ каждымъ годомъ расходъ по нихъ значительно увеличивается, а потому, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, комиссія признала необходимымъ выразить пожеланіе г.г. врачамъ, чтобы они выписывали медикаменты для лѣченія больныхъ по возможности не дорогіе, дабы хотя этимъ сократить столь солидный расходъ по покупкѣ медикаментовъ. При этомъ въ комиссіи выяснилось, что требованіе уѣздными больницами и въ особенности фельдшерами медикаментовъ изъ центральной аптеки происходитъ въ очень большомъ количествѣ и что контроль за расходомъ фельдшерами медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ повидимому не достаточенъ. Въ виду этого комиссія съ своей стороны признаетъ необходимымъ рекомендовать управѣ на будущее время принять мѣры къ тому, чтобы расходованіе медикаментовъ въ участкахъ производилось съ крайнею осмотрительностью и чтобы учетъ ихъ, хотя бы и приблизительный, былъ бы возможенъ во всякое время.

5) Разсмотрѣвъ предполагаемый управою расходъ по покупкѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, по доставкѣ товара изъ мѣста покупки и т. п., комиссія нашла необходимымъ внести на этотъ предметъ испрашиваемую управою сумму 32000 р., при непремѣнномъ условіи покрытія изъ этой суммы перерасхода по смѣтѣ текущаго года на пріобрѣтеніе медикаментовъ 9000 р., а остальную затѣмъ сумму 23000 р. расходовать въ 1907 году съ такимъ расчетомъ, чтобы хватило на весь будущій годъ; въ слу-

чаѣ же могущаго оказаться недостатка въ значительной суммѣ, вызваннаго новыми требованіями врачей на медикаменты, созвать экстренное собраніе на предметъ изысканія дополнительныхъ средствъ на пріобрѣтеніе недостающаго количества медикаментовъ.

7) При разсмотрѣніи счетовъ дрогистовъ, между прочимъ, оказалось то, что счета, по которымъ были приняты медикаменты провизоромъ, подписывались имъ однимъ, хотя пріемъ ихъ производился при участіи врача и члена управы. Такъ какъ отвѣтственность въ пріемѣ матеріаловъ падаетъ на всѣхъ лицъ, принимающихъ товаръ въ аптекѣ, то по мнѣнію комиссіи надлежало бы въ каждомъ счетѣ учинять расписку всѣми лицами, участвующими при пріемкѣ медикаментовъ, и указывать №№ счетовъ и сумму ихъ въ актахъ, составляемыхъ о правильности принятаго товара, такъ же и проч. матріаловъ, однимъ словомъ—поставить дѣло такъ, чтобы отчетность вполнѣ соотвѣтствовала солидности затрачиваемыхъ суммъ. Далѣе намѣченныя въ докладѣ управы нужды земской медицины, выяснившіяся при созывѣ 10 мая и 23 августа текущаго г. уѣзднаго земскаго санитарнаго совѣта, комиссія находила бы желательнымъ осуществить, но за ограниченностью средствъ въ медицинскомъ капиталѣ и за неуказаніемъ въ докладѣ управы цифровыхъ данныхъ относительно стоимости: во первыхъ, пріобрѣтенія желаемыхъ санитарнымъ совѣтомъ предметовъ для улучшенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и, во вторыхъ, устройства многихъ помѣщеній для нуждъ больницы и т. д., комиссія признала необходимымъ отложить до болѣе благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи времени, при этомъ однако изъ указанныхъ въ докладѣ управы 35 вопросовъ, выдвинутыхъ санитарнымъ совѣтомъ комиссія нашла желательнымъ и возможнымъ удовлетворить слѣдующее:

По Арбажской больницѣ:

По вопросу № 5. Окончить выдѣлку надстройки надъ главнымъ корпусомъ больницы для помѣщенія больныхъ.	Комиссія полагаетъ отпустить на этотъ предметъ испрашиваемые по проекту смѣты 300 руб. въ общей суммѣ на ремонтъ этой больницы 500 руб.

По Троицкой больницѣ:

По вопросу № 7. Устроить новую дезинфекціонную камеру.	Сумму на этотъ предметъ предположено комиссіей ассигновать въ общей цифрѣ 500 руб. по ремонту Троицкой больницы.
По вопросу № 8. Устроить второй колодецъ съ насосомъ.	Комиссія полагаетъ отклонить.
По вопросу № 10. Разрѣшить помѣстить во вновь устроенномъ зданіи для аптеки и амбулаторіи больницы и двухъ палатъ для больныхъ вмѣсто предположеннаго сифилитическаго отдѣленія — родильное.	Вопросъ этотъ комиссія предполагала-бы оставить открытымъ до окончанія постройки зданія.
По вопросу № 11. Освобождающееся помѣщеніе аптеки въ главномъ корпусѣ больницы приспособить для помѣщенія больныхъ и дежурнаго фельдшера.	Тоже.
Вопросъ № 9. Выстроить отдѣльное зданіе для кухни больницы и квартиры смотрительницы.	Комиссія полагаетъ отклонить.
Вопросъ 12. Устроить при всѣхъ корпусахъ больницы чуланы для одежды больныхъ, а надъ зданіемъ амбулаторіи цейхгаузъ.	Комиссія полагаетъ отклонить.
13) Увеличить штатное число фельдшерскаго персонала на одну фельдшерицу для сбслуживанія между прочимъ родильнаго отдѣленія больницы.	Вопросъ этотъ комиссія полагаетъ отклонить по недостатку средствъ.

По городской аптекѣ:

По вопросу 14. Строющееся каменное зданіе, предназначенное для помѣщенія аптеки, использовать подъ палаты больныхъ.

Комиссія предположила внести въ смѣту на постройку второго каменнаго этажа надъ зданіемъ аптеки 3194 р. 60 к. Палаты же для больныхъ по окончаніи постройки второго этажа надъ аптекой приспособить въ послѣднемъ.

По вопросу 15. Дать прачкѣ больницы квартиру внѣ прачечной.

Рѣшеніе этого вопроса представить на усмотрѣніе уѣздной управы.

По Юмскому пріемному покою:

По вопросу 16. Установить пищевое довольствіе клиническихъ больныхъ по образцу участковыхъ больницъ уѣзда.

На пищевое довольствіе этого пріемнаго покоя предположено комиссіей 400 р., а потому она ничего не имѣетъ противъ установки его по образцу прочихъ больницъ.

По вопросу 17. Учредить должность второго фельдшера для обслуживанія аптеки пріемнаго покоя.

Комиссія полагаетъ вопросъ этотъ оставить до постройки больницы въ с. Юмѣ.

По вопросу 18. Ассигновать средства на постройку зданія Юмской больницы.

Комиссія изъ внесенной въ смѣту 1907 г. на образованіе медицинскаго капитала суммы 9042 руб. предположила на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій затратить 7315 р., при чемъ остальную сумму 1827 р. оставить въ медицин-

скомъ капиталѣ, прося собраніе всѣ начатыя постройки закончить по возможности въ предположенной суммѣ, дабы съ 1908 года капиталъ этотъ вмѣстѣ съ остаткомъ и имѣемымъ быть поступленіемъ въ 1908 г. обратить на постройку Юмской больницы, потребность въ которой крайне необходима.

По Котельнической аптекѣ:

По вопросу 19. Увеличить наличный штатъ фармацевтическаго персонала на одного аптекарскаго помощника и одного аптекарскаго ученика.

Комиссія полагаетъ рѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи времени.

Вопросъ 20. Капитально ремонтировать зданіе аптеки.

Рѣшеніе этого вопроса комиссія признаетъ преждевременнымъ.

По общимъ вопросамъ:

По вопросу 22. Снабдить всѣ больницы умывальниками по типу, предложенному врачемъ Дравертомъ.

Комиссія ничего не имѣетъ противъ этого, если деньги будутъ израсходованы на умывальники изъ остатковъ отъ кредитовъ, предположенныхъ по содержанію каждой больницы

По вопросу 23. Снабдить всѣ больницы хорошими стѣнными лампами.

Тоже.

По вопросу 24. Снабдить всѣхъ участковыхъ фельдшеровъ и акушерокъ халатами и полотенцами.

Комиссія полагаетъ необходимымъ это сдѣлать изъ общей суммы на заготовку бѣлья, ассигнованной на каждую больницу.

По вопросу 25. Ассигновать средства на пріобрѣтеніе инвентарной обстановки для амбуляторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ уѣзда.

Комиссія на это предположила по ст. 3 пунктъ 1 смѣты 1907 г. 100 р. вмѣсто испрашиваемыхъ на этотъ предметъ управою 200р.

По вопросу 26. Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшерскаго персонала въ г. Вяткѣ.

Вопросъ этотъ комиссія оставила на благоусмотрѣніе собранія.

27) Назначить квартирныя деньги служащимъ въ земствѣ войсковымъ фельдшерамъ, каковыя установлены въ настоящее время для фельдшеровъ со спеціальнымъ образованіемъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства,

Комиссія полагаетъ необходимымъ и справедливымъ выдать участковымъ войсковымъ фельдшерамъ, вынужденнымъ принимать больныхъ въ своей квартирѣ, въ размѣрѣ по 3 руб. въ мѣсяцъ каждому.

28) Ассигновать кредитъ въ 100 руб. на выписку для фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ учебныхъ руководствъ по выбору санитарнаго совѣта.

На выписку журналовъ для врачей и фельдшеровъ отпускается кредитъ по каждой больницѣ отъ 15 до 20 руб., изъ которыхъ комиссія полагаетъ удовлетворить эту потребность.

29) Назначить выдачу суточнаго вознагражденія по 50 коп. фельдшерскому и акушерскому персоналу при командировкѣ въ другіе участки.

Вопросъ этотъ комиссія оставляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

30) Увеличить жалованье всѣмъ акушеркамъ земства.

Комиссія полагаетъ отклонить.

31) Установить право на пользованіе мѣсячнымъ въ году отпускомъ для отдыха съ сохраненіемъ содержанія фельдшерскому и акушерскому персоналу земства.

Косиссія предлагаетъ этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе собранія.

32) Увеличить числа штатныхъ кроватей во всѣхъ участковыхъ больницахъ уѣзда съ 15 до 20, т. к. въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ въ среднемъ ежедневно въ каждой изъ больницъ имѣлось и лѣчилось отъ 25 до 30 человѣкъ клиническихъ больныхъ.

Комиссія вполнѣ соглашается съ этимъ мнѣніемъ врачей.

33) Утвердить постоянными и для всѣхъ больницъ уѣзда, разрѣшенныя прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, при городской земской больницѣ новыя порціонныя требованія пищевого довольствія для клиническихъ больныхъ, составленныя врачемъ Л. Б. Шейнкманъ и оказавшіяся весьма пригодными для примѣненія какъ съ медицинской, такъ и съ практической точки зрѣнія.

Комиссія полагала бы съ этимъ ходатайствомъ согласиться съ тѣмъ, чтобы на питаніе больныхъ не были превышены ассигнованные на этотъ предметъ кредиты.

34) Учредить постоянныя должности эпидемическаго врача и эпидемическаго фельдшера для уѣзда въ виду того, что налич-

Комиссія полагаетъ отклонить за недостаткомъ средствъ, а управу уполномочить ходатайствовать предъ губернскимъ зем-

ный составъ, вслѣдствіе обремененія работой, не всегда въ состояніи вести планомѣрную борьбу съ эпидеміями.

35) Наконецъ, всѣ врачи высказались за желательность организаціи постоянно дѣйствующаго при Котельническомъ земствѣ уѣзднаго земскаго санитарнаго совѣта.

ствомъ, въ случаѣ возникновенія эпидеміи, объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе дополнительнаго медицинскаго персонала.

Не предрѣшая вопросъ о цѣлесообразности вообще врачебно-санитарнаго совѣта, комиссія тѣмъ не менѣе не нашла возможнымъ высказаться за утвержденіе устава въ томъ видѣ, какъ это предположено проектомъ устава, приложеннымъ при докладѣ уѣздной управы, и высказалась за пересмотръ этого вопроса въ слѣдующемъ очередномъ уѣздномъ собраніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народной медицинѣ.

Для обслуживанія населенія уѣзда въ медицинскомъ отношеніи Котельническое земство въ отчетномъ году имѣло: четыре больницы—городскую на 50 кроватей, Арбажскую, Даровскую, Троицкую на 15 кроватей, два пріемныхъ покоя—Юмскій на 4 кровати, Красногорскій на 3 кровати и 15 фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ—Васильковскій, Верхопижемскій, Высокогорскій, Екатерининскій, Ивановскій, Кобрскій, Красногорскій, Круглыжскій, Морозовскій, Николаевскій, Покровскій, Пишнурскій, Спасскій, Тороповскій и Шубенскій.

Снабженіе ихъ медикаментами производилось при посредствѣ городской земской центральной, съ правами вольной продажи лѣкарствъ аптеки.

Съ давнихъ поръ Котельническій уѣздъ по обслуживанію населенія врачебною помощью раздѣленъ на пять участковъ, приблизительно по 2000 квадратныхъ верстъ каждый. Къ Котельническому городскому участку причислено 6 волостей: Казаковская, Смертинская, Молосниковская, Игумновская, Гвоздевская и Соболевская; къ Арбажскому—6 волостей: Сосновская, Пишнурская, Верхопижемская; къ Даровскому—7 волостей: Даровская, Тороповская, Киселевская, Спасопреображенская, Петровская, Рязановская и Шубенская; къ Троицкому—3 волости: Ключевская, Красавская и Синцовская, и къ Юминскому 4 волости: Батаевская, Медвѣдевская, Круглыжская и Вагинская.

Система подачи медицинской помощи населенію въ уѣздѣ существуетъ такъ называемая стаціонарно-амбуляторно-разъѣздная, т. е. помощь оказывается, какъ въ больницахъ, пріемныхъ покояхъ и

при амбуляторныхъ пунктахъ, такъ и на дому больныхъ въ особенно экстренныхъ, важныхъ и необходимыхъ случаяхъ.

Движеніе больныхъ въ уѣздѣ, пользовавшихся земскимъ лѣченіемъ за время съ 1-го іюля 1905 года по 1 іюля 1906 года, согласно полученныхъ уѣздною управою отчетныхъ данныхъ медицинскаго персонала, таково:

Названіе лѣчебныхъ заведеній и фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ.	Клиническихъ больныхъ										Амбуляторныхъ посѣщеній		
	Лѣчилось	Умерло	% смертности	Общее число пров. дней въ больн.	Среднее число проведенныхъ дней въ больницѣ каждымъ больнымъ	Ежедневное число больныхъ: Наибольшее	Наименьшее	Среднее	Средняя стоимость пищевого довольствія за сутки	Число акушерскихъ родовспоможеній	Первичныхъ	Повторныхъ	Всего амбуляторныхъ посѣщеній
Котельническая больница .	2444	105	4,3	34234	14	147	63	94	44,5	75	17325	17754	37523
Арбажская — .	903	37	4,1	9516	10,5	44	12	28	40,6	72	13962	5835	20700
Даровская — .	911	35	3,8	9864	11	51	13	33	40,3	205	19851	8076	28838
Троицкая — .	887	54	6	11132	12,7	53	15	30	35,5	211	18327	9553	28767
Юмскій пріемный покой .	107	2	2	1712	16	7	1	4			15280	5784	21171
Красногорскій — — .	43	—	—	—	—	—	—	—	—	68	6231	2245	8527
Васильковскій пунктъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2748	2109	4857
Верхопижемскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	2340	298	2638
Высокогорскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	2361	433	2784
Екатерининскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3717	2038	5755
Ивановскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ
Кобрскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2284	108	2392
Круглыжскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81			9333
Морозовскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	2725	389	3114
Николаевскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Свѣдѣ	ній	нѣтъ
Покровскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	Свѣдѣ	ній	нѣтъ
Пишнурскій — . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4893	1661	6554

Названіе лѣчебныхъ заведеній и фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ.	Клиническихъ больныхъ									Амбуляторныхъ посѣщеній		
	Лѣчилось	Умерло	% смертности	Общее число пров. дней въ больн.	Среднее число проведенныхъ дней въ больницѣ каждымъ больнымъ	Ежедневное число больныхъ: Наибольшее	Наименьшее	Среднее	Средняя стоимость пищевого довольствія за сутки	Число акушерскихъ родовспоможеній	Первичныхъ	Повторныхъ	Всего амбуляторныхъ посѣщеній
Спасскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	5876	934	6810
Тороповскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2103	925	3028
Шубевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5610	186	5786
Всего . . .	5295	233	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198577

Заболѣваемость населенія отдѣльными болѣзнями и служебную дѣятельность медицинско-фармацевтическаго персонала уѣздное земское собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ подлинныхъ отчетовъ, прилагаемыхъ къ настоящему докладу.

За отчетный годъ изъ средствъ уѣзднаго земства на медицинскую часть было израсходовано:

1) На содержаніе медицинскаго персонала.

Врачей	3987 р. 06 к.
Фельдшеровъ . . .	11692 р. 63 к.
Повивальныхъ бабокъ . .	2105 р. 47 к.

2) На оспопрививаніе . . 1593 р. 15 к.

3) На содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

Котельнической больницы . .	15261 р. 60 к.
Арбажской больницы . .	3871 р. 19 к.
Даровской — . .	4333 р. 80 к.
Троицкой — . .	3983 р. 33 к.
Юмскаго пріемнаго покоя . .	864 р. 64 к.
Красногорскаго — . .	126 р. 85 к.

4) На покупку хирургическихъ инструментовъ:

для врачей	233 р. 32 к.
— фельдшеровъ . . .	48 р. 35 к.

5) На пріобрѣтеніе инвентаря для амбуляторіи . . . . . 131 р. 39 к.

6) На выписку газетъ и журналовъ для фельдшеровъ и книгъ для больничныхъ библіотечекъ . . . . . 130 р. 43 к.

7) На содержаніе фармацевтическаго персонала . . . . . 6916 р. 37 к.

8) На покупку медикаментовъ, аптечныхъ средствъ, припасовъ и матер.	*30254 р. 32 к.*
9) На дѣлопроизводство уѣздной санитарной комиссіи . . .	*88 р. 34 к.*
10) На ремонтъ и постройку больничныхъ зданій . . .	*14447 р. 97 к.*
Всего	*100070 р. 21 к.*

Сопоставляя эту сумму расхода съ общимъ числомъ пользованныхъ больныхъ, получаемъ выводъ, что амбуляторно-клиническое лѣченіе каждаго больного за отчетный годъ Котельническому земству обошлось въ среднемъ 50,05 к.

Постановленіями уѣзднаго земскаго собранія очередной и экстренной сессіи было поручено уѣздной управѣ въ текущемъ 1906 году:

а) установить въ видѣ опыта, на одинъ годъ, при городской земской больницѣ согласно просьбы врача г. Шейнкманъ, измѣненное порціонное довольствіе клиническихъ больныхъ;

б) перевести амбуляторный пунктъ медицинскаго фельдшера изъ села Боровки въ село Сорвижи;

в) установить при взиманіи земскаго рецептурнаго сбора марочную систему.

г) выстроить второй каменный этажъ надъ новымъ зданіемъ городской земской аптеки для помѣщенія больныхъ;

и д) если представится необходимость, произвесть ревизію хозяйственнаго положенія дѣла Котельнической земской аптеки, послѣ сдачи ея провизоромъ г. Рачининымъ новому управляющему.

По отношенію исполненія данныхъ порученій уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію слѣдующее.

Пищевое довольствіе клиническихъ больныхъ при городской земской больницѣ, согласно проекта врача г. Шейнкманъ, измѣнено и марочная система при взиманіи земско-рецептурнаго сбора введена.

Для постройки второго каменнаго этажа надъ новымъ зданіемъ

городской земской аптеки, уѣздная управа своевременно заготовила кирпичъ, песокъ и известь, затѣмъ на отдачу работы производила торги. Послѣдніе, однако, за отсутствіемъ желающихъ торговаться, не состоялись. Приступить къ этой постройкѣ хозяйственнымъ способомъ уѣздной управѣ не представилось возможности, во первыхъ, вслѣдствіе того, что за кладку стѣнъ рабочіе назначили весьма высокую цѣну (по 7 руб. 50 коп. за каждую тысячу кирпичей) и, во 2-хъ, потому, что уѣздная управа не рѣшалась произвесть позаимствованіе изъ оборотнаго капитала на означенную постройку 3194 руб. 60 коп., ассигнованныхъ собраніемъ экстреннаго созыва за 16 мая текущаго года, такъ какъ нынѣ чрезвычайно слабо поступаютъ съ населенія земскіе сборы вообще.

Ревизіи хозяйственнаго положенія городской земской аптеки не производилось, за неимѣніемъ на это достаточнаго кредита, такъ какъ изъ имѣвшихся въ распоряженіи 750 рублей совершенно непредвидѣнно пришлось 560 рублей израсходовать на выдачу вознагражденія бывшему управляющему земской аптеки провизору г. Рачинину и двумъ, особо приглашеннымъ, аптекарскимъ помощникамъ г.г. Юмину и Пикову, за время сдачи прежнимъ и пріема аптеки новымъ управляющимъ.

Наконецъ, какъ и въ минувшемъ году, по настоящее время остается неисполненнымъ порученіе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 года о продажѣ принадлежащей Котельническому земству привиллегіи вольной аптеки въ г. Котельничѣ, вслѣдствіе отсутствія покупателей на указанныхъ собраніемъ условіяхъ.

Въ отчетномъ 1905 году лѣчебныя заведенія Котельническаго земства ревизовалъ губернскій врачебный инспекторъ. Данныя этой ревизіи уѣздное земское собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ сообщенія г. Вятскаго губернатора, по врачебному отдѣленію губернскаго правленія, отъ 14 апрѣля текущаго 1906 г. за № 1053, прилагаемаго къ настоящему докладу.

По отношенію замѣченныхъ г. врачебнымъ инспекторомъ недостатковъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Котельническаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что тѣ изъ нихъ,

которые не связаны съ болѣе или менѣе значительными денежными затратами, въ настоящее время устранены, остальное, существенное представляется на усмотрѣніе и рѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Обычно, какъ и въ предшествующіе годы, членами уѣздной управы, вслѣдствіе данныхъ порученій послѣдней, были осмотрѣны всѣ больничныя зданія и, гдѣ какой потребуется ремонтъ ихъ въ будущемъ году, составлены смѣты.

Для выясненія и обсужденія текущихъ вопросовъ и нуждъ земской медицины по отношенію будущаго года, уѣздная управа созывала 10 мая и 23 августа текущаго года уѣздный земско-санитарный совѣтъ.

Въ общемъ, на совѣтѣ г.г. врачи и управляющій аптеки заявили уѣздной управѣ просьбу представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующія ходатайства:

По Арбажской больницѣ:

1) Устроить въ помѣщеніи дезинфекціонной камеры новый дезинфекціонный аппаратъ по типу профессора Капустина.

2) Устроить ванную комнату для главнаго корпуса больницы, для чего удобнѣе всего использовать помѣщеніе кухни.

3) Кухню больницы, помѣщающуюся въ зданіи главнаго корпуса больницы, перевести въ зданіе аптеки и амбуляторіи больницы.

4) Для нихъ выстроить новое зданіе по плану зданія для той же цѣли, выстроеннаго нынѣ для Троицкой больницы, или же для надобностей больницы купить сосѣдній съ нею домъ священника Беневитскаго.

5) Окончить выдѣлку надстройки надъ главнымъ корпусомъ больницы для помѣщенія больныхъ.

6) Устроить водопроводъ изъ колодца для всѣхъ зданій больницы.

По Троицкой больницѣ:

7) Устроить дезинфекціонную камеру.

8) Устроить второй колодецъ съ насосомъ.

9) Выстроить отдѣльное зданіе для кухни больницы и квартиры смотрительницы.

10) Разрѣшить помѣстить во вновь выстроенномъ зданіи для аптеки и амбуляторіи больницы и двухъ палатъ для больныхъ вмѣсто предположеннаго сифилитическаго отдѣленія — родильное.

11) Освобождающееся помѣщеніе аптеки въ главномъ корпусѣ больницы приспособить для помѣщенія больныхъ и дежурнаго фельдшера.

12) Устроить при всѣхъ корпусахъ больницы чуланы для одежды больныхъ, а надъ зданіемъ амбуляторіи цейхгаузъ.

13) Увеличить штатное число фельдшерскаго персонала на одну фельдшерицу-акушерку, для обслуживанія, между прочимъ, родильнаго отдѣленія больницы.

По городской больницѣ.

14) Строющееся каменное зданіе, предназначенное для помѣщенія аптеки, использовать подъ палаты для больныхъ.

15) Дать прачкѣ больницы квартиру внѣ прачечной.

По Юмскому пріемному покою.

16) Установить пищевое довольствіе клиническихъ больныхъ по образцу участковыхъ больницъ уѣзда.

17) Учредить должность второго фельдшера для обслуживанія аптеки пріемнаго покоя.

18) Ассигновать средства на постройку зданій для больницы.

По Котельнической аптекѣ.

19) Увеличить наличный составъ фармацевтическаго персонала аптеки на одного аптекарскаго помощника и одного ученика.

20) Капитально ремонтировать зданіе аптеки.

Общія по уѣзду.

21) Устроить камины для сжиганія перевязокъ.

22) Снабдить всѣ больницы умывальниками по типу, предложенному врачемъ Ст. А. Дравертъ.

23) Снабдить всѣ больницы хорошими стѣнными часами.

24) Снабдить всѣхъ участковыхъ фельдшеровъ и акушерокъ халатами и полотенцами.

25) Ассигновать средства на пріобрѣтеніе инвентарной обстановки амбуляторныхъ фельдшерскихъ пунктовъ уѣзда.

26) Возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшерскаго персонала въ гор. Вяткѣ.

27) Назначить квартирныя деньги служащимъ въ земствѣ войсковымъ фельдшерамъ, каковыя установлены въ настоящее время для фельдшеровъ со спеціальнымъ образованіемъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства.

28) Ассигновать кредитъ въ 100 руб. на выписку для фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ учебныхъ руководствъ, по выбору санитарнаго совѣта.

29) Назначить выдачу суточнаго вознагражденія по 50 коп. фельдшерскому и акушерскому персоналу, командированному въ другіе участки.

30) Увеличить жалованье всѣмъ акушеркамъ земства.

31) Установить право на пользованіе мѣсячнымъ въ годъ отпускомъ для отдыха, съ сохраненіемъ содержанія, фельдшерскому и акушерскому персоналу земства.

32) Увеличить число штатныхъ кроватей во всѣхъ участковыхъ больницахъ уѣзда съ 15 до 20, такъ какъ въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ, въ среднемъ, ежегодно въ каждой изъ больницъ лѣчилось и лѣчится отъ 25 до 30 человѣкъ клиническихъ больныхъ.

33) Утвердить постоянными и для всѣхъ больницъ уѣзда, разрѣшенныя прошлогоднимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, при городской земской больницѣ новыя порціонныя требованія пищевого довольствія для клиническихъ больныхъ, составленныя врачемъ Л. Б. Шейнкманъ и оказавшіяся весьма пригодными для примѣненія какъ съ медицинской и

съ практической точки зрѣнія.

34) Учредить постоянныя должности эпидемическаго врача и эпидемическаго фельдшера для уѣзда, въ виду того, что наличный составъ, вслѣдствіе обремененія работой, не всегда въ состояніи вести планомѣрную борьбу съ эпидеміями.

35) Наконецъ, всѣ врачи высказались за желательность организаціи постояннаго дѣйствующаго при Котельническомъ земствѣ уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта.

При этомъ врачами выработанъ нижесообщаемый проектъ устава санитарнаго совѣта, который они просили уѣздную управу представить на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія съ составленною ими докладною запискою слѣдующаго содержанія:

Докладная записка.

Земское хозяйство отличается вообще большою сложностью. Важно не только правильно намѣтить отдѣльныя мѣропріятія, но и правильно провести ихъ въ жизнь Спѣшныя указанія даются земскимъ собраніемъ, которое намѣчаетъ на ближайшій годъ всѣ расходы, въ томъ числѣ и по медицинѣ. Въ то время, какъ по общехозяйственнымъ вопросамъ и земское собраніе, и управа являются компетентными, и, стоя близко къ населенію, могутъ наиболѣе выгодно и цѣлесообразно использовать его средства, въ такихъ спеціальныхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, какъ медицина и ветеринарія, они, несомнѣнно, на каждомъ шагу встрѣчаютъ необходимость, какъ показываетъ опытъ, руководствоваться совѣтами людей, посвятившихъ себя всецѣло изученію медицины и примѣненію добытыхъ долгимъ трудомъ познаній непосредственно на пользу населенія. Врачи должны не только лѣчить заболѣвшихъ, но, что чаще важнѣе, предупреждать заболѣванія, а успѣшность и даже самая возможность борьбы съ вліяніями, угрожающими народному здравію, зависитъ отъ многихъ мѣстныхъ причинъ лежащихъ глубоко въ общихъ условіяхъ народнаго быта. Разобраться въ этихъ соотношеніяхъ и вести планомѣрную борьбу съ этими вредными вліяніями, можетъ лишь органъ, состоящій изъ людей, обладающихъ не только спеціальными познаніями, но и надѣленныхъ извѣстными полномочіями со сторо-

ны земства. Такимъ органомъ можетъ явиться санитарный совѣтъ.

Для этого санитарный совѣтъ долженъ быть прочно обоснованъ и введенъ въ число постоянныхъ учрежденій земства, подобно тому, какъ это уже давно введено въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи и предусмотрѣно земскимъ положеніемъ. Чтобы способствовать достиженію этой цѣли, мы и предлагаемъ вниманію земскаго собранія проектъ устава медицинскаго совѣта и просимъ, въ интересахъ населенія и самаго дѣла, принять его съ ближайшаго же года.

Проектъ устава Котельническаго уѣзднаго земско-санитарнаго совѣта.

Въ Котельническомъ у. для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ постановкой медико-санитарнаго дѣла, учреждается земскій санитарный совѣтъ.

Составъ совѣта.

а) Предсѣдатель и члены управы, б) трое гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по выбору послѣдняго, в) всѣ врачи (медицинскіе и ветеринарные) уѣзда, г) представители фельдшерскаго персонала по одному отъ каждаго медицинскаго участка, д) двѣ представительницы отъ акушерокъ, е) представители по одному отъ фельдшеровъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ, ж) провизоръ центральной аптеки и 1 представитель отъ всего фармацевтическаго персонала уѣзда; при чемъ представители отъ медико-формацевтическаго и ветеринарнаго персонала избираются своими товарищами на одинъ годъ.

Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ предсѣдатель уѣздной земской управы, а въ случаѣ его отсутствія—кто либо изъ членовъ совѣта, по выбору послѣдняго.

Всѣ лица, составляющія совѣтъ, пользуются правами рѣшающаго голоса.

Очередныя собранія совѣта происходятъ чрезъ каждые три мѣсяца, экстренныя же—по заявленію не менѣе 5 членовъ совѣта.

Собранія считаются состоявшимися при наличности не менѣе 10 членовъ совѣта.

Кругъ дѣятельности санитарнаго совѣта.

Изученіе санитарныхъ нуждъ уѣзда, обсужденіе отдѣльныхъ вопросовъ по постановкѣ медицины и ветеринаріи въ уѣздѣ, обсужденіе бытовыхъ вопросовъ, какъ то: отношеніе лицъ медицинскаго персонала между собою, къ управѣ и къ населенію. Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе всѣхъ лицъ медико-фармацевтическаго и ветеринарнаго персонала происходитъ согласно съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта; разсмотрѣніе смѣтъ расходовъ, потребныхъ по медицинскому хозяйству, и представленіе ихъ съ пояснительной запиской земскому собранію; составленіе общаго годового отчета о дѣятельности совѣта, о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ съ предложеніемъ необходимыхъ улучшеній врачебной организаціи въ уѣздѣ; разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ врачей, фельдшеровъ и аптеки; общая заготовка медикаментовъ всецѣло обсуждается въ санитарномъ совѣтѣ.

Всѣ свои рѣшенія совѣтъ формулируетъ въ протоколахъ, подписываемыхъ всѣми присутствующими на засѣданіяхъ членами.

Рѣшенія совѣта приводятся въ исполненіе уѣздной управой и обязательны для послѣдней по сколько не противорѣчатъ постановленіямъ земскихъ собраній.

Въ заключеніе всего, при совѣщаніи г.г. земскіе врачи и управляющій центральной аптеки признали необходимымъ просить уѣздное земское собраніе ассигновать на будущій годъ для покупки медикаментовъ кредитъ не менѣе тридцати пяти тысячъ руб., дабы избѣжать въ будущемъ, обычно наблюдаемыхъ, ежегодныхъ перерасходовъ.

По отношенію изложенныхъ заявленій и ходатайствъ медицинско-фармацевтическаго персонала земства уѣздная земская управа считаетъ возможнымъ высказать съ своей стороны слѣдующее:

Улучшеніе, развитіе и обезпеченіе населенія медицинскою помощью, на ряду съ народнымъ образованіемъ и просвѣщеніемъ, одна изъ главныхъ задачъ дѣятельности земства. Ежегодно увеличивающееся число пользованныхъ амбуляторныхъ и клиническихъ боль-

ныхъ въ уѣздѣ, естественно, должно вызывать и ежегодное увеличеніе расхода земства на медицинскую часть. Всякое значительное ограниченіе необходимой ассигновки средствъ въ данной области явится искусственностью, а жизнь не признаетъ въ своей суровой дѣйствительности. Напримѣръ, ясно для каждаго, что не предоставить клиническое лѣченіе опасно больному, за неимѣніемъ помѣщенія въ больницѣ не выдать лѣкарства или несдѣлать своевременно надлежащей перевязки амбуляторному больному, вслѣдствіе отсутствія въ наличности нужныхъ средствъ, наконецъ, — отказать въ медицинской помощи паціэнту, вслѣдствіе недостаточнаго числа лицъ наличнаго медицинско-фармацевтическаго персонала, который, за физическою невозможностью, не въ состояніи удовлетворить предъявляемыя къ нему требованія, — значитъ сознательно игнорировать интересы населенія и не выполнить одной изъ главныхъ и важныхъ обязанностей земскаго самоуправленія.

Самою главною необходимостью и неотложною нуждою земской медицины уѣзда въ настоящее время уѣздная управа считаетъ постройку больницы, или же, на первое время, хотя бы только зданій для амбуляторія и заразнаго барака въ селѣ Юмѣ.

Имѣя въ виду поднятый врачами вопросъ о реорганизаціи въ нашемъ земствѣ санитарнаго совѣта, уѣздная управа просилъ всѣ таковыя же Вятской губерніи сообщить ей: существуютъ-ли при нихъ эти совѣты, кто входитъ въ составъ ихъ, давно-ли организованы и не подверглись-ли они какимъ либо измѣненіямъ? — Отъ Орловской, Глазовской, Сарапульской, Елабужской, и Уржумской уѣздныхъ земскихъ управъ на указанный запросъ отвѣтъ не полученъ. Вятская, Нолинская и Яранская уѣздныя земскія управы прислали правила и инструкціи, на основаніи которыхъ функціонируютъ въ этихъ земствахъ санитарные совѣты. Въ случаѣ надобности, уѣздное земское собраніе имѣетъ ознакомиться съ ними по подлинникамъ, которые находятся при дѣлахъ управы. Наконецъ, Слободская и Малмыжская уѣздныя земскія управы въ отвѣтъ на запросъ сообщили слѣдующее:

Въ Слободскомъ уѣздномъ земствѣ съ давняго времени существуетъ санитарный совѣтъ по типу существующаго въ настоящее

время санитарнаго совѣта Котельническаго земства, при чемъ также собираются свѣдѣнія отъ другихъ уѣздныхъ земствъ, имѣя въ виду предложить Слободскому уѣзному земскому собранію на рѣшеніе вопросъ о реорганизаціи совѣта въ томъ или иномъ видѣ.

Малмыжское уѣздное земское собраніе предложило учредить санитарный совѣтъ въ минувшемъ 1905 году и утвердило составленный имъ проектъ устава совѣта, но на это постановленіе послѣдовалъ протестъ г. начальника губерніи, а потому вопросъ объ утвержденіи санитарнаго совѣта въ Малмыжскомъ земствѣ предположено вновь разсмотрѣть собраніемъ текущаго года

Ознакомившись съ полученными уставами существующихъ въ настоящее время въ губерніи уѣздныхъ земскихъ санитарныхъ совѣтовъ, уѣздная управа пришла къ заключенію, что уставъ Вятскаго уѣзднаго земско санитарнаго совѣта, организованный и надлежаще утвержденный въ прошломъ 1905 году, является наиболѣе согласованнымъ съ интересами земскаго самоуправленія.

Разсмотрѣвъ представленія г г. членовъ управы и не предрѣшая заявленныхъ ходатайствъ г.г. земскихъ врачей и управляющаго центральной аптеки, уѣздная управа въ смѣту будущаго 1907 г. по § VII на медицинскую часть внесла слѣдующіе кредиты:

1) На содержаніе медицинскаго персонала:

Врачей.	8860 р.
Фельдшеровъ.	14810 р.
Повивальныхъ бабокъ.	2524 р.
Сестеръ милосердія	444 р.

2) На оспопрививаніе . . . . . 1800 р.

3) На содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

Котельнической больницы	15282 р.
Арбажской „	5955 р.

Даровской „	5550 р.
Троицкой „	4525 р.
Юмскаго пріемнаго покоя	1561 р.
Красногорскаго	246 р.
Заразныхъ бараковъ	306 р.

4) На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ:

для врачей	200 р.
„ фельдшеровъ	100 р.

5) На пріобрѣтеніе инвентаря и выписку учебныхъ руководствъ и періодическихъ изданій для амбуляторіи фельдшерскихъ пунктовъ .	*200 р.*
6) На содержаніе фармацевтическаго персонала	*7898 р.*
7) На покупку медикаментовъ, аптечныхъ средствъ, припасовъ и матеріаловъ . .	*32000 р.*
8) На дѣлопроизводство уѣздной санитарной комиссіи	*50 р.*
9) На ремонтъ и постройку больничныхъ зданій	*15072 р.*
Всего . .	*117383 р.*

Надлежащія подробныя данныя этой суммы испрашиваемыхъ къ расходу кредитовъ уѣздное земское собраніе усмотритъ изъ соотвѣтствующихъ §§ проекта смѣты уѣздной управы.

Въ текущемъ году Котельническій уѣздный исправникъ отношеніемъ отъ 8 августа за № 1714, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Вятскаго губернатора отъ 1 того же августа за № 485, обратился къ уѣздной управѣ съ запросомъ — не найдетъ ли она возможнымъ принимать въ подвѣдомственныя больницы безплатно или за возможно низшую плату больныхъ, требующихъ госпитальнаго лѣченія, полицейскихъ стражниковъ. Такъ какъ здѣсь

затрагиваются денежные интересы земства, то рѣшеніе этого вопроса уѣздная управа признала подлежащимъ уѣздному земскому собранію, считая возможнымъ для себя въ данномъ случаѣ лишь высказать слѣдующее мнѣніе: лѣченіе больныхъ полицейскихъ стражниковъ, какъ клиническое, такъ и амбуляторное, для земства желательно, конечно, установить за плату. Способы расчета и размѣръ платы за лѣченіе полицейскихъ стражниковъ лучше всего установить одинаковыми съ существующими въ настоящее время условіями лѣченія въ земскихъ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. А именно: клиническое лѣченіе должно оплачиваться по установленной для нижнихъ воинск. чиновъ таксѣ (въ текущемъ году 63½ к.) за сутки, рецепты амбуляторныхъ больныхъ оцѣниваются по заготовительной стоимости медикаментовъ для земства, безъ всякой надбавки какихъ либо %% по доставкѣ и приготовленію лѣкарствъ, принимая лишь, для удобства счетоводства, дробныя части копѣекъ за цѣлыя; за посуду взимать плату по заготовительной цѣнѣ съ доставкой и, наконецъ, за отпускъ лѣкарствъ, т. е. за обвязку, пробку, ярлыкъ, сигнатуру и печать взимать 2 коп.

Для полученія денегъ отъ надлежащаго вѣдомства управа будетъ представлять вѣдомости по третямъ года, при чемъ оправдательными документами будутъ служить подлинные рецепты врачей и подписанные ими соотвѣтствующіе бюллетени надлежащихъ лицъ и учрежденій. Этотъ способъ уѣздная управа считаетъ болѣе или менѣе справедливымъ и исключающимъ всякія условности.

Докладывая все вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе:

а) утвердить произведенный на медицинскую часть въ отчетномъ 1905 году расходъ въ суммѣ 100070 р. 21 к.;

б) ассигновать по § VII смѣты уѣзднаго земства къ расходу въ будущемъ 1907 году на медицинскую часть предположенные уѣздною управою кредиты;

г) постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ настоящаго доклада уѣздной управы вопросамъ;

и д) внести въ смѣту расходовъ соотвѣтствующіе кредиты по тѣмъ постановленіямъ, которыя окажутся непредусмотрѣнными смѣтнымъ проектомъ уѣздной управы. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ по Котельнической земской аптекѣ съ 1 января 1905 по 1 января 1906 года.

Названіе предметовъ	Рубли	Коп.
Оставалось къ 1 января 1905 года:		
Медикаментовъ на сумму . . .	5197	64
Патентованныхъ средствъ на . .	145	79
Лабораторныхъ и галенов. препаратовъ .	1833	27
Аптечныхъ припасовъ срочныхъ . .	1969	70
Стеклянной и разной посуды . .	357	—
Безсрочнаго имущества . . .	3923	56
Итого	13426	96
Поступило въ 1905 году:		
Медикаментовъ на сумму . . .	23138	70

Патентованныхъ средствъ . . .	114	25
Срочныхъ припасовъ . . .	4539	55
Стеклянной и разной посуды . .	930	23
Безсрочнаго имущества . . .	189	90
Аптечныхъ припасовъ, какъ то: пробки, коробки, нитки, писчія принадлежности, бланки, писчая и оберточная бумага . . .	1386	72
Ремонтъ имущества . . .	6	15
За провозъ медикаментовъ и развозку ихъ по участкамъ	2116	92
Освѣтительныхъ матеріаловъ . .	120	26
Итого . .	32542	68
Всего въ 1905 году состояло на . .	45969	64
Израсходовано въ 1905 году		
Медикаментовъ на сумму . . .	20718	21
Патентованныхъ средствъ . . .	110	54
Срочныхъ припасовъ . . .	4908	80
Безсрочнаго имущества . . .	208	87
Аптечныхъ припасовъ . . .	936	22
На ремонтъ имущества . . .	6	15
На провозъ медикаментовъ . . .	2116	92
На освѣщеніе аптеки . . .	120	26

Стеклянной и разной посуды . .	862	23
Итого . .	29988	20
Осталось къ 1 января 1906 года:		
Медикаментовъ съ лабораторными и галеновыми препаратами	9451	40
Патентованныхъ средствъ . . .	149	50
Срочныхъ припасовъ . . .	1600	45
Безсрочнаго имущества . . .	3904	59
Аптечныхъ припасовъ . . .	450	50
Стеклянной и разной посуды . .	425	—
Итого . .	15981	44
Доходность аптеки въ 1905 году:		
Поступило 5-ти копѣечнаго сбора . .	1268	30
2) Выдано по рецептамъ за плату . .	916	23
3) „ по ручной продажѣ . .	1801	85
4) „ за продажу стекл. аптечн. посуды	193	35
5) „ отъ рецептовъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды . .	191	75
Итого Р. С. . .	4371	48

Дѣятельность аптеки въ 1905 году.

	№ №
1) Для амбуляторно-приходящихъ больныхъ .	72162
2) — городской земской больницы . .	13469
3) — — — богадѣльни . .	738
4) — Котельническаго тюремнаго замка . .	935
5) — нижнихъ воинск. чиновъ мѣстной команды	965
6) — лазарета Краснаго Креста . . .	744
7) Платныхъ рецептовъ	2284
Итого . .	91297

Приготовлено 375 лаборат. препаратовъ на 10918 р. 3 к.
Отпущено медикаментовъ въ участки на 19788 р. 50 к.
— по ручной продажѣ на . . 1801 р. 85 к.

Въ теченіе 1905 г. израсходовано: для участковъ:

1) Для городской больницы на сумму .	2742 р. 25 к.
2) — Троицкой — — — .	4051 р. 86 к.
3) — Даровской — — — .	4908 р. 92 к.
4) — Арбажской — — — .	3806 р. 43 к.
5) — Юмской — — — .	2539 р. 69 к.
6) — Красногорскаго фельдш. участка .	524 р. 51 к.
7) — Покровскаго — — — .	225 р. 82 к.
8) — Екатерининскаго — — .	581 р. 36 к.
9) — ветеринарныхъ участковъ на .	3149 р. 91 к.
10) — Котельническаго тюремнаго замка .	94 р. 75 к.
11) — Котельнической земской богадѣльни	55 р. 51 к.
12) — нижнихъ воинск. чиновъ м. ком.	170 р. 66 к.
13) — амбуляторно-приходящихъ больн.	2949 р. 86 к.
14) — ручной продажи . . .	1081 р. 11 к.
Итого .	26882 р. 64 к.

Подлинную подписали провизора Ив. Рачининъ и Г. Дерягинъ

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Котельнической городской земской больницѣ и ея участку за время съ 1-го іюля 1905 года по 1-е іюля 1906 года.

I. Больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ городской больницѣ находилось на излѣченіи 2444 человѣка, именно:

1) осталось къ отчетному времени . . 83 чел.
2) поступило . . . . . 2361 —

Изъ числа находящихся на излѣченіи:

1) Выздоровѣло и выписано изъ больницы . 2262 —
2) Умерло . . . . . 105 —
3) Осталось въ больницѣ . . . . . 78 —

Процентъ смертности 4,3%. Среднее ежедневное число больныхъ было 94 человѣка, наибольшее 147, наименьшее 63. Проведено въ больницѣ 34234 дня. Каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ 14 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

По полу: мужчинъ было . . . . . 1177 челов.
„ „ женщинъ „ . . . . . 985 „
„ „ дѣтей „ . . . . . 199 „

По мѣсту жительства:

1) Котельническаго уѣзда:

а) крестьянъ Казаковской волости . . . . 388 челов.
„ Игумновской „ . . . . 277 „
„ Гнѣздевской „ . . . . 187 „
„ Молосниковской „ . . . . 148 „
„ Смертинской „ . . . . 131 „
„ Вагинской „ . . . . 93 „
„ Круглыжской „ . . . . 120 „

Крестьянъ	Медвѣдевской вол.	87	челов.
„	Киселевской „	79	„
„	Тороповской „	47	„
„	Морозовской „	54	„
„	Верхопижемской „	13	„
„	Шубенской „	17	„
„	Ключевской „	54	„
„	Пишнурской „	35	„
„	Сорвижской „	23	„
„	Батаевской „	46	„
„	Ризановской „	12	„
„	Даровской „	29	„
„	Синцовской „	58	„
„	Соболевской „	53	„
„	Спасопреображенской	21	„
„	Петровской „	24	„
„	Сосновской „	15	„
„	Васильковской „	12	„
„	Красавской „	28	„
б) Лицъ духовнаго званія		4	„
2) Жителей г. Котельнича:			
а) Разночинцевъ и мѣщанъ		66	„
б) Солдатъ		77	„
в) Арестантовъ		36	„
г) Проститутокъ		15	„
3) Другихъ губерній и уѣздовъ		112	„

Раздѣляя больныхъ по роду ихъ болѣзней, получимъ слѣдующія цифры:

Больныхъ заразными болѣзнями		781	челов.
	изъ нихъ умерло	68	„
„	внутренними болѣзнями	637	„
	изъ нихъ умерло	68	„
„	нервными болѣзнями	50	„
	изъ нихъ умерло	3	„
„	хирургическихъ лѣчилось	170	„

Изъ нихъ умерло . . . . . 4 „
Больныхъ глазныхъ лѣчилось . . . . . 147 „
„ кожными болѣзнями. . . . . 130 „
изъ нихъ умерло . . . . . 4 „

Въ родильномъ отдѣленіи роженицъ было 208 чел. На испытанія новобранцевъ и ратниковъ было 132 чел.

Душевно больныхъ было всего 106 человѣкъ; изъ нихъ отправлено въ отдѣленіе для душевно больныхъ при губернской больницъ 82 человѣка, выздоровѣло и отпущено домой 22 человѣка, умеръ 1 человѣкъ и осталось въ больницѣ 1 чел.

II. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ городской больницѣ было всего 17325 человѣкъ. Внѣ больницы оказано пособія фельдшерскимъ персоналомъ около 500 человѣкъ. Повторныхъ посѣщеній больными сдѣлано 17754.

Акушеркою городского участка г-жею Карльсонъ оказано пособіе 75 родильницамъ.

III. Участковые фельдшера.

У фельдшера Екатерининскаго участка приходящихъ больныхъ было 3717 человѣкъ, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 2038.

Въ Красногорскомъ пріемномъ покоѣ на излѣченіи находилось 43 человѣка, амбуляторныхъ больныхъ было 6239 человѣкъ и повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 2245.

Акушеркою Красногорскаго участка г-жей Богомоловой оказано 68 родильницамъ.

Акушеркою Покровскаго участка г-жей Жуйковой оказано посо- 29 родильницамъ.

Вслѣдствіе болѣзни и смерти фельдшера Парфенова Покровскій участокъ въ теченіе отчетнаго года почти не функціонировалъ.

IV. Инфекціонныя и контагіозныя болѣзни въ теченіе отчетнаго года наблюдались слѣдующія:

1) Оспа наблюдалась въ іюлѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ,

всѣхъ больныхъ было 5 человѣкъ, изъ нихъ умерло 2.

По мѣсту заболѣванія оспенные больные распредѣляются такъ:

1) Молосниковской волости изъ 1 селенія.

2) Игумновской — — 1 —

3) Вагинской — — 1 —

4) Костромской губерніи — 1 —

5) Г. Котельнича — 1 —

2) Корь — въ августѣ, сентябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, мартѣ, апрѣлѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 20 человѣкъ, смертности не наблюдалось.

3) Скарлатина наблюдалась круглый годъ, кромѣ октября, всѣхъ больныхъ было 78 человѣкъ, изъ нихъ умерло 10 человѣкъ.

4) Коклюшъ — въ сентябрѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 15 человѣкъ, смертности не было.

5) Гриппъ наблюдался круглый годъ и особенно въ іюлѣ, январѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 324 человѣка, изъ нихъ умеръ 1.

6) Дифтеритъ — въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 10 человѣкъ, изъ нихъ умеръ 1.

7) Брюшной тифъ наблюдался кромѣ декабря въ теченіе всего отчетнаго года и по всему участку, всѣхъ больныхъ было 98 человѣкъ, изъ нихъ умерло 9 человѣкъ.

8) Сыпной тифъ — исключая октября и ноября мѣсяцевъ круглый годъ и по всему участку, всѣхъ больныхъ было 91 человѣкъ, изъ нихъ умерло 12 человѣкъ.

9) Тифъ непреодѣленный наблюдался въ сентябрѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 3 человѣка, изъ нихъ умеръ 1.

10) Дизентерія въ іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, январѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, всѣхъ больныхъ было 49 человѣкъ. Смертности не наблюдалось.

11) Заушница эпидемическая — круглый годъ, всѣхъ больныхъ было 33 человѣка.

12) Рожа наблюдалась круглый годъ, кромѣ августа мѣсяца. Больныхъ было всего 37 человѣкъ. Смертныхъ случаевъ не было.

13) Сибирская язва — 1 случай въ январѣ мѣсяцѣ, Морозовской волости. Выздоровѣлъ.

14) Крупозное воспаленіе легкихъ — круглый годъ, и по всему участку. Больныхъ было всего 397 человѣкъ, изъ нихъ умерло 20 человѣкъ.

15) Бугорчатка легкихъ наблюдалась круглый годъ и по всему участку. Больныхъ было всего 95 человѣкъ, изъ нихъ умерло 3 человѣка.

16) Вновь заболѣвшихъ кондиломатознымъ сифилисомъ было 135 человѣкъ, повторно 26 человѣкъ. Зараженіе въ огромномъ большинствѣ случаевъ половое. Съ гуммознымъ сифилисомъ лѣчилось 65 человѣкъ.

17) Венерическія болѣзни — больныхъ было 149 человѣкъ

18) Малярія — круглый годъ и по всему участку, больныхъ было 556 человѣкъ, изъ нихъ умеръ 1 человѣкъ.

19) Чесотка — круглый годъ. Всѣхъ больныхъ было 1197 человѣкъ.

20) Трахома глазъ — больныхъ было 138 человѣкъ.

Операцій за отчетный годъ мною произведено около 150.

Изъ нихъ:

Грыжесѣченій радикальныхъ по Ballini . .	19.
„ при ущемленной грыжѣ . .	1.
Трахеотомія при сифилитическомъ пораженіи гортани	1.
Трахеотомія при искривленіи гортани . .	1.
Операція паранефроза	1.
Операція при полномъ зараженіи влагалища ко времени родовъ	1.
Злокачественныхъ опухолей удалено . .	14.
Съ нижней губы	10.
— верхней губы	1.
— носа	1.
— лица	1.
— груди	1.
Другихъ опухолей удалено . . .	14.
Изъ нихъ: fibroma	3 раза

Изъ нихъ: Zipoma . . . . 1 раз.
— „ — Osteoma . . . . . 2 —
— „ — Angioma caverhozum . . . . 3 —
— „ — Cybtoma . . . . . 3 —
— „ — Afleroma . . . . . 3 —
— „ — gangl. nemosum . . . . 2 —

Вылущеніе гипертрофированной мол. желѣзы у мужч. 1.

Удаленіе шрапнельной пули изъ подлопат. области 1.

Операція при гайморитѣ . . . . 1.

Костный шовъ костей плечевого свода послѣ рубленой раны его . . . . . 1.

Попзиллотомія . . . . . 2.

Секвестротомія при остеоміэлитѣ . . . 3.

Операція вскрытія эмпіэмы при гнойномъ плевритѣ 1.

Выскабливанія пораженныхъ туберкулезомъ костей и суставовъ . . . . . 8.

Удаленіе полиповъ . . . . 9.

— „ — носовыхъ . . . 7.

— „ — ушныхъ . . . 2.

Отдаленіе костныхъ отломковъ отъ твердой мозговой оболочки при раздробленномъ переломѣ темянной кости . 1.

Операція оптроціона . . . 12.

Операція при бурситѣ . . . 1.

Обрѣзаніе крайней плоти при язвахъ ея . . 5.

Удаленіе паппетовъ, пораженныхъ туберкулез. железъ 1.

Оперативное лѣченіе геморроя . . . 1.

Операцій при врожденныхъ уродствахъ . . 4.

Заячья губа . . . . . 1.

Лишніе пальцы на рукѣ и ногѣ . . . 2.

Срощеніе всѣхъ пальцевъ руки . . . 1.

Пластика нижней губы при рубцов. обезображеніи ея 1.

И другія.

Смертности при операціяхъ не наблюдалось.

Подлинный подписалъ врачъ городской больницы Шейнкманъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Арбажской больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г.

1. *Больница.*

Въ теченіе отчетнаго года въ Арбажской больницѣ находилось на излѣченіи всего 903 человѣка, именно:

1) оставалось къ отчетному году . . . 13 чел.
2) поступило въ теченіе отчетнаго года . . 890 —

Изъ числа находившихся на излѣченіи:

1) выздоровѣло и выписано изъ больницы. . 834 чел.
2) умерло въ больницѣ . . . . . 37 —
3) осталось . . . . . 32 —

Процентъ смертности 4,1. Среднее ежедневное число больныхъ 28, наибольшее 44 и наименьшее 12. Проведено въ больницѣ всего 9516 дней; каждый больной среднимъ числомъ пробылъ въ больницѣ 10,5 дней.

Поступившіе въ больницу въ теченіе отчетнаго года раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) по полу:

мужчинъ . . . . . 315 чел.
женщинъ . . . . . 357 —
дѣтей . . . . . 218 —

2) по мѣсту жительства:

а) крестьянъ Сосновской волости . . . 279 чел.
— Сорвижской — . . . 144 —
— Васильковской — . . . . 108 —
— Пишнурской — . . . . 205 —
— Верхопижемской — . . . . 58 —
— другихъ волостей Котельническаго у. 3 —
б) духовнаго званія . . . . . 4 —
Другихъ губерній и уѣздовъ . . . . 5 —

3) по роду болѣзней:

больныхъ заразными болѣзнями	367	чел.
изъ нихъ умерло	33	—
— внутренними болѣзнями	175	—
изъ нихъ умерло	2	—
— нервными болѣзнями	18	—
— хирургическихъ	124	—
изъ нихъ умерло	1	—
— глазныхъ	99	—
— кожными болѣзнами	24	—
— женскими болѣзнями	54	—
роженицъ было	8	—

2. Амбуляторія больницы.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Арбажской больницѣ за отчетный годъ было 13962, изъ которыхъ принято врачами 1784 и фельдшерами 12178; внѣ больницы при разъѣздахъ оказано пособіе 200 челов.; повторныхъ посѣщеній больными сдѣлано 5835.

3 Участковые фельдшера и акушерки.

У фельдшерицы Васильковскаго участка г-жи Муриной за время съ 26 декабря 1905 года по 1 іюля 1906 года приходящихъ больныхъ было 2748, повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 2109; всего 4857.

У фельдшера Сорвижскаго участка г. Коврижныхъ за время съ 1 марта по 1 іюля 1906 года приходящихъ больныхъ было 3020, повторныхъ посѣщеній 640; всего за 4 мѣсяца 3660.

У фельдшера Пишпурскаго участка г. Анохина приходящихъ больныхъ было 4893, повторныхъ посѣщеній 1661; всего 6554, изъ числа которыхъ оказано медицинское пособіе на домахъ 106 чел.

Фельдшеромъ г. Дудинымъ въ Морозовскомъ участкѣ за время съ 1 іюля 1905 г. по 1 февраля 1906 года принято больныхъ 2725, повторныхъ посѣщеній кр—ми сдѣлано 389, кромѣ того

въ Верхопижемскомъ участкѣ г. Дудинымъ съ 1 февраля по 1 іюля 1906 г. принято больныхъ 2340 и повторныхъ 298. Всего въ обоихъ участкахъ г. Дудинымъ принято первичныхъ и повторныхъ больныхъ 5752.

Фельдшерицей Арбажской больницы В. М. Кислицыной оказано пособіе 27 родильницамъ и сдѣлано 30 выѣздовъ къ послѣродовымъ.

Акушеркой Арбажскаго участка г-жей Утробиной оказано пособіе 45 родильницамъ и 10 послѣродовымъ.

Акушеркой Верхопижемскаго участка г-жей Гребенкиной оказано пособіе 57 родильницамъ.

Акушеркой Сорвижскаго участка г-жей Позолотиной оказано пособіе 65 родильницамъ и 10 послѣродовымъ.

Акушеркой Морозовскаго участка г-жей Новиковой оказано пособіе 43 родильницамъ и 5 послѣродовымъ.

4. Изъ заразно-повальныхъ болѣзней

наиболѣе распространены были слѣдующія:

Скарлатина — круглый годъ и преимущественно въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ. Всего заболѣло (включая сюда и зарегистрованныхъ участковыми фельдшерами) 135 челов.; изъ нихъ умерло 16, что составитъ смертность 11,8%.

По мѣсту заболѣванія больные скарлатиною распредѣляются такъ:

Сосновской волости изъ	19	селеній
Сорвижской —	12	—
Пишнурской —	11	—
Васильковской —	8	—
Морозовской —	3	—

Тифъ — брюшной — круглый годъ, кромѣ апрѣля мѣсяца и преимущественно въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ. Всего заболѣло 132 челов., изъ нихъ умерло 10, что составитъ смертность 7,5%.

По мѣсту заболѣванія больные брюшнымъ тифомъ распредѣляются такъ:

Сосновской волости изъ	14	селеній
Сорвижской — —	8	—

Шишпурской вол. изъ . . . 19 селеній.
Морозовской — — . . . 13 —
Васильковской— — . . . 3 —
Верхопижемской — . . . 5 —
Подлинный подписалъ врачъ Заряновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

ОТЧЕТЪ

по Даровскому медицинскому участку съ 1 іюля 1905 года по 1 іюля 1906 года.

I. Даровская больница.

Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ находилось на излѣченіи 911 человѣкъ.

Осталось къ 1 іюля 1905 года 21человѣкъ.

Поступило въ теченіе отчетнаго года 890 человѣкъ.

Остается къ 1 іюля 1906 года 56 человѣкъ.

Умерло въ больницѣ за годъ 35 человѣкъ, что составляетъ 3,8% смертности.

По сословіямъ и мѣсту жительства поступившіе въ отчетномъ году больные распредѣляются:

	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.
Крестьянъ Даровской волости . .	179	176	79
— Тороповской — . .	74	65	36
— Рязановской — . .	19	19	9
— Петровской — . .	6	7	3
— Шубенской — . .	30	22	7

Крестьянъ Киселевской волости . .	18	19	6
— Казаковской — . . .	1	1	—
— Круглыжской — . . .	—	4	1
— Спасской — . . .	46	41	19
— Вологодской губерніи . .	—	2	—
Мѣщанъ г. Котельнича	1	—	—
Итого . . .	374	356	160

Лѣчившимися въ больницѣ проведено 9864 сутки. Каждый больной пробылъ среднимъ числомъ 11 сутокъ. Среднее ежедневное число 33 больныхъ, съ наименьшимъ 13, наибольшимъ 51 чел.

II. Амбуляторія.

Амбуляторныхъ больныхъ въ Даровской больницѣ въ теченіе отчетнаго года было 19851. Повторныхъ посѣщеній ими было сдѣлано 8076,—всего, слѣдовательно, медицинская помощь за отчетный годъ оказана 27927 человѣкамъ.

III. Дѣятельность фельдшеровъ.

1) Фельдшеромъ Спасскаго участка г. Куликовымъ принято больныхъ 5876 человѣкъ, повторныхъ 934 человѣка, а всего 6810 человѣкъ.

2) Фельдшеромъ Кобрскаго участка г. Лупповымъ принято больныхъ съ 1-го ноября 1905 г. по 1-е іюля 1906 года первичныхъ 2284 человѣка, повторныхъ 108 человѣкъ, а всего 2392 человѣка.

3) Фельдшеромъ Тороповскаго участка г. Грузлевымъ принято больныхъ 2103 человѣка, повторныхъ 925 человѣкъ, а всего 3028 человѣкъ.

4) Фельдшеромъ Шубенскаго участка принято больныхъ 5610, повторныхъ 186, а всего 5796 человѣкъ.

IV. Дѣятельность акушерокъ.

1) Акушеркой Даровского участка г-жей Полевщиковой принято младенцевъ 205.

2) Акушеркой Спасскаго участка г-жей Усольцевой принято младенцевъ 160.

3) Акушеркой Кобрскаго участка г-жей Каргапольцевой принято младенцевъ 67.

Подлинный подписалъ врачъ Даровской больницы *Волобуевъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Троицкой больницѣ и участку за время съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г.

За отчетное время, съ 1-го іюля 1905 года, въ Троицкой больницѣ находилось на излѣченіи 887 челов., а именно: поступило за это время 871 чел. и осталось отъ прошлаго года 16 человѣкъ. Изъ поступившихъ въ больницу мужчинъ было 273, женщинъ 342 и дѣтей обоего пола 256. Изъ этого числа умерло 54 челов., что составляетъ 6% смертности. Осталось къ 1-му іюля 1906 года 33 человѣка. Общее число проведенныхъ всѣми больными въ больницѣ 11132, такъ что каждый пробылъ въ среднемъ счетѣ $12^{7}/_{10}$ дней. Среднее число коечныхъ больныхъ за день равно 30, наименьшее 15, наибольшее 53. Стаціонарные больные поступа-

ли изъ разныхъ волостей уѣзда, въ томъ числѣ изъ Ключевской волости было 534 человѣка, Красавской 131, Синцовской 99, Батаевской 66, Круглыжской 22, Медвѣдевской 7, Смертинской, Даровской и Игумновской волостей по 1-му. Изъ Вятскаго уѣзда и Ветлужскаго уѣзда Костромской губерніи по 1-му. Изъ духовнаго званія 5 Желѣзнодорожныхъ служащихъ 1.

Преобладающими болѣзнями среди стаціонарныхъ больныхъ были инфекціонныя, всѣхъ случаевъ было 437, что составляетъ 49,2% общаго числа коечныхъ больныхъ. По роду болѣзни эти случаи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Скарлатина	156 случ.,	умерло	18.
Гриппъ	50 „	„	—
Дифтеритъ	1 „	„	—
Тифъ брюшной	65 „	„	18.
Дизентерія	5 „	„	2.
Послѣродовыхъ заболѣваній . . .	2 „	„	2.
Суставной ревматизмъ	35 „	„	—
Крупозная пневмонія.	81 „	„	4.
Бугорчатка легкихъ.	12 „	„	—
Бугорчатка прочихъ органовъ . . .	10 „	„	—
Сифилисъ	12 „	„	—
Рожа	1 „	„	—
Триперъ	5 „	„	—
Прочихъ общихъ заразныхъ болѣзн. .	2 „	„	—

Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе рафанія, съ которой лежало 24 человѣка.

Характеристики наблюдавшихся за отчетное время эпидемій скарлатины и рафаніи дать не могу, такъ какъ я лично ихъ не наблюдалъ.

Поступленіе стаціонарныхъ больныхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1905 г.—іюль 73, августъ 73, сентябрь 77, октябрь 55, ноябрь 56, декабрь 77.

1906 г.—январь 76, февраль 80, мартъ 73, апрѣль 72, май 61, іюнь 98.

Амбуляторія.

Амбуляторныхъ больныхъ за отчетное время было 18327 чел., сдѣлавшихъ 27880 посѣщеній Среднее число амбуляторныхъ больныхъ въ день равняется 76 челов.

По мѣсяцамъ амбуляторные больные (не считая повторныхъ) распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1905 г. — іюль 2254, августъ 1207, сентябрь 815, октябрь 813, ноябрь 1520, декабрь 1285.

1906 г. — январь 1609, февраль 1512, мартъ 1739, апрѣль 1294, май 1911, іюнь 2368.

Фельдшерами при разъѣздахъ было пользовано 627 челов.

Акушеркой Селивановской была оказана помощь 122 роженицамъ.

Фельдшерскій пунктъ въ с. Николаевскомъ за отчетное время не функціонировалъ, не было тамъ также и акушерки.

Въ селѣ Ивановскомъ фельдшера смѣнялись нѣсколько разъ; свѣдѣній объ ихъ дѣятельности не поступило. Точно также нѣтъ свѣдѣній о дѣятельности оспопрививателей.

Разсмотрѣніе приведенныхъ цифровыхъ данныхъ позволяетъ сдѣлать нѣкоторые выводы могущіе служить путеводной нитью въ веденіи медицинскаго дѣла въ Троицкомъ участкѣ на будущее время.

Прежде всего число лицъ, обращавшихся за медицинской помощію, достигаетъ 28767 челов. (887 стаціонарныхъ + 18327 амб. + 9553 повторныхъ). Число это несомнѣнно значительно и служитъ лишнимъ доказательствомъ того, что населеніе нуждается въ медицинской помощи и охотно ищетъ ее. Поэтому положеніе Троицкой больницы разсчитанной на 15 штатныхъ кроватей и принужденной каждый день давать пріютъ въ среднемъ 30-ти челов. (а въ иные дни и болѣе 50-ти), является крайне ненормальнымъ. Такое постоянное переполненіе больницы съ одной стороны заставляетъ весьма часто отказывать въ пріемѣ больнымъ весьма нуждающимся въ стаціонарномъ лѣченіи, а съ другой стороны сильно отражается на состояніи здоровія больныхъ, особенно рѣзко на теченіи ранъ. Не говоря о теоретическихъ данныхъ, мои личныя на-

блюденія, за время четырехмѣсячнаго завѣдыванія Троицкой больницей, не оставляютъ въ этомъ отношеніи никакого сомнѣнія. Отсюда выводъ, что необходимо расширить больничныя помѣщенія. За отчетное время кое что было предпринято въ этомъ направленіи. Именно, выстроенъ новый корпусъ, заключающій въ себѣ помѣщеніе для амбуляторіи, аптеки и двухъ палатъ. По первоначальному предположенію управы палаты эти предназначались для помѣщенія сифилитиковъ. Но мнѣ кажется (съ этимъ согласился и медицинскій совѣтъ 10 мая текущаго года), что было бы гораздо цѣлесообразнѣе использовать эти палаты для устройства въ нихъ родильнаго отдѣленія. Данныя, на которыхъ основано это утвержденіе, слѣдующія: сифилисъ, въ Троицкомъ участкѣ не распространенъ; за отчетное время зарегистровано всего 84 случая сифилиса, включая и хроническія формы, что составляетъ около 0,3% всѣхъ больныхъ. Изъ нихъ стаціонарнымъ лѣченіемъ пользовалось 12 челов. Для основательнаго лѣченія свѣжаго сифилиса требуется отъ одного до полутора мѣсяца. Такое продолжительное пребываніе въ больницѣ съ ея стѣсняющимъ режимомъ для сифилитиковъ, не испытывающихъ почти никакихъ субъективныхъ разстройствъ, является невыносимымъ, такъ какъ полнаго сознанія опасности болѣзни и необходимости правильно лѣчиться у крестьянъ нѣтъ, а убѣжденіямъ врача они обыкновенно не вѣрятъ. Поэтому, какъ показываетъ практика, они лишь въ исключительныхъ случаяхъ соглашаются пробыть въ больницѣ дольше какихъ нибудь 2-хъ недѣль и потомъ настойчиво требуютъ выписки. Въ результатѣ сифилитикъ выходитъ изъ больницы неизлѣченнымъ и по прежнему служитъ источникомъ опасности для окружающихъ. Такимъ образомъ всѣ расходы и трудъ по содержанію въ больницѣ сифилитиковъ, при условіяхъ совершенной некультурности крестьянскаго населенія, почти не производительны.

Совершенно иначе представляется вопросъ объ акушерской помощи. За отчетное время акушеркой Троицкой больницы была оказана помощь роженицамъ 122 раза на домахъ и 29 разъ роды протекали въ больницѣ подъ наблюденіемъ врача. Эти цифры ясно показываютъ, насколько населеніе цѣнитъ раціон. акушерскую помощь.

Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ тѣ 29 случаевъ, когда роженицы ѣхали иной разъ много верстъ, лишь бы совершить этотъ важный актъ въ надлежащей, какъ онѣ думали, обстановкѣ и подъ наблюденіемъ врача. Но вся бѣда въ томъ: надлежащей обстановки нѣтъ. Больница располагаетъ всего двумя общими женскими палатами, куда по необходимости кладутъ самыхъ разнообразныхъ больныхъ, а въ томъ числѣ много гнойныхъ и вообще заразныхъ. И тутъ то, въ тѣсной, переполненной палатѣ происходятъ роды. Благодаря этимъ отчаяннымъ условіямъ получаются у многихъ родильницъ повышенія температуры, которыя если и не ведутъ непосредственно къ смерти, то часто причиняютъ значительныя страданія и надолго лишаютъ женщину работоспособности. Такимъ образомъ надежды, возложенныя населеніемъ на больницу, въ этомъ отношеніи, не только далеко не оправдываются, но даже возникаетъ вопросъ, казалось бы невѣроятный, гдѣ же безопаснѣе женщинѣ родить, съ помощью ли невѣжественныхъ „бабушекъ" въ своей избѣ или подъ опекой дипломированнаго медицинскаго персонала, но въ тѣсной палатѣ гнойныхъ больныхъ. Вполнѣ увѣренно отвѣтить на этотъ вопросъ совершенно невозможно, хотя разрѣшеніе его, съ практической точки зрѣнія, является дѣломъ огромной важности. Важность правильной постановки акушерской помощи въ деревнѣ явствуетъ изъ слѣдующихъ положеній. Въ крестьянскомъ быту женщины принуждены принимать участіе въ полевыхъ работахъ наравнѣ съ мужчинами; работы эти требуютъ значительной физической силы и удовлетворительнаго общаго состоянія. Понятно поэтому, что всякое болѣе серьезное заболѣваніе женщины-хозяйки, лишающее ее трудоспособности, должно тяжело отозваться на благосостояніи всей семьи. Понятно также, что женщины, страдающія заболѣваніемъ половыхъ органовъ, которыя выражаются преимущественно обильными кровотеченіями и порой нестерпимыми болями, ухудшающимися отъ каждаго движенія, не могутъ работать. Съ другой стороны такія женщины въ значительной мѣрѣ теряютъ способность зачатія, что отражается на приростѣ населенія. Если обратиться къ причинамъ этихъ столь обременительныхъ для женщинъ болѣзней, то оказывается, что въ происхожденіи ихъ глав-

нымъ образомъ участвуютъ три фактора: гонорея, послѣродовое септическое зараженіе и недостаточная инволюція половыхъ органовъ, происходящая вслѣдствіе неправильнаго поведенія женщинъ въ послѣродовомъ періодѣ. Въ деревнѣ гонорея играетъ очень скромную роль. За отчетное время отмѣчено всего 29 случаевъ гонореи, т. е. 0,1% всѣхъ больныхъ. За то во всей полнотѣ проявляется вредное вліяніе послѣднихъ двухъ факторовъ, являющихся прямымъ слѣдствіемъ недостатка раціональной акушерской помощи въ деревнѣ и въ свою очередь обусловливающихъ огромную заболѣваемость женскими болѣзнями. Изъ настоящаго отчета видно, что за время съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г. больныя женскими болѣзнями составляютъ 2,4% всѣхъ вообще больныхъ обоего пола и 18% больныхъ лѣчившихся стаціонарныхъ женщинъ. Приведенная справка съ полной очевидностью показываетъ, что теперешняя постановка акушерской помощи совершенно не удовлетворительна и настоятельно нуждается въ улучшеніи, какъ въ интересахъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и всего населенія. Дѣйствительно, отпустить изъ больницы женщину со здоровыми половыми органами, способную къ новому зачатію и къ труду, и со здоровымъ младенцемъ, этимъ значитъ принести реальную пользу населенію и въ нравственномъ и въ экономическомъ отношеніи. Ради этого и необходимо открыть родильное отдѣленіе. Послѣ всѣхъ приведенныхъ разсужденій вопросъ этотъ мнѣ кажется совершенно яснымъ.

Выше было уже упомянуто о постоянномъ переполненіи Троицкой больницы и связанныхъ съ этимъ существенныхъ неудобствахъ Другая не менѣе важная отрицательная сторона такого переполненія больницы заключается въ томъ, что оно возлагаетъ на наличный фельдшерскій персоналъ непосильную работу. Имѣя въ виду, что по крайней мѣрѣ половина всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ нуждается въ ежедневныхъ (иногда двукратныхъ) перевязкахъ, промываніяхъ, спринцованіяхъ и т. п., что при точномъ исполненіи отнимаетъ много времени, что при всемъ томъ, фельдшеровъ ждетъ ежедневно большая амбуляторія, а иногда и разъѣзды по участку, легко понять, что фельдшеръ можетъ исполнять такую большую работу только при условіи крайней торопливости; конечно это вредно отзывается на качествѣ его работы.

Поэтому, ради облегченія работы фельдшеровъ, а что еще важнѣе — въ интересахъ самого дѣла, крайне необходимо къ наличному фельдшерскому персоналу прибавить еще фельдшерицу. Я подчеркиваю необходимость пригласить фельдшерицу именно потому, что она во всѣхъ случаяхъ можетъ съ успѣхомъ замѣнить фельдшера мужчину и въ больницѣ и амбуляторіи, а сверхъ этого работаетъ и въ качествѣ акушерки, что очень важно, особенно въ виду моего ходатайства объ открытіи родильнаго отдѣленія. Чтобы покончить вопросъ о фельдшерахъ, считаю долгомъ изложить слѣдующее.

За отчетное время не было пунктовыхъ фельдшеровъ почти все время въ Троицкомъ врачебномъ участкѣ, въ селѣ Николаевскомъ и Ивановскомъ; кромѣ того, въ сосѣднемъ Юмскомъ участкѣ не было фельдшера въ селѣ Высокогорскомъ Разъѣзды по этимъ тремъ участкамъ пришлось принять на себя фельдшерамъ Троицкой больницы, что легло тяжелымъ бременемъ, такъ какъ это было связано съ очень далекими и продолжительными поѣздками, особенно въ Николаевскій участокъ.

Поэтому я покорнѣйше прошу собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ выдать фельдшерамъ Троицкой больницы въ видѣ награды за усиленную дѣятельность годовой окладъ одного участковаго фельдшера, раздѣливъ его на три равныя части. При этомъ считаю необходимымъ напомнить, что фельдшеръ Стариковъ служитъ въ Котельническомъ земствѣ уже 15 лѣтъ, а фельдшеръ Крюковъ 10 лѣтъ; фельдшерица же Безденежныхъ была принуждена выѣзжать чаще другихъ, такъ какъ ее вызывали и въ качествѣ акушерки. Справедливость требуетъ отмѣтить, что трудъ этотъ раздѣляла съ ней и акушерка Селивановская, а потому я покорнѣйше прошу назначить и ей соотвѣтственную награду.

Относительно хозяйственныхъ нуждъ Троицкой больницы все существенное изложено въ протоколѣ медицинскаго совѣта 10 мая текущаго года. Я укажу только на необходимость имѣть при больницѣ лошадь для хозяйственныхъ надобностей и для разъѣздовъ на небольшія разстоянія; особенно важно это на случай пожара, такъ какъ воды близко нѣтъ. Кромѣ того считаю долгомъ упомянуть, что для успѣшнаго веденія довольно сложнаго больничнаго хозяй-

ства и поддержанія извѣстной дисциплины и порядка среди служителей больницы, необходимо поручить завѣдываніе всѣмъ этимъ молодому энергичному мужчинѣ; женщина же, какъ бы она не старалась, не въ состояніи проявить достаточно энергіи и силы, что особенно важно въ Троицкомъ участкѣ, гдѣ постоянно возникаютъ различныя недоразумѣнія и непріятности по самымъ пустымъ поводамъ Поэтому въ интересахъ дѣла покорнѣйше прошу собраніе обратить вниманіе на это обстоятельство и по возможности назначить на должность смотрителя Троицкой больницы мужчину.

Такимъ образомъ, резюмируя все вышесказанное, имѣю честь покорнѣйше просить собраніе уважить слѣдующія мои просьбы:

1) Увеличить число штатныхъ кроватей въ Троицкой больницѣ до 20-ти.

2) Открыть родильное отдѣленіе при Троицкой больницѣ во вновь выстроенномъ корпусѣ.

3) Пригласить для Троицкой больницы еще одну фельдшерицу.

4) Пригласить для Троицкаго врачебнаго участка акушерку съ жительствомъ въ с. Ивановскомъ.

5) Выдать фельдшерамъ Троицкой больницы награду, а равно и акушеркѣ Селивановской.

6) Пріобрѣсти лошадь для нуждъ Троицкой больницы.

7) Замѣстить должность смотрителя Троицкой больницы мужчиной.

При настоящемъ отчетѣ прилагается подробная вѣдомость о числѣ стаціонарныхъ и амбуляторныхъ больныхъ въ Троицкой больницѣ съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г. — Подлинный подписалъ врачъ С. Дравертъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрилъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по Юмскому медицинскому участку за время съ 1-го іюля 1905 года по 1-е іюля 1906 года.

I. Пріемный покой.

Въ теченіе отчетнаго года въ Юмскомъ пріемномъ покоѣ находилось на излѣченія 107 челов. Изъ нихъ было 49 муж., 46 жен. и 12 дѣтей. Умерло въ больницѣ 2 челов. и осталось на 1 іюля 1906 года 4 челов.

Наибольшее ежедневное число стаціонарныхъ больныхъ было 7 чел., среднее 4 и наименьшее 1.

Проведено больными въ пріемномъ покоѣ 1712 сутокъ. Среднимъ числомъ каждый больной пробылъ 16 сутокъ.

II. Амбуляторія.

Амбуляторныхъ больныхъ за отчетный годъ было 14486 чел. При выѣздахъ по участку оказано пособіе врачемъ и фельдшерами 794 чел. Повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 5784.

III. Участковые фельдшера.

Фельдшеромъ Высокогорскаго участка принято больныхъ 2361 чел., повторныхъ посѣщеній ими сдѣлано 433. Фельдшеромъ Круглыжскаго участка оказано: амбуляторныхъ больныхъ принято 9333 чел., повторныхъ посѣщеній не было.

IV. Акушерки.

Акушеркою Юмскаго пріемнаго покоя отчетъ не представленъ.

Акушеркою Высокогорскаго участка оказано пособіе съ 1 января 1906 г. 42 роженицамъ.

Акушеркою Круглыжскаго участка за отчетный годъ оказано пособіе 81 роженицѣ.

V. Санитарное состояніе участка.

Заразныя болѣзни въ Юмскомъ участкѣ наблюдались слѣдующія:

Названіе болѣзней	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Всего
Корь . .	7	—	3	-	—	1	-	—	—	—	-	—	11
Скарлатина . .	4	7	6	14	—	26	7	29	20	11	15	4	143
Коклюшъ . . .	—	2	3	3	--	—	6	9	31	14	32	48	148
Гриппъ . . .	9	8	5	6	11	15	14	25	30	20	17	40	200
Тифъ брюшной . .	6	9	11	4	2	6	8	3	1	2	8	4	64
Тифъ сыпной . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ неопредѣлен.	—	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	5
Дизентерія . . .	63	17	—	1	1	1	—	—	—	—	—	9	92
Заушница эпидем. .	—	—	—	2	—	5	5	—	7	2	3	—	24
Рожа . . .	—	—	—	—	—	1	3	2	2	1	2	2	13
Острый сочл. ревмат.	2	2	—	4	3	—	1	3	14	—	2	3	34
Остеоміэлитъ . .	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3
Крупозная пневмон.	2	4	3	3	7	11	33	18	30	10	9	7	137
Бугорчатка легкихъ	11	13	5	7	8	13	12	10	8	11	7	7	112

По волостямъ заразныя болѣзни распредѣляются такъ:

Названіе волостей	Корь	Скарлатина	Коклюшъ	Тифъ брюшной	Тифъ сыпной	Тифъ неопредѣленный	Дизентерія
Медвѣдевская	4	61	45	17	—	3	17
Батаевская	3	52	74	40	—	1	23
Круглыжская	4	15	2	7	1	—	32
Вагинская	—	—	—	—	—	—	2
Красавская	—	16	23	—	—	—	8
Синцовская	—	—	4	—	—	1	3
Молосниковская	—	—	—	—	—	—	4
Тороповская	—	—	—	—	—	—	1
Киселевская	—	—	—	—	—	—	2

Подлинный подписалъ земскій врачъ Тимоѳеевъ

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Возвращая при семъ переданный собраніемъ на разсмотрѣніе докладъ управы о призрѣніи семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, комиссія полагаетъ возможнымъ произведенный на этотъ предметъ расходъ въ 427609 руб. 17 коп. утвердить, такъ какъ по провѣркѣ его съ документальными данными выяснилось, что расходъ на эту повинность произведенъ во всемъ согласно шнуровыхъ тетрадей на выдачу пособій и прочихъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ управы.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о призрѣніи семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ по 39 ст. Уст. о воин. повин.

Съ 1 октября настоящаго года окончилось исполненіе возложенной на земство обязанности по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ запаса, призванныхъ на войну съ Японіей. Вслѣдствіе этого, уѣздная управа имѣетъ честь представить краткій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и израсходованныхъ суммахъ.

Первоначальные и дальнѣйшіе пріемы уѣздной управы по организаціи призрѣнія семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу въ Русско-Японскую войну, и свѣдѣнія о дѣятельности ея за время съ начала мобилизаціи по 1 октября 1905 года были доложены управою уѣздному земскому собранію минувшихъ сессій 1904 и 1905 г.г.

За отчетный періодъ, съ 1 октября 1905 г. по 1 октября 1906 года, при оказаніи призрѣнія семействамъ нижнихъ чиновъ, управа, руководствуясь также временными правилами, прил. къ ст. 38 уст. о воин. повин., изд. 1897 года, и постановленіями собранія упомянутыхъ сессій, выдавала пособіе деньгами, ежемѣсячно, въ размѣрѣ средней стоимости пищевыхъ продуктовъ по справочнымъ цѣнамъ, существовавшимъ въ уѣздѣ, израсходовавъ за это время изъ средствъ, отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ, 161161 руб. 89 копѣекъ.

Съ начала же операціи призрѣнія семействъ и до окончанія ея, т. е. съ 13 февраля 1904 года по 1 октября 1906 года, въ общемъ удовлетворено пособіемъ отъ земства 4476 семействъ съ 12849 ѣдоками, на что израсходовано всего 427609 руб. 17 коп.

Подробныя свѣдѣнія о количествѣ призрѣвавшихся семействъ и числѣ ѣдоковъ, а также о суммѣ ежемѣсячныхъ расходовъ по выполненіи этой повинности за вышеуказанное время собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой при настоящемъ докладѣ вѣдомости.

При этомъ управа считаетъ нужнымъ пояснить, что показанное въ вѣдомости весьма крупное увеличеніе суммы расходовъ за январь, февраль и мартъ мѣсяцы 1906 года, не соотвѣтствующее числу призрѣвавшихся семействъ и лицъ за эти мѣсяцы, было слѣдствіемъ выдачи пособій за прежнее время возвратившимся запаснымъ нижнимъ чинамъ, семейства которыхъ или вовсе не получали пособій, или получали не все время. Эта выдача, по настоятельному требованію запасныхъ, была признана необходимой для успокоенія ихъ и во избѣжаніе съ ихъ стороны погромовъ и насилій, и произведена была на основаніи обслѣдованій имущественнаго и семейнаго положенія ихъ, произведеннаго въ это время чинами уѣздной полиціи при участіи сельскихъ старостъ и понятыхъ.

Затѣмъ, съ апрѣля мѣсяца текущаго года сумма расхода значительно уменьшилась, такъ какъ нижніе чины почти всѣ возвратились на родину и пособіе выдавалось только осиротѣвшимъ семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, умершихъ и безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ, гдѣ нижніе чины хотя и остались въ живыхъ, но по разнымъ причинамъ были задержаны на Дальнемъ Востокѣ и замедлили своимъ возвращеніемъ на родину. Число осиротѣвшихъ семействъ въ уѣздѣ, пользовавшихся призрѣніемъ отъ земства, насчитывается до 225. Выдача пособій этимъ семьямъ прекращалась по мѣрѣ назначенія вдовамъ и осиротѣвшимъ дѣтямъ пенсіи или пособія отъ казны и Александровскаго комитета о раненыхъ.

Однако многія солдатскія вдовы, за неимѣніемъ въ мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ учрежденіяхъ надлежащихъ свѣдѣній о смерти ихъ мужей, не исходатайствовали и по сіе время указанной пенсіи или пособія. Такимъ семействамъ оказывалось призрѣніе до 1 октября 1906 года, а съ этого времени выдача пособій отъ земства всѣмъ семействамъ безъ исключенія прекращена на основаніи пун. 9 прав., прил. къ ст. 38 уст. о воин. повин., за истеченіемъ годичнаго срока со дня приведенія арміи на мирное положеніе, начало коего, согласно копіи циркулярнаго разъясненія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 18 апрѣля с. г. за № 13/2854, полученной управою при предложеніи г. губернатора отъ 13 мая за № 3330, считается съ момента ратификаціи мирнаго договора.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная управа покорнѣйше проситъ уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи шнуровыхъ тетрадей на выдачу пособій, расходныхъ документовъ, имѣющихся въ дѣлахъ бухгалтерскаго отдѣла управы, и прочихъ свѣдѣній, относящихся къ выдачѣ пособій,—утвердить произведенный управою расходъ отпускавшихся губернскимъ земствомъ денежныхъ средствъ на упомянутую повинность, всего въ суммѣ 427609 руб. 17 коп., для сообщенія объ этомъ губернской земской управѣ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

опредѣляющая размѣръ ежемѣсячныхъ расходовъ по выполненію обязательной повинности призрѣнія семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ въ войну съ Японіей на дѣйствительную службу по Котельническому уѣзду.

За какой мѣсяцъ произведенъ расходъ	Призвано нижнихъ чин. въ теч. кажд. мѣс. отд.	Общее число призванныхъ	Призрѣвалось семействъ	Лицъ	% призрѣвавшихся семействъ	Стоим. пайка		Израсходовано	
						Руб.	К.	Руб	К.
За 1904 годъ:									
Февраль съ 13 ч.	4535	4535	2190	6741	48.3	—	98	6767	95
Мартъ . .	124	4659	2253	7086	48.4	1	64	11570	03
Апрѣль . .	36	4695	2459	7624	52.3	1	64	12636	60
Май . .	88	4783	2466	7690	51.7	1	60	12310	28
Іюнь . .	2	4785	2623	8279	54.8	1	60	13733	54
Іюль . .	52	4837	2640	8386	54.5	1	70	14410	09
Августъ . .	37	4874	2687	8660	55.1	1	70	15195	13
Сентябрь . .	1	4875	2677	8680	54.4	1	60	14045	24
Октябрь . .	—	4875	2612	8486	53.5	1	35	11591	09
Ноябрь . .	34	4909	2540	8381	51.7	1	44	12119	70
Декабрь . .	42	4951	2482	8165	50.1	1	44	11717	90

За 1905 годъ:									
Январь . .	71	5022	2392	7890	47.6	1	44	11414	12
Февраль . .	65	5087	2367	7721	46.6	1	53	11838	45
Мартъ . .	55	5142	2381	7737	46.3	1	64	12916	60
Апрѣль . .	5	5147	2604	8248	50.6	1	66	14053	76
Май . .	4	5151	2757	8862	53.5	1	66	19956	54
Іюнь . .	13	5164	2882	9148	55.8	1	70	16672	44
Іюль . .	16	5180	3008	9412	58.0	1	50	14906	28
Августъ . .	507	5687	3007	9387	52.8	1	50	14196	97
Сентябрь . .	58	5745	3044	9470	53.5	1	50	14394	57
Октябрь . .	31	5776	3242	9841	57.0	1	50	15518	98
Ноябрь . .	37	5813	3327	9996	57.2	1	50	15357	49
Декабрь . .	1	5814	3062	9276	52.7	1	50	16374	82
За 1906 годъ:									
Январь . .	6	5820	1195	3272	20.5	1	50	53851	08
Февраль . .	—	5820	1146	3092	19.7	1	50	37273	37
Мартъ . .	—	5820	1824	5346	31.3	1	50	13564	66
Апрѣль . .	—	5820	277	759	4.8	1	50	1858	46
Май . .	—	5820	338	935	5.8	1	75	2272	72
Іюнь . .	—	5820	270	802	4.8	1	65	1895	38

Іюль . .	—	5820	174	508	3.0	1	65	1010	93
Августъ . .	—	5820	204	582	3.5	1	60	1411	57
Сентябрь . .	—	5820	147	425	2.5	1	60	772	43
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	427609	17

Подлинная за надлежащими подписями.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40 очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Возвращая при семъ отношеніе предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи отъ 20 октября за № 102, переданное собраніемъ, комиссія по вопросу 4 му, помѣщенному въ отношеніи, полагаетъ ассигновать 100 руб. единовременно на пополненіе библіотеки учебниковъ, выдаваемыхъ бѣднымъ ученицамъ Котельнической женской прогимназіи во временное пользованіе.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по земской ветеринаріи, комиссія нашла, что произведенный въ 1905 г. на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ 5625 руб. 60 к. выполненъ согласно смѣтныхъ назначеній и оправдывается документальными данными, а потому полагаетъ его утвердить.

На будущій 1907 г. комиссія полагаетъ внести на ветеринарію слѣдующія суммы, а именно:

§ VIII. *Ветеринарная часть.*

На содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ . .	2880 р.
На медикаменты	2150 р.
На содержаніе амбуляторій:	
въ гор. Котельничѣ	60 р.
въ селѣ Троицкомъ	90 р.
На выписку періодическихъ журналовъ для врачей	20 р.
Итого . .	5200 р.

§ IX. *Экономическое благосостояніе:*

На улучшеніе коневодства	930 р.
„ „ скотоводства	(*) 400 р.
Итого по § IX	1330 р.

(*) Ассигновку 400 руб. оставить прошлогоднюю и просить управу обратить вниманіе на болѣе равномѣрное распредѣленіе бычковъ-производителей.

Далѣе по изложеннымъ въ докладѣ управы вопросамъ комиссія даетъ слѣдующее заключеніе:

Вопросъ 1. Учредить должность второго ветеринарнаго фельдшера при городской ветеринарной амбуляторіи, въ виду того, что одинъ фельдшеръ, содержимый за счетъ губернскаго земства, не можетъ въ полной мѣрѣ обслуживать одновременно амбуляторію и участокъ.	Комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отложить до болѣе благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи времени.
Вопросъ 2. Ассигновать на каждый участокъ ветеринарнаго фельдшера по 50 р. для устройства конныхъ станковъ, выписку учебныхъ руководствъ, хирургическихъ инструментовъ и пріобрѣтеніе нужнаго для амбуляторіи инвентаря.	Комиссія полагаетъ этотъ вопросъ отклонить.
Вопросъ 3. Доставить возможность земскимъ ветеринарнымъ фельдшерамъ обучаться на повторительныхъ курсахъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ организаціи ихъ въ гор. Вяткѣ.	Комиссія находитъ желательнымъ устройство курсовъ по ветеринарнымъ наукамъ въ гор. Вяткѣ, о чемъ и ходатайствовать; посылку же ветеринарныхъ фельдшеровъ на эти курсы предоставить на счетъ ихъ, а не земства.
Вопросъ 4. Назначить всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ квартирныя деньги въ размѣрѣ 3—5 рублей въ мѣсяцъ.	По обсужденіи этого вопроса, комиссія полагаетъ его отклонить.
Вопросъ 5. Возбудить хода-	Комиссія находитъ желатель-

тайство предъ губернскимъ земствомъ по примѣру прежнихъ лѣтъ объ ассигнованіи на будущій годъ безвозвратнаго пособія на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства 300 руб. и скотоводства 200 руб.

нымъ ходатайство это возбудить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрилъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по земской ветеринаріи.

Въ ветеринарномъ отношеніи Котельническій уѣздъ за отчетный годъ обслуживался двумя врачами и восемью фельдшерами, при чемъ оба врача и одинъ фельдшеръ содержались на средства губернскаго земства.

Служебную дѣятельность земско-ветеринарнаго персонала собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ представляемыхъ при настоящемъ докладѣ отчетовъ по 1 и 2-му ветеринарно-врачебнымъ участкамъ Котельническаго уѣзда.

Къ расходованію на ветеринарную часть изъ средствъ уѣзднаго земства на 1905 годъ было ассигновано 5625 руб. 60 коп.

Въ отчетномъ году изъ этого кредита израсходовано 5363 р. 85 к. Сбереженіе въ данномъ случаѣ на 261 руб. 75 коп. получилось вслѣдствіе того, что ветеринарный врачъ 2-го участка уѣзда А. М. Филипповъ почти весь годъ отсутствовалъ, за взятіемъ въ

военное вѣдомство при мобилизаціи, почему и не производилось расхода на содержаніе Троицкой ветеринарной амбуляторіи и нѣкоторое время не были замѣщены свободныя вакансіи ветеринарныхъ участковыхъ фельдшеровъ, за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ.

Текущія нужды земской ветеринаріи обсуждались на уѣздномъ земско-санитарномъ совѣтѣ, созывавшемся управою 10 мая и 23 августа текущаго года. Г.г. ветеринарные врачи заявили уѣздной управѣ, для представленія на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, слѣдующія ходатайства:

1) Учредить должность второго ветеринарнаго фельдшера при городской ветеринарной амбуляторіи, въ виду того, что одинъ фельдшеръ, содержимый за счетъ губернскаго земства, не можетъ въ полной мѣрѣ обслуживать одновременно амбуляторію и участокъ.

2) Ассигновать на каждый участокъ ветеринарнаго фельдшера по 50 руб, для устройства конскихъ станковъ, выписку учебныхъ руководствъ, хирургическихъ инструментовъ и пріобрѣтеніе нужнаго для амбуляторіи инвентаря.

3) Доставить возможность земскимъ ветеринарнымъ фельдшерамъ обучаться на повторительныхъ курсахъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ организаціи ихъ въ г. Вяткѣ.

4) Назначить всѣмъ ветеринарнымъ фельдшерамъ земства квартирныя деньги, въ размѣрѣ 3—5 руб. въ мѣсяцъ.

Не предрѣшая это ходатайство, на ветеринарную часть въ смѣту будущаго 1907 года по § VIII уѣздная управа внесла кредиты въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На содержаніе 8 ветеринарныхъ фельдшеровъ. . 2880 руб.
На медикаменты. . . . . 4000 руб.

На содержаніе ветерин.-врачебныхъ амбуляторій:

въ гор. Котельничѣ. . . . . 66 руб.
въ селѣ Троицкомъ . . . . . 135 руб.
На выписку періодическихъ изданій для ветеринарныхъ врачей. . . . . 27 руб.

На выдачу стипендій ветеринарнымъ фельдшерамъ для обученія на курсахъ въ г. Вяткѣ . . . . 120 руб.

Всего. . . 7328 руб.

Кромѣ того, на такія мѣропріятія земства, какъ борьба съ хищными звѣрями, улучшеніе мѣстнаго коневодства, близко соприкасающіяся съ задачами ветеринаріи, но являющіяся общими мѣрами по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности, уѣздная управа въ смѣту будущаго 1907 года, по § IX расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія, между прочимъ внесла слѣдующіе кредиты:

На принятіе мѣръ противъ хищныхъ звѣрей (безплатная выдача крестьянамъ-охотникамъ стрихнинныхъ пилюль для отравы волковъ и выдача денежныхъ премій за убитыхъ волковъ). . . . . 50 руб.

На улучшеніе коневодства (арендованіе доброкачественныхъ жеребцовъ-производителей) . . . . 1000 руб.

И на улучшеніе скотоводства (арендованіе породистыхъ бычковъ-производителей) . . . . . 400 руб.

Наконецъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уѣздная управа находитъ нужнымъ возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на будущій годъ Котельническому земству безвозвратнаго пособія на мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго коневодства 300 руб. и скотоводства 200 руб.

Докладывая все вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

а) Утвердить расходъ на ветеринарную часть за отчетный годъ.

б) Ассигновать на будущій годъ просимые управою кредиты.

в) Уполномочить уѣздную управу возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ оказаніи безвозвратныхъ пособій.

и д) Постановить рѣшеніе по заявленнымъ ветеринарными врачами ходатайствамъ. — Подлинный за надлежащими подписями

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по 1-му ветеринарному участку Котельническаго уѣзда за 1905—1906 годъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ первомъ ветеринарномъ участкѣ наблюдались на домашнихъ животныхъ слѣдующія повальнозаразныя болѣзни:

Сибирская язва, была обнаружена въ Казаковской волости, въ деревнѣ Исуповы и Туйковы, и въ Игумновской волости, въ дер. Шатовы. Отъ этой болѣзни въ означенныхъ селеніяхъ пало 6 головъ крупнаго рогатаго скота.

Сапъ былъ признанъ на одной лошади въ Казаковской волости, въ дер. Архипенки. Заболѣвшая лошадь была убита.

Бѣшенствомъ болѣли и были поэтому убиты двѣ собаки въ Ключевской волости, въ д. М. Бажуки.

Эмфизематозный карбункулъ наблюдался въ разныхъ селеніяхъ участка на крупномъ рогатомъ скотѣ. Заболѣло и пало отъ этой болѣзни 8 животныхъ.

Злокачественный отекъ былъ обнаруженъ въ Молосниковской волости, въ деревнѣ Липачи. Заболѣвшая этой болѣзнью лошадь пала.

Актиномикозъ былъ замѣченъ на крупномъ рогатомъ скотѣ въ разныхъ селеніяхъ участка. Зарегистровано 5 больныхъ животныхъ.

Злокачественная катарральная горячка была обнаужена у двухъ коровъ, которыя и пали отъ этой болѣзни.

Мытомъ болѣло 9 лошадей, всѣ больныя выздоровѣли.

Чесотка была обнаружена у 4 лошадей, всѣ больныя выздоровѣли.

Кромѣ того, ветеринарнымъ персоналомъ 1-го участка за отчетный годъ было принято 26,420 больныхъ животныхъ, изъ нихъ: лошадей 13,883, крупнаго рогатаго скота 8,875 и мелкаго скота 3,662.

Вновь принято 24,711 и повторныхъ 1709.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ указано подробное распредѣленіе принятыхъ больныхъ между персоналомъ.

		Количество принятыхъ больныхъ									
		Вновь			Повторно			Всего			
		Лошади	Крупн. рог. скотъ	Мелкій скотъ	Лошади	Кр. рог. скотъ	Мелк. скотъ	Лошади	Кр. рог. скотъ	Мелк. скотъ	Итого
Уфельдшеровъ	У. врача .	2252	1180	80	166	88	—	2418	1268	80	3766
	Городского . .	2177	870	68	155	33	3	2332	903	71	3306
	Арбажскаго . .	3246	1531	615	191	45	2	3437	1576	617	5630
	Пишнурскаго . .	1938	1917	2266	445	162	36	2383	2079	2302	6764
	Сорвижскаго . .	1993	2048	432	142	124	9	2135	2222	441	4798
	Кобрскаго . .	1103	801	144	75	26	7	1178	827	151	2156
	Итого .	12709	8397	3605	1174	478	57	13883	8875	3662	26420

Кромѣ того, ветеринарнымъ персоналомъ 1-го участка было вскрыто 15 труповъ павшихъ животныхъ, произведено 20 различныхъ операцій, оказана 27 животнымъ акушерская помощь и выдано 19 ветеринарныхъ свидѣтельствъ для отправки мяса, опойка и щетины въ разные города Россійской Имперіи.

При исполненіи служебныхъ обязанностей за отчетный годъ ветеринарнымъ персоналомъ было произведено 727 выѣздовъ, посѣщено 1306 селеній и сдѣлано 24213 верстъ.

Распредѣленіе разъѣздовъ между ветеринарнымъ персоналомъ подробно указано въ слѣдующей таблицѣ:

		Посѣщено селеній	Исполнено выѣздовъ	Сдѣлано верстъ
У врача.		120	84	3600
У фельдшеровъ.	Городского	386	197	6930
	Арбажскаго	184	138	4012
	Пишнурскаго	124	70	2505
	Сорвижскаго	251	148	3306
	Кобрскаго.	241	90	3860
Итого		1306	727	24213

Для улучшенія коневодства въ текущемъ году въ районѣ 1-го ветеринарнаго участка было арендовано 14 жеребцевъ-производителей, которыми за минувшій случной періодъ было покрыто 391 кобылица. Нынѣ были также собраны свѣдѣнія о приплодѣ отъ 16 жеребцовъ, арендованныхъ въ минувшемъ 1905 году. Вышеозначенными жеребцами было покрыто 410 кобылицъ, изъ которыхъ въ текущемъ году: ожеребились 197 (48,1%), выкинуло 20, прохолостѣло 177 и продано 16.

Для улучшенія крупнаго рогатаго скота въ текущемъ году въ районѣ 1-го ветеринарнаго участка было арендовано 6 племенныхъ

бычковъ, которыми за случной періодъ покрыто 280 коровъ. Въ минувшемъ 1905 году было арендовано 10 бычковъ-производителей, которыми и покрыто 489 коровъ. Изъ этихъ 489 коровъ въ текущемъ году отелилось 423, прохолостѣло 38, выкинуло 5 и продано 23.—Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ 2 участка Котельническаго уѣзда г. Филипповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

по 2-му ветеринарному участку за 1905—1906 годъ.

Приступая къ настоящему отчету, считаю необходимымъ замѣтить, что, состоя на земской службѣ по Котельническому уѣзду, я въ іюнѣ мѣсяцѣ 1904 года былъ призванъ на дѣйствительную военную службу на Дальній Востокъ, гдѣ и находился до конца 1905 года. По возвращеніи съ войны, я снова приступилъ къ завѣдыванію 2-мъ ветеринарнымъ участкомъ съ конца января текущаго года, почему и свѣдѣнія въ предлагаемомъ отчетѣ включены за $6^1/_2$ мѣсяцевъ, тогда какъ данныя о четырехъ фельдшерскихъ участкахъ доставлены за полный отчетный годъ.

Повально-заразныя болѣзни.

Минувшій отчетный годъ, въ смыслѣ распространенія повально-заразныхъ болѣзней на животныхъ 2-го ветеринарнаго участка, можно считать вполнѣ благополучнымъ, такъ какъ означенныя заболѣванія характера эпизоотій не принимали. Наблюдались слѣдующія инфекціонныя и контагіозныя болѣзни: мытъ, злокачественная катарральная горячка, эмфизематозный карбункулъ, актиномикозъ, бѣшенство и сибирская язва.

Мытомъ въ разныхъ волостяхъ и селеніяхъ участка болѣла 41 лошадь. Форма болѣзни была доброкачественная и изъ всѣхъ больныхъ пала только одна лошадь.

Злокачественная катарральная горячка наблюдалась въ Синцовской, Медвѣдевской и Круглыжской волостяхъ. Изъ 5-ти заболѣвшихъ пало 3 коровы, выздоровѣло 2.

Эмфизематозный карбункулъ былъ обнаруженъ на крупномъ рогатомъ скотѣ въ Тороповской и Круглыжской волостяхъ. Заболѣло и пало отъ этой болѣзни, преимущественно въ молодомъ возрастѣ, 4 теленка и 2 бычка.

Актиномикозъ былъ замѣченъ въ Медвѣдевской и Батаевской волостяхъ, при чемъ 3 заболѣвшія коровы были убиты на мясо съ уничтоженіемъ пораженныхъ частей.

Бѣшенство наблюдалось въ Красавской волости (д. Жарники), гдѣ заболѣвшая собака покусала крестьянскаго мальчика. Собака была убита, а крестьянинъ отправленъ на предохранительныя прививки въ г. Пермь.

Кромѣ того, еще до моего прибытія въ участокъ, ветеринарнымъ врачемъ г. Никольскимъ было констатировано: 1) бѣшенство въ Батаевской волости (дер. Казань), гдѣ заболѣло и пало отъ этой болѣзни 6 коровъ и одна кошка, и 2) сибирская язва въ Медвѣдевской волости (дер. Нелюбины). Заболѣли и пали въ январѣ мѣсяцѣ у содержателя овчинно-выдѣлочнаго заведенія 1 лошадь, 2 коровы и свинья. Причиной зараженія были, повидимому, тѣ овчины, выдѣлкой которыхъ занимался крестьянинъ. Послѣ тщательной дезинфекціи чановъ и двора, сибирская язва въ указанной мѣстности больше не наблюдалась.

Спорадическія болѣзни.

За минувшій отчетный годъ ветеринарнымъ персоналомъ по 2 участку было принято 17988 больныхъ животныхъ, болѣе противъ пріема предыдущаго года на 6002, изъ нихъ принято нынѣ у врача 2734, у Троицкаго фельдшера 4734, у Даровского 4161, у Юмскаго 3163 и Круглыжскаго 3196. Принятыя больныя по роду животныхъ распредѣляются такимъ образомъ: лошадей 11162, крупнаго рогатаго скота 6175 и мелкаго скота 651. Вновь принято 15914 и повторно 2074. По роду болѣзней всѣ принятыя больныя животныя распредѣляются такимъ образомъ:

Названіе болѣзней	У врача			У фельдшера Троицкаго			У фельдшера Даровскаго			У фельдшера Юмскаго			У фельдшера Круглыжскаго			ИТОГО			
	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Итого
Инфекціонныя болѣзни	17	—	1	—	—	—	6	—	—	17	17	1	10	7	—	50	24	2	76
Болѣзни нервной системы	2	4	2	11	—	—	29	25	2	11	13	—	9	9	6	62	51	10	123
Болѣзни кровеносной и лимфат. системы	7	3	—	2	3	—	36	10	1	24	37	—	80	23	12	149	76	13	238
Болѣзни органовъ дыханія	317	121	14	459	217	18	419	128	6	454	96	3	391	77	13	2040	639	54	2735
Болѣзни органовъ пищеваренія	264	353	38	443	671	57	488	367	14	424	270	12	336	217	63	1955	1878	184	4017
Болѣзни мочевыхъ органовъ	27	—	—	26	—	—	37	7	—	22	—	—	33	10	—	145	24	—	169
Бол. мужск. половыхъ органовъ	23	31	1	15	43	—	23	88	—	19	58	—	14	53	3	94	273	4	371
Бол. женск. половыхъ органовъ	3	22	—	—	3	—	5	23	—	1	32	—	6	35	—	15	115	—	130
Бол. беремен., родильн и послѣ род. состоянія	6	15	1	2	68	—	6	93	9	5	54	2	3	44	1	22	274	13	309
Болѣзни вымени	6	220	20	15	26	37	10	175	19	3	89	17	6	71	4	40	821	97	958
Пороки молока	—	23	—	—	51	—	—	108	1	—	23	—	—	64	—	—	269	1	270
Бол. кожи, подкож. клѣт. и слиз. сумокъ	188	16	6	731	146	18	354	79	4	349	37	6	392	112	66	2014	390	97	2501
Болѣзни мышцъ, сухож., сует. и связокъ	409	117	27	663	166	26	533	50	4	454	93	16	399	112	16	2458	538	89	3085
Болѣзни копытъ, копытецъ (лапъ, когтей)	93	24	—	232	40	—	270	18	1	231	26	—	119	27	1	945	135	2	1082

Названіе болѣзней	У врача			У фельдшера Троицкаго			У фельдшера Даровскаго			У фельдшера Юмскаго			У фельдшера Круглыжскаго			ИТОГО			
	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго скота	Итого
Болѣзни ушей	1	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	2	—	—	5	1	1	7
Болѣзни глазъ . . .	70	15	—	103	47	6	72	25	—	44	33	—	41	34	3	330	154	9	493
Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру	10	12	—	1	3	—	31	38	1	1	21	1	13	15	16	58	89	18	165
Болѣзни невыяснившіяся .	3	4	—	1	8	6	15	22	11	6	—	1	12	16	8	37	50	26	113
Опухоли и новообразованія .	52	47	3	25	18	—	161	82	2	46	20	—	45	55	9	329	222	14	565
Раны	62	33	1	73	15	1	178	64	8	56	14	3	45	26	4	414	152	17	583
	1560	1060	114	2803	1765	166	2674	1403	84	2167	934	62	1958	1013	225	11162	6175	651	17988

Какъ это видно, наибольшее количество 4017 (22,3%) приходится на болѣзни органовъ пищеваренія и 3085 (17,1%) на болѣзни органовъ движенія, т. е. мышцъ, сухожилій, костей, суставовъ и связокъ. Недостатокъ корма, чрезмѣрная работа и плохой уходъ — вотъ причина рѣзкаго преобладанія этихъ болѣзней надъ другими. Только поднятіе общаго экономическаго благосостоянія крестьянства и его широкое просвѣщеніе могутъ понизить такія высокія и довольно постоянныя цифры заболѣваемости этой категоріи.

По времени года принятыя больныя животныя распредѣляются такимъ образомъ:

Мѣсяцы 1905—1906 г.	У врача			У фельдшеровъ															ВСЕГО
				Троицкаго			Даровского			Юмскаго			Круглыжскаго						
	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мел. скота	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мел. скота	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мел. скота	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мел. скота	Лошадей	Крупнаго рог. скота	Мел. скота				
Августъ . . .	—	—	—	192	102	10	150	66	10	160	53	3	140	59	23				970
Сентябрь . . .	—	—	—	126	46	2	152	48	6	110	38	1	93	29	12				663
Октябрь . . .	—	—	—	243	43	3	124	92	4	24	8	—	164	25	7				737
Ноябрь . . .	—	—	—	348	79	5	287	57	—	196	28	1	214	26	8				1248
Декабрь . . .	—	—	—	253	109	5	203	69	5	209	46	2	145	48	8				1102
Январь . . .	46	38	4	199	142	17	176	104	20	190	68	8	124	76	7				1219
Февраль . . .	192	145	36	204	201	17	191	154	7	134	76	5	147	116	1				1626
Мартъ . . .	289	186	23	317	288	31	344	145	9	147	58	7	82	33	6				1965
Апрѣль . . .	341	194	26	256	193	18	466	267	—	318	157	8	319	120	19				2702
Май . . .	199	168	11	302	319	47	179	167	10	318	222	9	210	211	50				2422
Іюнь . . .	241	159	10	218	152	8	180	118	10	215	107	8	173	112	49				1760
Іюль . . .	252	170	4	145	92	3	222	116	3	146	73	10	147	158	33				1574
Итого . .	1560	1060	114	2803	1765	166	2774	1403	84	2167	934	62	1958	1013	225				17988

Какъ видно изъ этой таблицы, наибольшее количество больныхъ 2702 (15,0%) приходится на апрѣль мѣсяцъ, наименьшее 663 (3,7%) — на сентябрь. Нынѣшняя весьма ранняя весна побудила крестьянъ пустить свой скотъ въ поле въ началѣ апрѣля, еще задолго до обычнаго „Егорьева дня". Переходъ съ домашняго содержанія на скудный подножный кормъ, спѣшность полевыхъ работъ и рѣзкія атмосферныя перемѣны этого мѣсяца и вызвали тогда наибольшій процентъ заболѣваній.

По количеству разстоянія отъ пункта принятыя больныя за отчетный годъ распредѣляются такимъ образомъ:

Принято больныхъ животныхъ						
Разстояніе въ верстахъ	У врача	У фельдшеровъ				Итого
		Троицк	Даровск.	Юмск.	Кругл.	
1 — 5	280	523	775	591	829	2938
5 — 10	648	1033	810	1015	1219	4725
10 — 15	613	924	810	902	679	3928
15 — 20	527	1023	530	311	281	2672
20 25	332	603	375	100	112	1522
25 — 30	174	398	264	59	44	939
30 — 35	115	123	375	109	20	742
40 — 45	36	79	160	63	4	342
50 и болѣе	9	28	122	13	8	180
Итого	2734	4734	4161	3163	3196	17988

Слѣдовательно ветеринарнымъ персоналомъ каждаго пункта могутъ вполнѣ обслуживаться лишь только участки съ радіусомъ

не болѣе 30 верстъ. Распредѣленіе больныхъ животныхъ по волостямъ, входящимъ во 2-й участокъ, слѣдующее:

Принято больныхъ животныхъ	Названіе волостей												
	Ключевская	Красавская	Синцовская	Круглыжская	Батаевская	Медвѣдевская	Тороповская	Вагинская	Даровская	Кигелевская	Соболевская	Спасопреобр.	Разныхъ волостей уѣзда и губерніи
У врача	2087	412	171	13	34		1	1	—	—	1	—	12
У Троицкаго фельдшера	3593	801	267	4	61	4	—	1	—	—	—	—	3
У Даровского фельдшера	—	—	—	—	—	—	429	—	2693	300	75	412	251
У Юмскаго фельдшера	3	163	35	110	1062	1747	—	2	—	3	—	—	38
У Круглыжскаго фельдшера	—	—	767	2100	—	—	151	98	—	—	—	—	80
Итого	5683	1376	1240	2227	1157	1753	581	102	2694	303	76	412	384

Наибольшее количество больныхъ принято изъ Ключевской волости — 5683 (41,5%), наименьшее изъ Соболевской — 76 (0,4%). Въ Троицкой ветеринарной амбуляторіи принято — 7468 (41,5%). За отчетный годъ ветеринарнымъ персоналомъ было исполнено 614

служебныхъ выѣздовъ, посѣщено 1126 селеній и сдѣлано при разъѣздахъ 19598 верстъ. Распредѣленіе разъѣздовъ между персоналомъ по мѣсяцамъ отчетнаго года видно изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсяцы	У врача Троицкаго			У фельдшеровъ Даровского			Юмскаго			Круглыжскаго			Всего		
	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ	Посѣщено селеній	Выѣздовъ	Верстъ
Августъ	—	—	—	10	9	334	14	8	233	22	11	430	33	11	259	79	39	1256
Сентябрь	—	—	—	9	7	250	6	3	57	18	11	287	13	9	280	46	30	874
Октябрь	—	—	—	7	3	132	10	3	50	2	2	28	16	12	300	35	20	510
Ноябрь	—	—	—	5	5	223	14	9	164	11	9	336	19	12	306	49	35	1029
Декабрь	—	—	—	14	10	404	18	12	312	16	13	417	27	21	445	75	56	1578
Январь	7	4	178	17	12	447	29	16	520	22	16	698	29	20	565	104	68	2348
Февраль	16	4	380	21	12	460	34	19	400	15	13	328	27	18	457	113	66	2025
Мартъ	7	5	101	12	11	493	19	10	245	6	5	74	5	5	110	49	36	1023
Апрѣль	12	7	188	24	15	446	21	16	195	33	16	467	19	14	332	109	68	1628
Май	12	9	438	28	12	540	55	15	636	26	14	63	63	28	994	184	78	3069
Іюнь	13	6	404	25	14	623	39	15	386	18	11	369	24	11	412	119	57	2194
Іюль	13	8	284	31	14	594	75	14	574	21	12	300	24	13	312	164	61	2064
Итого	80	43	1973	203	124	4946	334	140	3772	210	133	4195	299	174	4712	1126	614	19598

Кромѣ того ветеринарнымъ персоналомъ за минувшій отчетный годъ было вскрыто съ діагностической цѣлію 11 труповъ павшихъ животныхъ, оказана 89 животнымъ акушерская помощь, произведено 134 различныхъ операціи и осмотрѣно при убоѣ на мясо 17 головъ крупнаго рогатаго скота.

Алексѣевская ярмарка.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ во время Котельнической Алексѣевской ярмарки производился ветеринарный осмотръ лошадей, покупаемыхъ крестьянами.

Минувшая ярмарка по количеству приведенныхъ для продажи лошадей была весьма незначительна. Въ виду большого спроса, несмотря на довольно высокія цѣны, лошади покупались охотно и на 3—4 день ярмарки базаръ былъ уже почти пустъ. Всѣхъ зарегистровано 48 лошадей, изъ нихъ приведено: изъ Котельническаго уѣзда 32, Орловскаго—8, Яранскаго—4, Вятскаго—1, Нолинскаго—1, Слободского—1 и Костромской губерніи 1.

Изъ осмотрѣнныхъ оказалось здоровыми 18 и 30 признано больными По роду болѣзней, названныя больныя распредѣлялись такимъ образомъ:

Шпатъ.	2.	Слабость крестца.	1.
Воспаленіе сухожилій.	1.	Паратитъ	1.
Колики	1.	Катарръ желудка.	3.
Ушибъ плюсны	1.	Паховая грыжа	1.
Нагнетъ холки	1.	Кольгонгтивитъ	1.
Вагинитъ	1.	Нагнетъ плеча	1.
Мокрецъ	1.	Желтуха	1.
Ушибъ пут.	1.	Плечевая хромота.	1.
Засѣчка пятки	1.	Мошоночная грыжа	1.
Ревматизмъ.	1.	Засѣчка вѣнчика.	1.
Фимозисъ	1.	Мытъ	1.
Экзема.	2.	Грибовикъ	1.
Трещина копытъ.	1.	Періоститъ	1.

Коневодство.

Въ текущемъ году для улучшенія коневодста во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ было арендовано 17 жеребцовъ-производителей, которыми за минувшій случной періодъ покрыто 398 кобылицъ. Арендовались жеребцы изъ мѣстной улучшенной породы, кромѣ двухъ, приведенныхъ изъ Вятской заводской конюшни. Эти жеребцы „Экспарцетъ“ и „Щеголь“ (оба клайдесдаля) находились на случномъ пунктѣ въ починкѣ Уваровскомъ близъ села Даровского. Подробный списокъ арендованныхъ жеребцовъ при семъ прилагается (списокъ № 1).

Кромѣ того, минувшимъ лѣтомъ были собраны свѣдѣнія о приплодѣ отъ жеребцовъ, арендованныхъ у крестьянъ въ прошломъ году. Вышеуказанными жеребцами было покрыто 360 кобылицъ, изъ которыхъ въ текущемъ году ожеребилось 178 (47,4%) (изъ нихъ 100 жеребчиковъ и 78 кобылокъ), прохолостѣло 150, выкинуло 17, продано 10 и пало 5.

Отъ качества лошади, которая занимаетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ исключительно важное мѣсто, зависитъ и благосостояніе самого хозяина. Дѣятельность земства въ дѣлѣ улучшенія коневодства въ уѣздѣ, начавшаяся еще съ конца 60-хъ годовъ, дала несомнѣнно благопріятные результаты, очевидные для каждаго, кто былъ въ селеніяхъ района земскихъ случныхъ пунктовъ. Въ виду сего и на будущій годъ желательна также аренда жеребцовъ-производителей, такъ какъ остановка такой планомѣрной работы земства весьма неблагопріятно отзовется на экономическомъ положеніи крестьянъ, обрекая коневодство на упадокъ, а лошадь-кормилицу крестьянства на полное вырожденіе.

Скотоводство.

Для улучшенія крупнаго рогатаго скота въ районѣ 2-го ветеринарнаго участка въ текущемъ году было арендовано 11 бычковъ-производителей, которые за минувшій случной періодъ покрыли 489 коровъ. Арендовались нынѣ племенные бычки главнымъ образомъ породные. Изъ 11 арендованныхъ — 1 шведской породы, 9 холмогорской и

только одинъ бычокъ мѣстной улучшеннаго типа. Подробный списокъ вышеуказанныхъ бычковъ при семъ прилагается (списокъ № 2). Кромѣ того, были собраны свѣдѣнія о приплодѣ отъ бычковъ, арендованныхъ въ прошломъ 1905 году. Изъ 810 коровъ, покрытыхъ этими бычками, отелилось 689 (бычковъ 334, телокъ 355), прохолостѣло 84, выкинуло 15 и продано 22. Процентъ отела 85%.

Заканчивая отчетъ, имѣю честь просить уѣздную управу представить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли будетъ собранію оставить прежній кредитъ 75 р. на содержаніе ветеринарной амбуляторіи 2 участка (сторожъ, отопленіе, освѣщеніе)?

2) Оставить прежній кредитъ въ 15 р. на отпечатаніе регистраціонныхъ карточекъ и другіе канцелярскіе расходы?

3) Оставить прежній кредитъ въ 15 р. на выписку въ 1907 г. періодическихъ изданій по ветеринаріи?

4) Угодно-ли будетъ собранію ассигновать 45 р. на устройство конскихъ станковъ, еще до сего времени не имѣющихся въ Даровскомъ, Юмскомъ и Круглыжскомъ участкахъ?

5) Ассигновать 60 р на покупку необходимыхъ инструментовъ для тѣхъ же трехъ фельдшерскихъ участковъ?

6) Не найдетъ ли собраніе возможнымъ назначить выдачу квартирныхъ денегъ для всѣхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, хотя бы въ размѣрѣ 3—5 р. въ мѣсяцъ?

Въ заключеніе отчета считаю долгомъ выразить свою благодарность фельдшерамъ: Ковязину, Семушину и Теплашину за ихъ добросовѣстное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, фельдшера же Стародубцева считаю вполнѣ достойнымъ не только благодарности, но и поощренія.—Подлинный подписалъ земскій ветеринаръ 2 участка А. Филипповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40 очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по подводной повинности, комиссія нашла, что расходъ, произведенный въ 1905 году въ суммѣ 36749 р. 50 к. на этотъ предметъ, произведенъ правильно, а потому полагаетъ его утвердить.

На будущій 1907 годъ комиссія полагаетъ внести на содержаніе земскихъ станцій согласно контрактовъ и на отпечатаніе бланокъ и квитанцій на взиманіе лошадей, всего 36700 руб., менѣе на 49 р., именно на квитанціи, бланки и книги.

Затѣмъ комиссія полагаетъ дать слѣдующее заключеніе по приведеннымъ въ докладѣ управы вопросамъ:

По вопросу 3. Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о возмѣщеніи расходовъ за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу въ суммѣ 1329 р. 40 коп.

Комиссія признала необходимымъ уполномочить управу, по примѣру прошлаго года, ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи расходовъ за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу въ суммѣ 1329 р. 40 к., каковую сумму и внести въ смѣту доходовъ.

По вопросу 4. Разсмотрѣть вопросъ по ходатайству содержателей земскихъ станцій о вознагражденіи за разъѣзды низшихъ чиновъ полиціи и при удовлетворительномъ рѣшеніи, ассигновать со внесеніемъ въ смѣту необходимую на этотъ предметъ сумму

Принимая во вниманіе, что §§ 4 и 21 кондиціи не даютъ содержателямъ почтовыхъ станцій права на возбужденіе претензій и что контракты съ ними были заключены послѣ изъятія закона 5 мая 1903 г. о провозѣ нижнихъ полицейскихъ чиновъ за

и дать указаніе о ея распредѣленіи.

счетъ земства, комиссія полагала-бы ходатайство о выдачѣ имъ пособія отклонить, однако, находя съ своей стороны справедливымъ оказать поддержку тѣмъ изъ нихъ, которые наиболѣе пострадаютъ отъ провоза въ текущемъ году нижнихъ чиновъ полиціи, удовлетворить ходатайство этихъ лицъ о выдачѣ имъ возвратной ссуды на закупку фуража преимущественно предъ другими.

По вопросу 5. Рѣшить вопросы по ходатайствамъ содержателей станцій Морозовской, Сорвижской, Васильковской, Круглыжской и Красавской и при удовлетвореніи этихъ ходатайствъ, ассигновать и внести въ смѣту 1907 г. необходимую на этотъ предметъ сумму.

Комиссія полагала бы всѣ эти ходатайства отклонить въ виду скораго окончанія срока контрактовъ.

По вопросу 6. Рѣшить вопросъ о проѣздѣ должностныхъ лицъ по желѣзной дорогѣ и платы за этотъ проѣздъ.

Комиссія полагаетъ этотъ вопросъ отложить до будущаго очередного собранія по тѣмъ же мотивамъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

О ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Для отправленія подводной повинности Котельническимъ земствомъ въ отчетномъ 1905 году содержалось въ уѣздѣ на 36 станціяхъ 114 паръ лошадей. Согласно заключеннымъ на трехлѣтіе 1905—1907 г. контрактамъ на содержаніе ихъ было ассигновано 36658 р.

Разгонъ лошадей на всѣхъ земскихъ станціяхъ по билетамъ губернской и уѣздной управъ, безъ платежа прогоновъ, выразился, въ переводѣ на одну лошадь, въ количествѣ 715662 верстъ. Кромѣ того, по билетамъ за прогонъ, по такому же расчету, было записано по всѣмъ станціямъ разгону 15573 версты и по контрамаркамъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ (на основ. 721 ст. Уст. о зем. повин.) 22824 версты, а всего 756059, по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе на 83616 верстъ.

На содержаніе земскихъ станцій въ отчетномъ году израсходовано всего 36659 р. 50 к. Часть этого расхода, въ суммѣ 1329 р. 40 к., согласно постановленія губернскаго земскаго собранія XXXVII очередной сессіи, имѣетъ быть возмѣщена Котельническому земству изъ средствъ губернскаго земства за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу, каковые, по расчету на одну лошадь, выразились въ количествѣ 25965 верстъ, поверстная-же плата опредѣлялась въ 1905 г. въ 5,12 коп.

Въ предыдущемъ и особенно въ настоящемъ году условія отправленія ямской гоньбы содержателями земскихъ станцій сильно измѣнились въ неблагопріятномъ для нихъ отношеніи. Въ 1905 году, какъ было уже доложено предыдущему очередному собранію,

вліяніе войны вызвало увеличеніе разгона лошадей съ земскихъ станцій, а нынѣ, еще въ большей степени, вліяніе переживаемаго смутнаго времени, послѣдствіемъ чего было значительное увеличеніе комплекта нижнихъ чиновъ уѣздной полиціи и усиленные разъѣзды ихъ, какъ для сношеній между властями и учрежденіями, въ видѣ нарочныхъ, такъ и для усиленія въ томъ или другомъ пунктѣ уѣзда охраны.

Содержатели земскихъ станцій, сначала изъ южныхъ и нѣкоторыхъ западныхъ вол., а потомъ и со всего уѣзда, указывая на крайнюю обременительность и убыточность для нихъ отправленія гоньбы, такъ какъ имъ приходится или содержать большее, противъ условленнаго по контрактамъ, число лошадей и ямщиковъ безъ добавочной платы за нихъ, или постоянно расходоваться на наемъ вольныхъ ямщиковъ, а также терпѣть убытки и отъ перемѣны изнуренныхъ непосильнымъ разгономъ лошадей, подали въ управу прошенія о возбужденіи отъ нихъ предъ собраніемъ ходатайства объ улучшеніи и упорядоченіи условій отправленія ими ямской гоньбы и о возмѣщеніи понесенныхъ ими убытковъ. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ предупреждаютъ, что вынуждены будутъ нарушить контракты, такъ какъ предъявляемыя къ нимъ теперь требованія не соотвѣтствуютъ тѣмъ условіямъ, въ какихъ находилось отправленіе гоньбы при торгахъ и заключеніи контрактовъ.

По этому вопросу уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

На основаніи Высочайше утвержденнаго 5 мая 1903 года мнѣнія государственнаго совѣта, введена въ Вятской губерніи, съ 1 января 1904 года, полицейская стража (стражники), расходы по разъѣздамъ которыхъ въ предѣлахъ уѣзда, по дѣламъ охраны, возложены на средства уѣзднаго земства. По заключенію бывшаго исправника г. Лапустина, стоимость этихъ разъѣздовъ въ 1904 г. должна была выразиться приблизительно въ 180 руб., т. е. по расчету поверстной платы, согласно ст. 684 уст. о зем. пов. въ 3 и 4 коп. за версту и лошадь, предполагалось разъѣздовъ стражниковъ всего до 5000 верстъ въ годъ. Въ дѣйствительности же израсходовано было менѣе половины этой суммы, всего только 88р.,

а стало быть и разъѣздовъ было только около 2500 верстъ.

Въ этомъ 1904 году, когда именно эти фактическія данныя о разъѣздахъ стражниковъ имѣлись въ виду управы и будущихъ контрагентовъ земства по содержанію станцій, и были произведены торги и заключены контракты на содержаніе станцій на новое трехлѣтіе. Грядущихъ событій контрагенты, конечно, не обязаны были предвидѣть, а потому и не отвѣтственны за нихъ. Между тѣмъ, событія предшествующаго и настоящаго года показали, что условія отправленія ямской гоньбы теперь далеко не соотвѣтствуютъ имѣвшимся въ виду въ 1904 году, и потому требованія содержателей станцій объ улучшеніи условій исполненія ими принятыхъ на себя обязанностей управа считаетъ подлежащими разсмотрѣнію собранія и, на сколько представится возможнымъ, справедливому удовлетворенію.

Цифровыя данныя показываютъ слѣдующее. Разъѣзды нижнихъ чиновъ полиціи, считая въ томъ числѣ и нарочныхъ, какъ видно изъ станціонныхъ книгъ, выражаются въ настоящемъ году по 1 октября, т. е. за 8 мѣсяцевъ, въ 86146 верстъ, что въ годъ составитъ до 130000 верстъ. Сколько изъ этого числа должно приходиться на нарочныхъ, отправляемыхъ на основаніи ст. 784 общ. губ. учрежд., которыхъ содержатели по заключеннымъ контрактамъ должны возить беплатно, — опредѣлить теперь, по многимъ причинамъ, не представляется возможнымъ, но управа полагаетъ возможнымъ считать его въ $^1/_3$ означеннаго количества, а остальныя $^2/_3$ или до 85000 верстъ отнести на разъѣзды стражниковъ, вызванные условіями настоящаго времени. Считая только по 3 коп. съ версты и лошади, это составитъ сумму въ 2550 руб. И такъ какъ при торгахъ имѣлось въ виду разъѣздовъ стражниковъ приблизительно на 180 р., то, слѣдовательно, содержатели земскихъ станцій могутъ считать себя въ правѣ требовать себѣ вознагражденія въ суммѣ 2370 руб., каковую управа и находитъ справедливымъ выдать имъ пропорціонально разгону лошадей у каждаго для означенной цѣли за настоящій годъ.

Что касается размѣра расхода на дополнительное вознагражденіе въ будущемъ году, то управа полагала-бы отложить опредѣленіе его до будущаго очередного собранія, чтобы къ тому времени имѣть

для этого болѣе точныя цифровыя данныя о разгонѣ для той и другой надобности; и въ виду предстоящаго въ будущемъ году возобновленія контрактовъ по содержанію станцій, выяснить вопросъ о расчетѣ на будущее время за подобные случайные разъѣзды установленной поверстной платой.

Увеличивать комплекты лошадей изъ-за усиленныхъ разъѣздовъ чиновъ полиціи, какъ того желаютъ нѣкоторые содержатели станцій, уѣздная управа находитъ нецѣлесообразнымъ, во первыхъ, потому, что явленіе это временное, а во вторыхъ, не извѣстно, гдѣ въ будущемъ потребуется усиленный разгонъ лошадей. Въ настоящемъ году онъ отразился преимущественно на содержателяхъ станцій въ южныхъ волостяхъ, въ будущемъ, можетъ быть,—въ другой части уѣзда или вовсе нигдѣ.

Кромѣ вышеприведенныхъ общихъ требованій по указанной причинѣ, нѣкоторые содержатели заявили еще частныя, по слѣдующимъ поводамъ.

Въ настоящемъ году произошло увеличеніе числа полицейскихъ становъ въ уѣздѣ съ 4 до 5, съ новымъ распредѣленіемъ между ними волостей, при чемъ становая квартира въ с. Ивановскомъ упразднена, а вмѣсто того назначены новые пункты для двухъ квартиръ въ селахъ Круглыжскомъ и Троицкомъ. Вслѣдствіе этого содержавшуюся въ с. Ивановскомъ, для разъѣздовъ пристава, пару лошадей уѣздная управа раздѣлила между содержателями Ключевской и Круглыжской станцій. Содержатели Круглыжской станціи, Соповъ и Новоселовъ, находятъ увеличеніе содержимаго ими комплекта въ 7 лошадей на одну только лошадь совершенно недостаточнымъ для разъѣздовъ мѣстнаго пристава 5 стана, тѣмъ болѣе, что и приставъ 2 стана въ с. Троицкомъ, и его нарочные и стражники тоже часто проѣзжаютъ черезъ Круглыжскую станцію, напримѣръ при поѣздкахъ въ городъ.

Относительно этой станціи поступило въ управу заявленіе уѣзднаго исправника, который проситъ ходатайствовать предъ собраніемъ, чтобы оно перевело станцію, находящуюся теперь въ дер. Мулинской, въ с. Круглыжское, гдѣ квартира станового пристава, такъ какъ ему посылать за лошадьми за три версты, особенно при

экстренныхъ поѣздкахъ, неудобно, обременительно для разсыльныхъ и вызываетъ замедленія въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Соглашаясь съ этими доводами, уѣздная управа поручила члену своему Гагаринову собрать на мѣстѣ по этому вопросу необходимыя свѣдѣнія и представить свое заключеніе. На это г. Гагариновъ сообщилъ, что содержатели станціи, Соповъ и Новоселовъ, совершенно не согласны на переводъ станціи изъ дер. Мулинской въ с. Круглыжское, такъ какъ это потребовало бы отъ нихъ большихъ расходовъ и причинило бы большія неудобства въ хозяйственномъ отношеніи, но они не отказываются поставить въ с. Круглыжское, для разъѣздовъ пристава, одну пару лошадей, при томъ условіи, если имъ прибавлена будетъ одна лошадь, кромѣ переведенной съ Ивановской станціи, съ такой же платой за эту пару, какая обусловлена съ ними по содержанію станціи, т. е. 325 р.

Уѣздная управа полагала бы въ этомъ смыслѣ и рѣшить этотъ вопросъ, для чего и ассигновать на дополнительную плату, кромѣ оставшихся свободными на содержаніе Ивановской станціи 130 руб. за одну лошадь, еще 195 руб. Равнымъ образомъ ассигновать на дополнительную плату за лошадь, переведенную съ Ивановской станціи на Ключевскую, въ суммѣ 35 руб., составляющей разницу въ условленныхъ платахъ на этихъ станціяхъ.

По постановленію прошлогодняго очередного собранія, вслѣдствіе перевода фельдшерскаго пункта изъ с. Боровки въ с. Сорвижи, съ Морозовской станціи была переведена одна лошадь на Сорвижскую. Содержатель Морозовской станціи, Григорій Брагинъ, заявляетъ управѣ, что на оставшихся трехъ лошадяхъ ему совершенно невозможно быть исправнымъ по содержанію станціи, почему онъ вынужденъ держать четыре лошади, а получаетъ плату только за три и потому проситъ оставить у него прежній комплектъ въ 4 лошади и увеличить соотвѣтственно плату.

Содержатель Сорвижской и Васильковской станцій Андрей Кислицынъ, кромѣ приведенныхъ въ началѣ доклада общихъ причинъ увеличенія разгона лошадей, что по Сорвижской станціи на немъ нынче особенно отзывалось, указываетъ еще, вопервыхъ, что при торгахъ не были предусмотрѣны разъѣзды черезъ содержимыя

имъ станціи судебнаго слѣдователя изъ слободы Кукарки и нарочныхъ отъ него, потому что три волости Котельническаго уѣзда причислены къ участку этого слѣдователя уже послѣ торговъ, и во вторыхъ, что, изъ за неакуратности и неисправности содержателя Пишнурской станціи Попова, у него, Кислицына, увеличился разгонъ лошадей по Сорвижской станціи, такъ какъ изъ Арбажа въ городъ предпочитаютъ ѣхать черезъ Сорвижскую станцію, а не черезъ Пишнурскую, какъ бы слѣдовало, такъ какъ на Пишнурской станціи содержится 6 паръ, а на Сорвижской только $3^1/_2$ пары. Поэтому Кислицынъ проситъ прибавить ему на Сорвижскую и Васильковскую станціи по парѣ лошадей, или освободить его отъ содержанія этихъ станцій. Предлагаетъ онъ также передать ему содержаніе Пишнурской станціи, чтобы на немъ не отзывалась неисправность содержателя этой станціи Попова.

Содержатель Красавской станціи Фролъ Синцовъ заявляетъ, что, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, у него сильно увеличился разгонъ лошадей, такъ какъ ихъ постоянно требуютъ на ж. д. станцію «Шабалино» для пріѣхавшихъ туда съ поѣздомъ чиновниковъ и служащихъ земства, а у него всего только двѣ пары лошадей, почему онъ проситъ прибавить ему еще одну пару.

Существованіе желѣзной дороги несомнѣнно будетъ вліять на условія отправленія гоньбы на земскихъ станціяхъ, находящихся вблизи линіи желѣзной дороги,—для однихъ въ смыслѣ увеличенія разгона, а для другихъ, напр. Котельнической, Молосниковской, Медвѣдевской и Ляповской,—наоборотъ, вслѣдствіе чего необходимо будетъ измѣнить комплектъ содержимыхъ на этихъ станціяхъ лошадей. Вопросъ этотъ слѣдуетъ разсмотрѣть въ связи съ поступившими въ управу письменными и словесными заявленіями должностныхъ лицъ, имѣющихъ по исполненію своихъ служебныхъ обязанностей разъѣзды. Такъ воинское присутствіе дважды возбуждало вопросъ о подачѣ лошадей на ж. д. станцію «Свѣча» для слѣдованія состава присутствія и канцеляріи его въ Круглыжскій призывной участокъ; судебный слѣдователь г. Трутовскій проситъ оплачивать проѣздъ его по желѣзной дорогѣ по дѣламъ службы; того же желаютъ и земскія должностныя лица, такъ какъ проѣздъ по желѣзной

дорогѣ представляетъ большія удобства и значительный выигрышъ времени.

Если эти заявленія собраніе признаетъ подлежащими удовлетворенію, то нужно будетъ, во-первыхъ, рѣшить вопросъ о постановкѣ лошадей при ж. д. станціяхъ «Свѣча» и «Шабалино» за счетъ тѣхъ станцій, на которыхъ признано будетъ возможнымъ сократить комплектъ лошадей, и во вторыхъ — ассигновать сумму на оплату проѣздовъ по желѣзной дорогѣ, съ указаніемъ, по какому классу то или другое должностное лицо будетъ имѣть на это право.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить расходъ, произведенный въ 1905 году на подводную повинность, въ суммѣ 36659 р. 50 к.

2) Ассигновать на тотъ же предметъ внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1907 г. сумму 36700 р.

3) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возмѣщеніи расходовъ за разъѣзды должностныхъ лицъ по страховому дѣлу въ суммѣ 1329 р. 40 к.

4) Разсмотрѣть вопросъ по ходатайству содержателей земскихъ станцій о вознагражденіи за разъѣзды низшихъ чиновъ полиціи и, при утвердительномъ рѣшеніи, ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту, необходимую на этотъ предметъ сумму и дать указанія о ея распредѣленіи.

5) Рѣшить вопросъ по ходатайствамъ содержателей станцій Морозовской, Сорвижской и Васильковской, Круглыжской и Красавской и, при удовлетвореніи этихъ ходатайствъ, ассигновать и внести въ смѣту 1907 года необходимую на этотъ предметъ сумму.

и 6) Рѣшить вопросъ о проѣздѣ должностныхъ лицъ по желѣзной дорогѣ и платѣ за этотъ проѣздъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ г. учителя-инспектора Котельническаго городского 3-хъ класснаго училища, отъ 17 октября 1906 года за № 410.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и обсужденіе отношеніе г. учителя-инспектора Котельническаго городского 3-хъ класснаго училища, отъ 17-го сего октября за № 410, уѣздная управа проситъ уѣздное земское собраніе постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ отношенія вопросамъ и изложеннымъ въ немъ ходатайствамъ.- Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

М. Н. П.

УЧИТЕЛЬ-ИНСПЕКТОРЪ
КОТЕЛЬНИЧЕСКАГО
городского 3-хъ класснаго
УЧИЛИЩА.

17 октября 1906 года.

№ 410.

Г. Котельничъ.

Въ Котельническую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 26 числа минувшаго сентября, за № 7800, при семъ имѣю честь препроводить въ Котельническую уѣздную земскую управу отчеты въ израсходованіи 300 руб., ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ на взносъ платы за ученіе въ теченіе сего 1906 года за бѣдныхъ учениковъ училища, а также и отчетъ въ израсходованіи 60 руб., отпущенныхъ земствомъ на тотъ же 1906 годъ въ пособіе на содержаніе при училищѣ общежитія для бѣдныхъ учащихся.

Въ поясненіе прилагаемыхъ отчетовъ имѣю честь сообщить нижеслѣдующее.

Распредѣленіе первой половины пособія на взносъ платы за ученіе за 1-е полугодіе сего 1906 года произведено было г.г. членами земской управы при моемъ участіи. При этомъ приняты были во вниманіе свѣдѣнія о матеріальномъ состояніи родителей учащихся, собранныя составомъ управы въ предыдущемъ учебномъ полугодіи.

Вторая половина пособія распредѣлена была между учащимися педагогическимъ совѣтомъ училища, при чемъ совѣтъ руководствовался распредѣленіемъ пособія за предыдущее полугодіе, а также и указанными выше свѣдѣніями о матеріальномъ положеніи родителей. Надѣленіе пособіями учениковъ 3 отдѣленія, только осенью поступившихъ въ училище, основывалось на личныхъ заявленіяхъ родителей во время пріемныхъ испытаній.

60 руб., ассигнуемые уѣзднымъ земствомъ на содержаніе при училищѣ общежитія, въ виду закрытія послѣдняго, выданы бѣднымъ ученикамъ въ пособіе на наемъ квартиръ. При распредѣленіи этой суммы приходилось руководствоваться тѣми же данными, что и при распредѣленіи пособій на взносъ платы за ученіе. Въ томъ и въ другомъ случаѣ принимались во вниманіе и успѣхи, и поведеніе учащихся.

По вопросу о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ необходимы пособія на взносъ платы за ученіе и на наемъ квартиръ, я затрудняюсь опредѣленно высказать свое заключеніе. Ни мнѣ лично, ни другимъ членамъ педагогическаго персонала нѣтъ никакой возможности провѣрить заявленія учениковъ о матеріальномъ положеніи родителей. Какъ единоличный опросъ учащихся, такъ и массовый, обыкновенно не даетъ вѣрныхъ свѣдѣній. Заявленіе каждаго ученика, который проситъ о пособіи, если оно сдѣлано въ присутствіи другихъ товарищей, сводится почти всегда къ одной мысли, что этотъ ученикъ самый бѣдный, а всѣ другіе состоятельны. Поэтому для рѣшенія вопроса о размѣрахъ необходимаго пособія я при семъ прилагаю полный списокъ учениковъ, заявившихъ о бѣдности своихъ родителей и ходатайствующихъ о пособіи изъ суммы

земства на 2-е полугодіе 1906 - 1907 учебнаго года. Если вычисленныя по сему списку суммы пособій удвоить, исключивъ при этомъ родителей вполнѣ состоятельныхъ, то получится годовой размѣръ суммы пособія, необходимаго бѣднымъ ученикамъ училища.

Что касается распредѣленія пособій между бѣдными учениками, то въ этомъ отношеніи я безусловно высказываюсь противъ исключительнаго участія въ этомъ дѣлѣ педагогическаго состава училища. Не говоря о томъ, что педагогическій составъ можетъ ошибиться въ оцѣнкѣ нужды, внесетъ плату за состоятельнаго, откажетъ бѣдному, даже и справедливое распредѣленіе пособій вызываетъ непріязненныя отношенія какъ съ родителями учениковъ, такъ и съ учениками. Родители, при различныхъ просьбахъ, иногда совершенно противозаконныхъ, бываютъ вполнѣ увѣрены, что всякую ихъ просьбу учитель-инспекторъ могъ бы исполнить, если бы только захотѣлъ. При отказахъ въ матеріальной помощи родители часто высказываютъ, что только ихъ дѣтямъ не хотятъ помочь, а другимъ, богатымъ, помогаютъ. Такъ же, несомнѣнно, думаютъ и ученики. Поэтому отказать какому-либо ученику въ пособіи понимается этимъ ученикомъ, какъ наказаніе или какъ несправедливость.

Поэтому на будущее время необходимо и, мнѣ кажется, вполнѣ возможно, чтобы пособія распредѣлялись между бѣдными учениками составомъ уѣздной земской управы. Училище со своей стороны можетъ сообщить управѣ списки учениковъ, ходатайствующихъ о пособіи, въ видѣ, напримѣръ, прилагаемаго списка, и добавить къ спискамъ свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи. Повѣривъ списки и указавъ, кому и сколько слѣдуетъ выдать пособія, земская управа могла бы прислать мнѣ списки съ опредѣленной суммой денегъ для раздачи ученикамъ.

Кромѣ пособія на взносъ платы за ученіе и на квартиру, нѣкоторые изъ учениковъ просятъ пособіе на пищу и на одежду. Выдача пособій съ этою цѣлью прямо необходима. Среди учащихся есть такіе, которые питаются почти исключительно чернымъ хлѣбомъ, а чай позволяютъ себѣ, какъ роскошь. Многіе лишены горячей пищи. Не меньше недочетовъ и въ одеждѣ. Приходится наблюдать случаи, что осенью, когда грязь еще не подстыла, уче-

никъ идетъ въ училище въ валенкахъ, потому что сапоги его служить отказались, а на починку денегъ нѣтъ.

Въ числѣ расходовъ, какіе приходится нести родителямъ, когда ихъ дѣти учатся, есть обязательный расходъ на покупку учебниковъ. Каждому ученику городского училища, въ теченіе четырехъ лѣтъ ученія, приходится покупать учебниковъ приблизительно на 15 рублей. Такой расходъ, непосильный для бѣдноты, весьма тяжелъ и для родителей съ среднимъ достаткомъ, тѣмъ болѣе, что расходъ на учебники мало производителенъ, такъ какъ каждый учебникъ, когда онъ изученъ, теряетъ для ученика всякую цѣнность. Придти въ этомъ случаѣ на помощь бѣднымъ учащимся крайне необходимо. Такими соображеніями, несомнѣнно, и руководствовалась уѣздная управа, высылая до прошлаго года учебники для раздачи бѣднымъ ученикамъ во временное пользованіе. Благодаря этому при училищѣ имѣется библіотека учебниковъ.

Въ текущемъ году пополненія этой библіотеки произведено не было. Поэтому приходилось выдавать книги по одной на двоихъ, что должно неблагопріятно отзываться на успѣшности дѣла. Черезъ нѣсколько лѣтъ библіотека, если ее не пополнять, можетъ придти въ полную ветхость. Поддержать это доброе дѣло, мнѣ кажется, въ интересахъ уѣзднаго земства. Пособіе, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, по моему мнѣнію было бы вполнѣ достаточнымъ, чтобы систематически пополнять и обновлять существующую библіотеку учебниковъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Котельническую уѣздную земскую управу предложить на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующіе вопросы:

1) не угодно ли будетъ земскому собранію разсмотрѣть списокъ учениковъ Котельническаго городского училища, ходатайствующихъ о пособіяхъ изъ суммъ земства, и назначить на 1907 годъ пособія ученикамъ на взносъ платы за ученіе, на наемъ квартиръ, на пищу и на одежду?

2) не признаетъ-ли собраніе возможнымъ распредѣлить ассигнуемыя пособія между учениками или поручить это распредѣленіе составу уѣздной земской управы?

и 3) не найдетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать Котельническому городскому училищу пособіе, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, на пріобрѣтеніе учебниковъ для раздачи бѣднымъ ученикамъ во временное пользованіе? — Подлинный подписалъ учитель-инспекторъ А. Атамановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству разныхъ учрежденій о пособіяхъ.

Въ уѣздную управу поступили въ текущемъ году отношенія на предметъ возбужденія предъ собраніемъ ходатайствъ объ ассигнованіи пособій отъ слѣдующихъ учрежденій:

1) Главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 25 сентября за № 30610. Управленіе, сообщая о послѣдующемъ утвержденіи устава общества, проситъ Котельническое земство вступить въ дѣйствительные члены общества съ ежегоднымъ ассигнованіемъ по 100 р. и оказать содѣйствіе къ приглашенію другихъ членовъ и образованію мѣстнаго комитета общества.

По постановленію собранія отъ 2 октября 1902 года Котельническое земство состоитъ членомъ-соревнователемъ этого общества съ ежегоднымъ взносомъ по 6 рублей.

2) Уполномоченнаго по Вятской губерніи попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 12 августа за № 201. Сообщая, что попечительство содержитъ училище для слѣ-

ныхъ мальчиковъ въ г. Елабугѣ и ремесленное убѣжище для слѣпыхъ женщинъ въ г. Вяткѣ, уполномоченный просить учредить въ томъ и другомъ отъ Котельническаго земства хотя-бы по одной стипендіи, съ ежегодной платой по 75 руб., или же по крайней мѣрѣ объ оказаніи имъ денежнаго пособія въ какой либо суммѣ. Елабужскій комитетъ попечительства возбуждаетъ объ этомъ и самостоятельное ходатайство, отъ 10 августа за № 134.

По постановленію собранія 4 октября 1904 года на убѣжище слѣпыхъ въ г. Вяткѣ ассигнуется ежегодно по 25 рублей.

3) Комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. Предсѣдатель комитета, сообщая, что переживаемое тяжелое время сильно отразилось на доходахъ попечительства, грозя возможностью пріостановки его дѣятельности, между тѣмъ оно организовало уже 25 школъ, мастерскихъ и пріютовъ, призрѣвающихъ свыше 1000 глухонѣмыхъ, проситъ объ оказаніи попечительству возможнаго денежнаго пособія.

4) Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Вятскаго Александровскаго земскаго реальнаго училища, отъ 3 октября за № 15, ходатайствуетъ объ оказаніи въ той или другой формѣ поддержки обществу, при чемъ сообщаетъ, что въ училищѣ обучается 17 уроженцевъ Котельническаго уѣзда.

5) Вятской губернской земской управы, отъ 10 октября за № 7595, объ увеличеніи изъ средствъ уѣзднаго земства суммы на стипендіи учащимся въ мужской и женской фельдшерскихъ школахъ въ г. Вяткѣ. Изъ приложеннаго при отношеніи списка видно, что въ этихъ школахъ изъ уроженцевъ Котельническаго уѣзда обучается 16 учениковъ и 12 ученицъ.

6) Симбирской губернской земской управы, отъ 18 іюля за № 8975, которая, по порученію своего собранія, сообщая о бѣдствіяхъ жителей г. Сызрани, пострадавшихъ отъ пожара, истребившаго весь городъ, проситъ объ ассигнованіи пособія погорѣльцамъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на рѣшеніе собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1906 году.

Въ настоящемъ 1906 году Котельническій уѣздъ снова постигъ неурожай хлѣбовъ и травъ, только не общій къ счастью, а частный: уродились ниже средняго и плохими только по большей части яровые хлѣба и суходольныя травы.

Слѣдя только за ростомъ хлѣбовъ и травъ по текущей статистикѣ Вятскаго губернскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что озимь подъ снѣгъ ушла въ прошломъ году по большей части въ благопріятномъ состояніи, изъ подъ снѣга вышла тоже больше, чѣмъ удовлетворительной, а именно:

въ хорошемъ состоян.	101	показан.
— среднемъ —	86	—
— ниже средн. —	4	—
въ плохомъ —	7	—

За то къ концу мая сего года погода для роста озимыхъ хлѣбовъ стояла неблагопріятная; но тѣмъ не менѣе озимые хлѣба къ 1-му іюня были въ такомъ состояніи:

въ хорошемъ состояніи	18	показан.
— среднемъ	171	—
— ниже средн. —	26	—
— плохомъ —	18	—

Затѣмъ, къ 20-му іюня рожь стояла:

въ хорошемъ видѣ	18	показан.
— среднемъ —	90	—
— ниже средн. —	19	—
— плохомъ —	17	—

Наконецъ, когда рожь была сжата, то по пробнымъ умолотамъ, въ среднемъ по уѣзду, оказалась самъ $4_{,9}$, а по конкретнымъ случаямъ урожая самъ $4_{,0}$.

Яровые хлѣба крестьяне начали сѣять 10 апрѣля (овесъ) и кончили сѣвъ ихъ 23 мая (ленъ).

Погода во время сѣва яровыхъ стояла:

благопріятная	134	показан.
средняя	18	—
неблагопріятная	95	—

Сѣвъ былъ неблагопріятенъ, главнымъ образомъ, для всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, и отчасти для овса и ячменя, при чемъ сѣвъ былъ преимущественно ранній.

Но это отношеніе благопріятной погоды къ неблагопріятной измѣнилось въ сторону ухудшенія; такъ погода стояла къ 1-му іюня для роста яровыхъ:

благопріятная	23	показан.
средняя	13	—
неблагопріятная	197	—

Посѣвы главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ къ этому времени оказались въ такомъ состояніи:

	овса	ячменя	пшеницы
хорошими	8	10	7
средними	116	104	70
ниже средняго	28	20	23
плохими	80	90	72
Въ среднемъ по уѣзду	2,2	2,2	2,1

Это отношеніе къ неблагопріятной погодѣ сохранилось и въ дальнѣйшемъ, именно къ 20 іюня яровые хлѣба были:

	овса	ячменя	пшеницы	льна
хорошими	7	4	7	9
средними	69	66	37	52
ниже средняго	27	26	14	14
плохими	43	42	47	59
Въ среднемъ по уѣзду	2,3	2,2	2,0	2,1

Къ настоящему числу доставлены свѣдѣнія г.г. добровольными корреспондентами о пробныхъ умолотахъ овса и ячменя, при чемъ овесъ при обмолотѣ выразился въ самъ 2,4, а ячмень — самъ 2,3.

Обращаясь къ сѣнокосамъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ особенности суходольные покосы въ уѣздѣ были въ неблагопріятномъ состояніи съ самаго выхода ихъ на дневную поверхность. Такъ, къ 1-му іюня сѣнокосы были въ такомъ видѣ:

	заливные	суходольные	лѣсные
въ хорошемъ	21	4	6
— среднемъ	116	33	72
ниже средняго. . . .	14	26	20
въ плохомъ	36	145	54
	2,7	1,5	2,2

Затѣмъ, къ 20 іюня сѣнокосы были въ такомъ состояніи:

	заливные	суходольные	болотные	лѣсные
въ хорошемъ состоян.	24	—	11	11
„ среднемъ „	77	14	48	51
„ ниже средн. „	8	6	11	4
„ плохомъ „	21	117	39	31
совсѣмъ пропали „	—	11	1	—
По уѣзду .	2,9	1,2	2,3	2,4

Наконецъ, въ управѣ есть свѣдѣнія, объ урожаѣ травъ въ нынѣшнемъ году на измѣренныхъ полосахъ, который выразился:

съ заливныхъ луговъ	отъ	100	до	140	пудовъ	съ десятины
— суходольныхъ —	—	40	—	50	—	— —
— болотныхъ —	—	65	—	90	—	— —
— лѣсныхъ —	—	40	—	50	—	— —

Собранное сѣно по качеству со всѣхъ луговъ было, по преимуществу, хорошее.

При этомъ надо сказать, что въ управу доставляютъ свѣдѣнія объ укосѣ травъ только тѣ крестьяне по преимуществу, у которыхъ есть подворные сѣнокосы, такъ сказать сравнительно обезпеченные, поэтому къ ихъ показаніямъ должно относиться осторожнѣе.

Такимъ образомъ, изъ всего изложеннаго вытекаетъ, что урожай ржи въ среднемъ по уѣзду хорошій, яровыхъ хлѣбовъ ниже средняго, суходольныхъ травъ плохой и всѣхъ остальныхъ видовъ сѣнокосовъ удовлетворительный.

Затѣмъ, согласно постановленія экстреннаго губернскаго собранія отъ 28 іюня сего года, а также результатовъ совѣщанія г.г. предсѣдателей управъ отъ 25 іюня, въ виду постигшаго неурожая въ настоящемъ году Вятскую губернію хлѣбовъ и травъ, рѣшено произвести поселенное изслѣдованіе волостей, пострадавшихъ отъ недорода въ той или иной степени, а также для точнаго выясненія степени неурожая на мѣстахъ.

Котельническая уѣздная управа организовала это изслѣдованіе при помощи агентовъ земства и добровольныхъ корреспондентвъ.

Г.г. агенты земства и добровольные корреспонденты представили свои работы по обслѣдованію къ 12 сентября, когда уѣздная управа приступила къ сводкѣ добытыхъ данныхъ

Уѣздная управа, на основаніи 946 обслѣдованныхъ селеній, пришла къ заключенію, что во всѣхъ селеніяхъ Котельническаго уѣзда не хватило бы ржи очень приблизительно 2364440 пуд. и овса 2285735 пуд., если бы населеніе въ рабочемъ возрастѣ жило всю зиму дома и скотъ пущенъ на зиму въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ ходитъ въ полѣ, и притомъ, ѣлъ за весь зимній періодъ, — какъ полагаетъ губернская управа, помимо прочихъ кормовъ, еще по 30 пудовъ посыпки для каждой лошади и 25 пуд. посыпки для коровы.

Въ виду того, что въ благополучные годы уходитъ на мѣстные и сторонніе заработки населенія въ рабочемъ возрастѣ на 1 годъ до 10% (около 30000 душъ), убыль крупнаго рогатаго скота, преимущественно коровъ на зиму, выражается также около 10% (около 20000 головъ), а остающійся скотъ имѣетъ золотую привычку „много работать, и мало ѣсть“, — какъ и само населеніе; кромѣ того, крестьяне при изслѣдованіи вопроса о старыхъ запасахъ хлѣбовъ и кормовъ, которыхъ былъ въ прошломъ году избытокъ, очевидно, говорили неточно, въ сторону уменьшенія ихъ, — все это, а также вообще неуравновѣшенное и неспокойное настроеніе крестьянъ заставили громадную часть ихъ покуда отказаться отъ сдуды. Исходя изъ сказаннаго выше, уѣздная управа понимаетъ крестьянъ, заявившихъ, что они, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, рожью и кормами для скота обойдутся своими, что же ка-

сается овса, то въ виду того, что онъ по всхожести плохъ, его по мнѣнію большинства крестьянъ, можно будетъ купить, лишь цѣна овса не была-бы слишкомъ высокой; не меньшая часть крестьянъ показала, что имъ нужна будетъ ссуда.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что около $^1/_4$ населенія уѣзда и въ благополучные годы нуждаются въ хлѣбѣ въ томъ или другомъ размѣрѣ, а нынѣ, въ неблагополучный годъ нуждающихся будетъ значительно больше, пожалуй до $^3/_4$ населенія уѣзда, какъ можно заключить изъ списка селеній, отосланнаго въ губернскую управу, показавшихъ у себя урожай ржи и яровыхъ хлѣбовъ — ниже средняго и плохимъ, уѣздная управа находитъ, со своей стороны, необходимымъ, для выдачи нуждающимся въ ссудѣ, а главнымъ образомъ, въ цѣляхъ урегулированія базарныхъ цѣнъ на хлѣбъ, закупить ржи и овса до 200000 пуд. (ржи до 25—35000 пуд.) и разослать по уѣзду: въ Котельничѣ—100000 пуд., въ с. Сорвижи—50000 пуд., ст. Шабалино—С.-Петербургско-Вологодской жел. жи—50000 п., ст. Шабалино—С.-Пет.-Вол. ж. д.—25000 п. и ст Свѣча—25000 п. Рожь, по мнѣнію уѣздной управы, нужна на продовольствіе скота и нужда чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, такъ какъ ржаная мука уже теперь въ Котельничѣ колеблется отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 10 коп., а овесъ необходимъ для обмѣна на свой овесъ, который на обсѣмененіе полей въ будущемъ году не годенъ въ виду мелкой натуры его. Овса желательно купить съ такимъ расчетомъ во времени, чтобы крестьяне по зимнему пути успѣли взять овесъ домой.

О всемъ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію для свѣдѣнія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по вопросу о введеніи всеобщаго обученія.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія въ настоящее время разрабатывается проэктъ введенія всеобщаго начальнаго обученія, „основныя положенія“ котораго слѣдующія:

1) Всѣ дѣти обоего пола должны имѣть возможность, по достиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной начальной школѣ.

2) Обязанность открытія достаточнаго числа училищъ соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста лежитъ на земствахъ и городахъ.

3) Школьный возрастъ начальнаго обученія обнимаетъ четыре года, при чемъ расчеты относительно числа необходимыхъ школъ дѣлаются примѣнительно къ четыремъ возрастнымъ группамъ: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ.

4) На каждаго учителя начальной школы должно приходиться не болѣе 50 учащихся.

5) Правильно организованная начальная школа на одинъ комплектъ учащихся (т. е. не свыше 50-ти человѣкъ) должна имѣть одного учителя или учительницу, имѣющихъ соотвѣтствующее право на преподаваніе, и 1-го законоучителя.

6) Обязанность начальнаго обученія устанавливается постановленіями органовъ мѣстнаго самоуправленія.

7) Министерство народнаго просвѣщенія, въ случаѣ постановленія земства или городского общества о введеніи всеобщаго обученія, обязано принимать на себя расходы въ размѣрѣ минимальнаго оклада содержанія учащихъ лицъ, такъ и въ ранѣе существующихъ училищахъ. Остальные расходы по содержанію училищъ удовлетворяются изъ средствъ мѣстнаго населенія. Полученіе пособія отъ министерства на содержимыя земствами и городами училища ни въ чемъ не должно стѣснять самостоятельность общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой.

8) Вѣдомствамъ, сословнымъ и инымъ законнымъ организаціямъ, частнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, если содержимыя ими училища входятъ въ общую сѣть правильно организованныхъ училищъ данной мѣстности, такъ-же, какъ земствамъ и городамъ предоставляется возможность пользоваться пособіемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія на содержимыя ими училища.

9) Минимальнымъ окладомъ жалованья для учителей всѣхъ мѣстностей Россіи полагается 360 р. въ годъ и для законоучителей 60 руб. Окладъ этотъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни можетъ измѣняться въ сторону повышенія, которое относится исключительно на мѣстныя средства. Періодическія прибавки, устанавливаемыя содержателями училищъ для учащихъ лицъ, должны быть относимы всецѣло на мѣстные источники.

10) Каждая школа должна обслуживать районъ съ радіусомъ не свыше 3 верстъ.

11) Максимальный срокъ введенія всеобщаго обученія для всѣхъ мѣстностей Россіи устанавливается въ 10 лѣтъ.

12) Введеніе всеобщаго обученія въ губерніи, уѣздѣ или городѣ стоитъ въ зависимости отъ выработки на мѣстѣ опредѣленнаго плана осуществленія этого дѣла. Размѣръ правительственнаго пособія на каждый годъ для каждой отдѣльной мѣстности опредѣляется и испрашивается органами мѣстнаго самоуправленія въ зависимости отъ количества школъ, открываемыхъ въ этомъ году.

Такимъ образомъ введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ обусловливается: 1) соотвѣтствующимъ постановленіемъ по этому вопросу подлежащаго общественнаго учрежденія, въ данномъ случаѣ —земскаго собранія; 2) выработанной общей школьной сѣти на указанныхъ въ положеніи основаніяхъ; 3) составленіемъ опредѣленнаго плана осуществленія этого дѣла, въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ, и 4) опредѣленіемъ суммы потребнаго на этотъ предметъ расхода, какъ отъ министерства, такъ и отъ земства.

Утвердительное рѣшеніе по первому вопросу о желательности дать возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста пройти полный курсъ обученія въ начальной школѣ,—не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію, и губернскимъ земскимъ собраніемъ рѣшенъ въ-

этомъ смыслѣ еще въ 1897 году. Дѣло остановилось только за средствами къ осуществленію его. Теперь же правительство желаетъ придти въ этомъ дѣлѣ на помощь общественнымъ учрежденіямъ и при томъ въ очень крупномъ размѣрѣ, около половины всего потребнаго расхода.

Для рѣшенія второго вопроса о школьной сѣти—весьма цѣннымъ пособіемъ можетъ служить „*Изслѣдованіе начальнаго народнаго образованія въ Вятской губерніи съ проектомъ школьной сѣти для всеобщаго обученія*“, изданіе статистическаго отдѣленія при Вятской губернской земской управѣ. Конечно, оно нѣсколько устарѣло, такъ какъ составлено по цифровымъ даннымъ за 1898 годъ, и потому должно быть провѣрено и дополнено, а главное переработано, согласно основаніямъ, указаннымъ министерствомъ, отличающимся отъ основаній составленія школьной сѣти приведенныхъ въ „Изслѣдованіи“. Такъ, по „Основнымъ положеніямъ“ министерства число дѣтей школьнаго возраста опредѣляется примѣнительно къ четыремъ возрастнымъ группамъ, одинаковымъ для мальчиковъ и для дѣвочекъ, въ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, по проекту же „Изслѣдованія“, на основаніи преобладающихъ возрастныхъ группъ въ существующихъ школахъ Вятской губерніи, приняты три основныя группы, и при томъ разныя: для мальчиковъ—10, 11 и 12 лѣтъ, а для дѣвочекъ—9, 10 и 11 лѣтъ. Отсюда получается, конечно, значительная разница въ числѣ дѣтей школьнаго возраста а въ зависимости отъ этого и опредѣленіе школьныхъ пунктовъ и районовъ, тѣмъ болѣе, что составитель школьной сѣти принялъ желательное число учащихся въ одной школѣ не менѣе 60 человѣкъ при двухъ преподавателяхъ.

Относительно районовъ въ п. 10 „Основныхъ положеній“ категорически сказано, что „каждая школа должна обслуживать районъ съ радіусомъ *не свыше трехъ верстъ*“. Требованіе это обусловливается, безъ сомнѣнія, тѣмъ, что съ дальнѣйшаго разстоянія школа становится мало доступной для населенія и потому не можетъ удовлетворять достиженію цѣлей всеобщаго обученія. Собственно для Котельническаго уѣзда, по условіямъ сурового климата, разбросанности жителей по мелкимъ деревнямъ и починкамъ и

бездорожью между ними, а также по экономическимъ условіямъ, желателенъ меньшій радіусъ школьнаго района. Тѣмъ не менѣе, даже и 3-хъ верстный радіусъ можетъ быть примѣненъ далеко не во всемъ уѣздѣ, чтобы имѣть въ школѣ около 50 учениковъ У насъ есть мѣстности, напримѣръ, въ Шубенской, Красавской, Батаевской и др. волостяхъ, гдѣ въ мелкихъ, удаленныхъ другъ отъ друга на большомъ разстояніи селеніяхъ не найдемъ указаннаго числа дѣтей школьнаго возраста и при далеко большемъ радіусѣ района, а потому неизбѣжно отступленіе отъ приведеннаго категорическаго требованія и устройство училищъ, какъ и у насъ практикуется, съ общежитіями для учащихся.

Затѣмъ при выработкѣ школьной сѣти нужно будетъ опредѣлить районы существующихъ уже училищъ, въ зависимости отъ вмѣстительности ихъ по нормальному расчету кубическаго содержанія на одного учащагося, чтобы они не были переполнены, какъ теперь, учащимися, но и не пустовали въ зависимости отъ 3 верстнаго радіуса, при чемъ нужно имѣть въ виду не только настоящее время, но по крайней мѣрѣ и ближайшее будущее, разсчитывая на ежегодный приростъ числа учащихся, какъ отъ естественнаго прироста населенія, такъ и отъ повышенія его культурности.

Вообще выработка школьной сѣти и опредѣленіе школьныхъ пунктовъ потребуетъ большой и сложной работы съ участіемъ свѣдущихъ лицъ.

Переходя къ вопросу о планѣ осуществленія проекта всеобщаго обученія, нужно имѣть въ виду, что въ дѣлѣ начальн. народнаго образованія, кромѣ земства, принимаетъ участіе и епархіальное вѣдомство и при томъ, въ Котельническомъ уѣздѣ, очень значительное. Поэтому необходимо выяснить, въ какой мѣрѣ оно можетъ принять участіе въ осуществленіи проекта всеобщаго обученія. Затѣмъ необходимо опредѣлить сумму расхода изъ земскихъ средствъ, какъ общую, для всей школьной сѣти, такъ и послѣдовательную, по мѣрѣ открытія новыхъ училищъ въ теченіе 10 лѣтняго срока.

Такъ какъ земство по проекту избавляется только отъ содержанія учительскаго персонала, всѣ же остальные расходы, какъ то: квартира, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, обстановка и учебники и учебныя принадлежности,—относятся на счетъ земства или другихъ

общественныхъ учрежденій и вѣдомствъ, то достаточно точное опредѣленіе этой суммы будетъ возможно только тогда, когда будетъ выработана школьная сѣть, потому что сумма расходовъ зависитъ не только отъ числа учащихся, но и отъ числа училищъ, а послѣднее нельзя опредѣлять указанной нормой въ 50 человѣкъ. Какъ теперь есть малолюдныя и многолюдныя училища, отъ 30 до 200 учащихся, такъ будутъ они и послѣ, въ зависимости отъ густоты населенія въ томъ или другомъ районѣ, только не съ такой большой разницей въ числѣ учащихся, какъ теперь.

Если прикинуть этотъ расходъ по настоящей мѣркѣ, принимая во вниманіе только земскія училища, по даннымъ за 1905 годъ, то получимъ слѣдующіе выводы.

Всѣхъ земскихъ училищъ по 1 января 1906 года было 75; израсходовано на содержаніе ихъ, (кромѣ жалованія учащимъ)—на квартиру, отопленіе, освѣщеніе и прислугу 14031 р. 22 коп; учебники и учебныя пособія—6856 р. 39 к.; обстановочное имущество—1099 р. 28 к. и ремонтъ существующихъ и постройка новыхъ зданій—8698 р 72 к., а всего—30685 р. 61 коп.; что въ среднемъ на одно училище составитъ расходъ 409 р. 13 к.

Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ числилось въ 1905 г. 12314, обоего пола. По сообщеннымъ г. инспекторомъ свѣдѣніямъ, составленнымъ Вятской дирекціей народныхъ училищъ, число дѣтей указаннаго школьнаго возраста теперь нужно считать приблизительно въ 28400 человѣкъ. Стало быть, не посѣщаютъ теперь школу около 16000 человѣкъ, а съ приростомъ за 10 лѣтъ будетъ около 20000. Допустимъ, что число церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ останется прежнее; и для всѣхъ 20000 дѣтей нужно будетъ открыть земскія училища. Считая въ среднемъ по 80 учащихся на каждое, получимъ, что земству нужно будетъ открыть въ теченіе десятилѣтія еще 250 училищъ, а стоимость содержанія ихъ, по вышеприведенному вычисленію выразится суммой около 100000 руб.

Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что земство освободится отъ расхода на жалованіе учительскому персоналу, каковой

расходъ составляетъ теперь болѣе 50000 руб. и слѣдовательно, ежегодно придется увеличивать смѣту на содержаніе училищъ въ среднемъ не на 10, а на 5 тысячъ руб,

Если мы обратимся къ свѣдѣніямъ за 10 лѣтъ назадъ, то увидимъ, что и безъ всеобщаго обученія расходъ на начальное образованіе ежегодно возрасталъ въ среднемъ на 4870 р.; такъ въ 1896 году онъ выразился суммой только въ 39032 р., а въ 1905 г. 79988 р.

Само собой разумѣется, что приведенные расчеты о предстоящихъ расходахъ могутъ оказаться, по многимъ причинамъ, съ большими погрѣшностями; сдѣланы же они только для того, чтобы хоть до нѣкоторой степени теперь же дать представленіе о величинѣ ихъ при введеніи всеобщаго обученія. Пугаться же ихъ особенно нечего: если правительство рѣшитъ привести проектъ въ исполненіе, несмотря на огромныя ассигновки отъ казны, то и земству дастъ возможность изыскать на это средства.

Затѣмъ, прежде выработки плана осуществленія проекта, нужно будетъ выяснить, съ какого времени и въ какомъ размѣрѣ будетъ казна принимать на себя содержаніе учительскаго персонала въ существующихъ уже школахъ и по какому расчету. По пункту 4 „Основныхъ положеній" на каждаго учителя въ начальной школѣ должно приходиться *не болѣе 50 учащихся*. Положимъ, что въ какомъ нибудь существующемъ училищѣ 70 учениковъ На одного или на двухъ учителей дастъ казна жалованіе для такихъ училищъ? Или можетъ быть она сдѣлаетъ расчетъ по общему числу учащихся во всемъ уѣздѣ, предоставивъ частное распредѣленіе общественнымъ учрежденіямъ? Судя по расчету дирекціи, приведенному въ отношеніи инспектора народныхъ училищъ отъ 15 сентября за № 857, предполагается, повидимому, расчетъ по общему числу учащихся во всемъ уѣздѣ.

Вообще при детальной разработкѣ плана можетъ возникнуть еще много затрудненій и недоразумѣній, требующихъ компетентныхъ разъясненій, а потому управа, съ своей стороны, полагала бы высказаться по этому вопросу только принципіально въ утвердительномъ смыслѣ, а для составленія школьной сѣти и плана осу-

шествленія проэкта, а въ зависимости отъ нихъ, и суммы потребныхъ расходовъ, образовать при управѣ особую комиссію, при участіи инспектора народныхъ училищъ и лица уполномоченнаго отъ епархіальнаго вѣдомства, ассигновавъ на расходы ея какую нибудь сумму, напр. 300 руб.

Весьма желательно также просить содѣйствія въ этомъ дѣлѣ губернской управы, такъ какъ въ ея распоряженіи имѣются по этому вопросу большое количество матеріаловъ и къ разработкѣ проэкта она можетъ привлечь компетентныхъ сотрудниковъ.

Какъ угодно будетъ высказаться собранію по возбужденному настоящимъ докладомъ вопросу?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ.

по вопросу о раскладкѣ натуральной дорожной повинности.

Уѣздное земское собраніе прошлогодней XXXIX очередной сессіи, между прочимъ, поручило уѣздной управѣ разработать и подготовить къ текущей нынѣшней сессіи собранія, всѣ необходимыя данныя по вопросу о включеніи потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ на исправленіе и устройство дорожныхъ сооруженій, въ раскладку отбыванія натуральной дорожной повинности по содержанію полотна дорогъ уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ трактовъ, съ раздѣленіемъ дорогъ уѣзда на участки и приписскою ихъ частновладѣльческихъ и казенныхъ земель.

Относительно этого порученія уѣздная управа имѣетъ честь выяснить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ слѣдующее:

Какъ усматривается изъ ст.ст. 261, 262, 265, 274, 275, 276, 278, 279, 290, 293 и 294 полож. о земскихъ учрежд. 12 іюня 1890 года и ст. 267 устава лѣсного, въ общемъ, при привлеченіи къ отбыванію натуральной повинности отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ частными владѣльцами, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казной необходимо, между прочимъ, представленные подлежащимъ правительственнымъ учрежденіямъ, одновременно съ раскладкою, вѣдомости о количествѣ земель и лѣсовъ какъ казны, такъ и прочихъ землевладѣльцевъ, на площади которыхъ распредѣлены потребные для дорогъ лѣсные матеріалы, а также свѣдѣнія — какъ о количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ къ отпуску изъ казенныхъ или удѣльныхъ дачъ, такъ и о размѣрахъ суммъ, слѣдующихъ съ казны, въ случаѣ замѣны отпуска лѣсныхъ матеріаловъ денежнымъ взносомъ, съ разъясненіями — на какую именно дорогу и какое количество лѣсныхъ матеріаловъ, или, взамѣнъ того, денегъ должно быть отпущено тѣмъ или инымъ вѣдомствомъ.

Отпускъ лѣса, необходимаго на содержаніе земскихъ дорогъ и состоящихъ на нихъ сооруженій относится къ обязанности всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія коихъ приписаны къ исправляемому участку, въ томъ числѣ казны и удѣльнаго вѣдомства, соразмѣрно состоящихъ въ ихъ владѣніи земель. При невозможности отпускать лѣсъ натурою, землевладѣльцы, казна и удѣльное вѣдомство обязываются вносить слѣдующія, за причитающіяся съ нихъ количества лѣса, деньги, по цѣнамъ, установленнымъ каждый разъ подлежащими земскими учрежденіями (ст. 294).

Безденежные отпуски лѣса бывшимъ казеннымъ поселянамъ для исправленія дорогъ и мостовъ дѣлаются не иначе, какъ по утвержденнымъ губернаторами вѣрнымъ смѣтамъ, сколько на то дѣйствительно потребуется (ст. 267 уст. лѣсн.).

Вырубка и доставка отпускаемыхъ для дорожныхъ исправленій лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣсту производства работъ относится на обязанность всего земства, не исключая землевладѣльцевъ, казны и удѣловъ, а ближайшее опредѣленіе способа исполненія этой обя-

занности и уравнительное распредѣленіе ея между участвующими въ исправномъ содержаніи дорогъ землевладѣльцами, сельскими обывателями и вообще между отбывающими дорожную повинность деньгами и тѣми, кои исполняютъ эту повинность натурою, предоставляется земскимъ учрежденіямъ (ст. 294).

При настоящемъ докладѣ уѣздная управа представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, составленныя уѣзднымъ земскимъ инженеромъ А. П. Булыгинымъ, свѣдѣнія о существующихъ на уѣздныхъ земскихъ проселочныхъ трактахъ дорожныхъ сооруженіяхъ, съ подробнымъ указаніемъ—на какой верстѣ, въ предѣлахъ какой волости уѣзда, чрезъ ручей, рѣчку или рѣку, какой величины эти сооруженія и, наконецъ, сколько и какого нужно для исправленія и устройства послѣднихъ лѣсного матеріала.

Сдѣлать порученный прошлогоднимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ проектъ вышеуказанной раскладки натуральной дорожной повинности уѣзда, согласно вышеприведенныхъ предуказаній и требованій закона, къ текущей очередной сессіи уѣзднаго земскаго собранія для уѣздной управы не представилось возможности, т. к. не оказалось для производства этой работы надлежащихъ точныхъ свѣдѣній и выясненіе которыхъ потребуетъ, повидимому, еще въ будущемъ не малаго времени, путемъ обслѣдованія на мѣстахъ.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Утвердить на будущій 1907 годъ представляемую при семъ раскладку отбыванія натуральной дорожной повинности въ уѣздѣ, примѣнявшуюся въ предшествующіе годы.

2) Разсмотрѣть и дать свое заключеніе по приложенному къ настоящему докладу уѣздной управы исчисленію г. уѣзднаго земскаго дорожнаго инженера о количествѣ лѣсного матеріала для исправленія и устройства дорожныхъ сооруженій, предположенномъ къ включенію въ раскладку натуральной дорожной повинности въ уѣздѣ.

и 3) Наконецъ, для того, чтобы на мѣстахъ установить точно площади лѣсныхъ участковъ землевладѣльческихъ, удѣльныхъ, казенныхъ и прочихъ, относящихся къ опредѣленнымъ дорожнымъ участкамъ уѣздныхъ земскихъ трактовъ, а также для опредѣленія раз-

стояній доставки бревенъ къ мѣсту сооруженій, на предметъ внесенія въ раскладку денежныхъ суммъ, подлежащихъ для выдачи вознагражденія за вывозку бревенъ крестьянамъ, согласно ст. 294 полож. о зем. учрежд. и точнаго выясненія размѣра нужныхъ суммъ для того, по мнѣнію уѣздной управы, необходимъ на будущій 1907 годъ кредитъ изъ средствъ уѣзднаго земства до 300 рублей.

Какое будетъ угодно собранію постановить рѣшеніе въ данномъ случаѣ?

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрилъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

РАСКЛАДКА

натуральной дорожной повинности по исправленію уѣздныхъ земскихъ дорогъ по Котельническому уѣзду на 1906 годъ.

№№ по порядку	Означеніе мѣстностей, между которыми пролегаютъ дороги	Протяж. Версты	Протяж. Сажени	Кто обязанъ исправлять дороги
1	Съ Московскаго почтоваго тракта отъ Черновской станціи до Морозовскаго волостного правленія . . .	10	—	Крестьяне: Морозовской волости.
	Отъ Морозовскаго волостного правленія до границы Сорвижской волости	12	—	
		22	—	

2	От границы Морозовской волости до Сорвижскаго волостного правленія .	6	—	Сорвижской волости.
	От Сорвижскаго волостного правленія до границъ:			
	Васильковской волости. .	11	—	
	Сосновской волости . .	10	—	
		27	—	
3	От границы Сорвижской волости до Васильковскаго волостного правленія	9	—	Васильковской волости.
	От Васильковскаго волостного правленія до границы Сосновской вол.	18	—	
		27	—	
4	От границы Васильковской волости до Сосновскаго волостного правленія	11	—	Сосновской волости.
	От Сосновскаго волостного правленія до границы Пишнурской вол. .	20	—	
	От границы Сорвижской волости, съ поворота изъ деревни Арбажской, до Сосновскаго волостного правленія .	9	—	
		40	—	
5	От границы Сосновской волости до Пишнурскаго волостного правленія	9	—	Пишнурской волости.
	От рѣчки Шембети (Московскаго почтоваго тракта) до границы Верхопижемской волости	10	—	
		19	—	
6	От границы Пишнурской волости до Верхопижемскаго волостного прав.	11	—	Верхопижемской волости.
		11	—	

7	Отъ дер. Парышевской Казаковской волости (на Московскомъ почтовомъ трактѣ) до границы Молосниковской в.	12	—	Казаковской волости.
		12	—	
8	Отъ границы Казаковской волости до Молосниковскаго вол правленія .	10	—	Молосниковской волости.
	Отъ Молосниковскаго волостного правленія до границы Медвѣдевской вол.	11	—	
		21	—	
9	Отъ границы Молосниковской волости до Медвѣдевскаго вол. правленія	10	—	Медвѣдевской волости.
	Отъ Медвѣдевскаго вол. правленія до границы Батаевской волости .	9	—	
		19	—	
10	Отъ границы Медвѣдевской вол. до Батаевскаго вол. правленія . .	18	—	Батаевской волости.
	Отъ Батаевскаго волостного правленія до границы Красавской волости	6	—	
		24	—	
11	Отъ границы Батаевской волости до Красавскаго волостного правленія .	5	—	Красавской волости.
	Отъ Красавскаго волостного правленія до границы Ключевской волости	9	—	
		14	—	
12	Отъ границы Красавской волости до Ключевского волостного правленія	10	—	Ключевской волости.
	Отъ Ключевского волостного правленія до границы Синцовской волости	22	—	
		32	—	

13	Отъ границы Ключевской волости до Синцовскаго волостного правленія .	6	—	Синцовской волости.
	Отъ Синцовскаго волостного правленія до границы Круглыжской вол.	10	—	
		16	—	
14	Отъ границы Синцовской волости до Круглыжскаго вол. правленія .	2	—	Круглыжской волости.
	Отъ Круглыжскаго волостного правленія до границы Вагинской волости	16	—	
		18	—	
15	Отъ границы Круглыжской волости до Вагинскаго волостного правленія .	6	—	Вагинской волости.
	Отъ Вагинскаго волостного правленія до границы Молосниковской вол.	12	—	
		18	—	
16	Отъ деревни Башмаковской (Московскій почтовый трактъ) до Игумновскаго волостного правленія . .	8	—	Игумновской волости
	Отъ Игумновскаго волостного правленія до границы Киселевской вол. .	14	—	
		22	—	
17	Отъ границы Игумновской волости до Киселевскаго вол. правленія .	9	—	Киселевской волости.
	Отъ Киселевскаго волостного правленія до границъ:			
	Тороповской волости .	7	—	
	Даровской волости . .	9	—	
		25	—	

18	От границы Киселевской волости до Тороповскаго волостного правленія.	25	—	Тороповской волости
	От Тороповскаго волостного правленія до границы Даровской волости.	9	—	
		34	—	
19	От границы Тороповской волости до Даровского волостного правленія .	10	—	Даровской волости
	От Даровского волостного правленія до границъ:			
	Шубенской волости . .	23	—	
	Киселевской волости .	15	—	
	Рязановской волости .	18	—	
	Спасопреображенской, съ поворота отъ деревни Кулики . . .	8	—	
		74	—	
20	От границы Даровской волости до Шубенскаго волостного правленія .	21	—	Шубенской волости.
	От Шубенскаго волостного правленія до границы Рязановской волости.	27	—	
		48	—	
21	От границы Шубенской волости до Рязановскаго волостного правленія.	20	—	Рязановской волости.
	От Рязановскаго волостного правленія до границъ:			
	Петровской волости .	6	—	
	Даровской волости . .	6	—	
		32	—	

22	От границы Рязановской волости до Петровскаго волостного правленія .	10	—	Петровской волости.
	От Петровскаго волостного правленія до границы Спасопреображенской волости	8	—	
		18	—	
23	От границы Петровской волости до Спасопреображенскаго вол. правленія	8	—	Спасопреображ. волости.
	От Спасопреображенскаго волостного правленія до границъ:			
	Даровской волости .	12	—	
	Соболевской волости .	8	—	
		28	—	
24	От границы Спасопреображенской волости до Соболевскаго вол. правл.	6	—	Соболевской волости.
	От Соболевскаго волостного правленія до границы Гвоздевской волости	8	—	
		14	—	
25	От границы Соболевской волости до Гвоздевскаго волостного правленія.	9	—	
	От Гвоздевскаго волостного правленія до села Гостева (Московскій почтовый трактъ) . . .	10	—	
		19	—	

Примѣчаніе. Натуральная повинность существуетъ только по исправленію въ уѣздѣ проселочныхъ дорогъ и на нихъ сооруженій.

Для отбыванія этой повинности призывается рабочихъ до 25 человѣкъ; полагая въ среднемъ по 40 коп. на человѣка, стоимость натуральной повинности обходится до 10000 р. въ годъ, или по коп. съ десятины крестьянской и частно-владѣльческой земли.—Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи долга съ казанскихъ дрогистовъ Бабановскихъ 52 р. и 2-хъ повозокъ цѣнностью 35 руб. со счетовъ управы.

По свѣдѣніямъ земской управы состоитъ долга уѣздному земству за казанскими дрогистами братьями Бабановскими въ суммѣ 52 р., уплаченные управою имъ въ 1886 году по ошибкѣ въ излишнемъ количествѣ за полученные отъ нихъ медикаменты. Бабановскіе отказываются платить долгъ, не признавая излишне полученными 52 р. Въ виду этого, а также и того, что прошло уже 19 лѣтъ, управа проситъ числящійся за Бабановскими долгъ въ суммѣ 52 р. сложить.

Равнымъ образомъ управа проситъ сложить со счетовъ ея числящійся 2 повозки цѣнностью въ 35р., пріобрѣтенныя въ 1894 году, которыхъ лѣтъ 10 тому назадъ въ наличности нѣтъ и не извѣстно куда увезены.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40 очередной сессіи 1906 года

гласныхъ земскаго собранія А. Г. Предеина, М. И. Игошина и В. М. Кислицына

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленія Котельническаго уѣзднаго собранія 27 сего октября мы осмотрѣли 29 числа сего мѣсяца сельско-хозяйственную ферму со всѣми принадлежащими къ ней постройками, при чемъ оказалось:

Зданіе одноэтажное, деревянное, крытое желѣзомъ, училище построено изъ хорошаго матеріала, удобно, помѣстительное, гдѣ сейчасъ находится 131 ученикъ. Общежитіе учениковъ въ этомъ же корпусѣ содержится не особенно чисто: на потолкѣ и стѣнахъ много тенетъ. Учениковъ въ общежитіи живетъ 80 человѣкъ.

Зданіе двухъэтажное полукаменное, крытое желѣзомъ, занимаемое квартирами учителей и завѣдующаго фермою, построено очень хорошо и вполнѣ отвѣчаетъ предназначенной цѣли. Одноэтажный домъ столярной мастерской, гдѣ помѣщается отдѣльная комната для квартиры столяра-мастера. Восемь учениковъ и два подмастерья этой мастерской помѣщаются въ общей рабочей комнатѣ. Далѣе небольшой одноэтажный домъ (4 и 5 саженей) раздѣленъ на двѣ половины, гдѣ въ одной половинѣ живетъ мастеръ-слесарь (онъ же и кузнецъ), а въ другой половинѣ помѣщается общежитіе для восьми учениковъ слесарно-кузнечной мастерской. Кузница, при ней слесарная теплая, но очень тѣсна, которая не только не даетъ возможности увеличить число учениковъ, но тѣсна и теперь.

Рабочая изба очень небольшая, построена изъ стараго лѣса и пришла уже въ ветхое состояніе, такъ что скоро будетъ требовать капитальный ремонтъ. Въ этой избѣ помѣщаются двѣ кухарки и четыре рабочихъ.

Помѣщеніе для скота состоитъ изъ двухъ корпусовъ, которые построены прекрасно и находятся въ образцовомъ порядкѣ. Въ од-

номъ изъ нихъ, въ большомъ, помѣщаются 4 лошади, 9 коровъ и 3 телки, а въ другомъ (меньшемъ) 3 коровы и 1 быкъ-производитель. Кромѣ того къ большому корпусу примыкаетъ небольшое, хорошо устроенное, помѣщеніе для овецъ и маленькихъ телятъ, гдѣ теперь 5 овецъ, 2 барана и 1 двухмѣсячный теленокъ. Весь племенной скотъ вполнѣ отвѣчаетъ той цѣли, для которой онъ существуетъ, т. е. по своей величинѣ и тучности вполнѣ годенъ для развода племени. Молотильный сарай, крытый деревомъ, гдѣ хранится кормъ для скота и лошадей; тутъ же хранятся сельско-хозяйственныя орудія: лемеха, бороны, жнейка, молотилки и т. д.

Лабазъ для храненія лѣсныхъ матеріаловъ столярной мастерской, а на верху его (на подволокѣ) хранятся сдѣланныя издѣлія; тутъ же пристроенъ маленькій чуланчикъ, гдѣ сложены различные приборы для столярныхъ работъ.

Затѣмъ баня, зерносушилка, колодезь съ водогрѣйкой, обшитый тесомъ и крытый деревомъ, каретникъ, погребъ, все удовлетворительно, въ образцовомъ порядкѣ. Амбаръ, раздѣленный на десять сусѣковъ, построенъ хорошо и для настоящаго хозяйства вполнѣ достаточенъ.

По словамъ завѣдующаго фермою въ настоящее время находится: овса до 600 пудовъ, кромѣ того 200 пудовъ кормового, ржи 240 пудъ, сѣна 1600 пудовъ и соломы овсяной 200 пудовъ. Вѣсы находятся въ амбарѣ

Противъ фермы, на берегу пруда, расположенъ питомникъ и огородъ для овощей.

Вообще считаемъ долгомъ доложить собранію, что хозяйство Чернятьевской фермы найдено въ самомъ лучшемъ видѣ, которое, видимо, ведется вполнѣ знающими людьми.

По нашему мнѣнію, такое образцовое хозяйство совершенно не заслуживаетъ несправедливыхъ нареканій нѣкоторыхъ лицъ, такъ какъ Чернятьевская ферма безусловно приноситъ пользу населенію и теперь, а въ будущемъ польза ея станетъ очевидна для каждаго. Поэтому мы полагали бы хозяйство фермы оставить въ настоя-

щемъ видѣ и на будущее время.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о внѣшкольномъ образованіи.

Для внѣшкольнаго образованія въ Котельническомъ уѣздѣ служатъ библіотеки двухъ типовъ и народныя чтенія, а также воскресныя и вечернія занятія съ неграмотными и грамотными взрослыми.

1) *Библіотеки-читальни*. Къ 1 января 1905 года библіотекъ этого типа состояло въ уѣздѣ 12, а именно: Даровская, Васильковская, Юмская, Вонданская, Сорвижская, Пишнурская, Окатьевская, Морозовская, Юрьевская и Рязановская. Въ отчетномъ г. открыто еще двѣ библіотеки—Тороповская и Чистопольская, и такимъ образомъ къ 1 января настоящаго года состояло всего 14 библіотекъ-читаленъ. Свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности ихъ за время съ 1 іюня 1905 года по 1 іюля 1906 года, составленныя по даннымъ, сообщеннымъ библіотекарями, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе библіотекъ	Время открытія	Число книгъ: Названій	Число книгъ: Томовъ	Газетъ	Журналовъ: Названій / Томовъ	Подписчиковъ	Число выдачи: Книгъ	Число выдачи: №№ газетъ	Число выдачи: №№ журналовъ	Число выдачи: Всего
Даровская . . .	29-го марта 1898 года.	858	989	7	67 / 196	385	1511	5	273	1789
Васильковская . .	30-го марта 1898 года.	806	864	3	26 / 490	808	1700	600	1100	3400
Юмская. . . .	24-го февраля 1899 года.	490	559	2	27 / 63	303	1450	468	85	2003
Вонданская . . .	7-го марта 1901 года.	722	840	3	15 / 39	318	2133	385	264	2782
Сорвижская. . .	1-го іюля 1901 года.	387	407	3	28 / 290	632	495	261	363	1119 съ 1 января по 1 іюл. 1906 г.
Арбажская . . .	12-го мая 1902 года.	539	592	—	—	20	83	—	—	83 съ 1 янв. по 1 янв. 1906 г.

Синцовская. . .	1-го іюля 1902 года.	524	—	11	14 / —	378	2698	457	296	3451
Пишнурская . .	10-го октября 1902 года	611	839	11	41 / —	287	419	37	59	515
Окатьевская. . .	28-го сентября 1903 года.	672	1059	3	28 / 34	342	1430	382	292	2104
Морозовская. . .	13-го марта 1903 года.	516	950	3	8 / —	279	792	300	128	1220
Юрьевская . . .	30-го ноября 1903 года.	656	828	6	17 / —	261	2269	573	240	3022 съ 1 январ. по 1 іюл. 1906 г.
Рязановская. . .	4-го іюля 1904 года.	965	1071	8	27 / 96	307	1803	255	56	2114
Чистопольская . .	13-го ноября 1905 года.	453	479	—	5 / 36	202	810	86	53	949
Тороповская. . .	3-го октября 1905 года.	370	413	3	4 / —	346	5108	170	200	5478

Въ Тороповскую библіотеку мѣстнымъ священникомъ о. Павломъ Цвѣтковымъ пожертвовано 112 книгъ разнаго содержанія, за что управа полагала бы выразить о. Цвѣткову благодарность.

Очереднымъ собраніемъ 1904 года было сдѣлано принципіальное постановленіе о ежегодномъ открытіи двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ, Согласно этому постановленію очереднымъ собраніемъ 1905 года предположено было открыть въ настоящемъ году библіотеки-читальни въ селахъ Куринѣ и Ацвежскомъ, но затѣмъ, въ экстренномъ собраніи 15 декабря, въ видахъ сокращенія смѣты, ассигновка на открытіе этихъ библіотекъ, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ предположенныхъ расходовъ, была исключена изъ смѣты, а потому въ настоящемъ г. новыхъ библіотекъ не открывается.

Нынѣ священникъ с. Богородскаго о. Викторъ Лучининъ ходатайствуетъ объ открытіи библіотеки-читальни, съ устройствомъ при ней народныхъ чтеній, въ с. Богородскомъ, при чемъ указываетъ, что помѣщеніе для нея имѣется при училищѣ.

2) *Библіотеки сельскихъ обществъ.* Такихъ библіотекъ, слывущихъ часто подъ названіемъ „пятирублевыхъ", въ Котельническомъ уѣздѣ, по числу сельскихъ обществъ, 186. Учреждены онѣ на средства губернскаго земства и за его же счетъ пополняются ежегодно книгами, обыкновенно на сумму около одного р. Кромѣ того, согласно существующему постановленію губернскаго собранія, эти библіотеки пополняются книгами безплатно еще на такую сумму, какую кто либо пожертвуетъ на нихъ съ этой цѣлью. Въ виду этого Котельническимъ уѣзднымъ собраніемъ 1904 и 1905 г. г. было ассигновано на пополненіе этихъ библіотекъ книгами 184 и 185 р., т. е. по рублю на каждую. Такое же ассигнованіе, въ суммѣ 186 рублей, по числу библіотекъ, желательно и на будущій годъ.

3) *Народныя чтенія* въ Котельническомъ уѣздѣ находятся подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, куда и передаются управой получаемыя для этихъ чтеній свѣтовыя картины и брошюры. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ имѣются для устройства чтеній съ картинами земскіе волшебные фонари, а именно: въ селахъ Богословскомъ, Юмскомъ, Арбажскомъ, Красно-

горскомъ, Сорвижскомъ, Раевскомъ и Даровскомъ. Отъ завѣдывающихъ чтеніями въ первыхъ пяти селахъ получены управой свѣдѣнія о числѣ бывшихъ въ отчетномъ году чтеній и числѣ посѣтившихъ ихъ слушателей, а именно: въ Красногорскомъ было 4 чтенія съ 240 слушателями на всѣхъ, въ Юмскомъ — 14 съ 800 слушателей, въ Арбажскомъ и Сорвижскомъ по 15 чтеній, слушателей въ первомъ было 2339, а во второмъ — 527, и въ Богословскомъ 24 чтенія, а слушателей на всѣхъ 3125. Такимъ образомъ въ этихъ 5 селахъ было всего 72 чтенія, которыя посѣтили 7031 слушатель. Отъ завѣдующихъ чтеніями въ селахъ Раевскомъ и Даровскомъ свѣдѣній не получено.

4) *Воскресныя и вечернія занятія.* Эти занятія производились въ отчетномъ году только уже при 4 училищахъ: Спасскихъ мужскомъ и женскомъ, Шашинскомъ и Тороповскомъ. Такимъ образомъ, дѣло это постепенно сошло почти совсѣмъ на нѣтъ и потому ассигнованный на него губернскимъ земствомъ кредитъ въ 1000 р. останется далеко неиспользованнымъ.

Заканчивая этимъ докладъ о внѣшкольномъ образованіи, уѣздная управа проситъ собраніе:

1) указать, согласно постановленія собранія XXXVIII сессіи, пункты для открытія двухъ библіотекъ-читаленъ, ассигновавъ и внеся въ смѣту по 185 р. на каждую, въ томъ числѣ по 100 р. единовременно и 85 руб. ежегодно;

2) ассигновать и внести въ смѣту 186 руб. на пополненіе книгами библіотекъ сельскихъ обществъ, уполномочивъ управу ходатайствовать о такой же ассигновкѣ изъ средствъ губернскаго земства;

3) утвердить расходъ, произведенный въ 1905 г. на внѣшкольное образованіе въ суммѣ 2350 р. 72 коп.,

и 4) утвердить внесенный въ смѣту 1907 года кредитъ на содержаніе существующихъ библіотекъ-читаленъ въ суммѣ 1190 р. уполномочивъ управу ходатайствовать объ ассигнованіи на тотъ-же

продметъ 425 руб. изъ губернскаго земства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ докладъ управы по ходатайству довѣреннаго потомственной почетной гражданки А. Л. Зыриной, Николая Семеновича Зырина по неправильное обложеніе земскими сборами земель его довѣрительницы частнаго владѣнія, комиссія нашла, что въ числѣ облагаемыхъ по раскладкѣ земства лѣсныхъ земель Зыриной въ количествѣ 444,00 десятинъ включено 245,39 десятинъ земли неудобной, при доходности 80 р. 97 коп., при чемъ земскихъ сборовъ за 1906 г. за эту землю слѣдуетъ: уѣзднаго сбора 26 р. 05 к. и губернскаго 9 руб. 12 коп., итого 35 руб. 17 коп.

А потому комиссія полагаетъ: исключить изъ раскладки земства 245,39 десят. лѣсныхъ земель Зыриной; уѣздный же земскій сборъ за эту землю за текущій годъ 26 р. 05 к. сложить, а о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 9 р. 12 к. уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ. Просить управу обмежевать угодья Зырина въ 1907 г. и внести согласно новыхъ свѣдѣній.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Николая Семеновича Зырина о землѣ.

Довѣренный потомственной почетной гражданки Александры Львовны Зыриной Николай Семеновичъ Зыринъ поданными въ управу двумя прошеніями 13 и 15 сентября 1906 г. заявилъ, что по раскладкѣ земства облагается въ числѣ его удобныхъ земель неудобныхъ 245,39 десятинъ, находящихся подъ водами и что послѣднія земли еще обложены какъ рыбныя ловли, признаетъ обложеніе незаконнымъ, проситъ доложить собранію о сложеніи земскихъ сборовъ за текущій 1906 годъ за неудобныя земли и объ исключеніи этихъ земель.

Изъ приложенныхъ Зыринымъ двухъ вводныхъ листовъ на означенныя, пріобрѣтенныя по купчей, утвержденной 18 апрѣля 1879 г., земли видно, что за № 237 земель удобныхъ 219 98 десятины, неудобныхъ 155,91 дес., итого 375,89 дес., и за № 238 земель удобныхъ 87,98 дес. и неудобныхъ 89,48 дес., итого 177,46 десятины, а всего земель удобныхъ 307,96 дес. и неудобныхъ 245,39 десятины, итого тѣхъ и другихъ 553,35 десятины. Земли эти дѣйствительно въ количествѣ лишь менѣе на 0,21 дес., облагаются со времени покупки Зыринымъ земель въ 1879 г. въ теченіе 27 лѣтъ, и таковыя въ этомъ количествѣ и съ такими же угодьями облагались даже до покупки, при владѣніи ихъ чиновникомъ Матвѣемъ Матвѣевичемъ Бородинымъ. Отсюда несомнѣнный выводъ, что жалобъ на неправильное обложеніе земель отъ Зыриной не было до сентября мѣсяца 1906 г. и это свидѣтельствуетъ, что владѣлица Зырина обложеніе земель ея признавала правильнымъ. Провѣрить нынѣ заявленіе довѣреннаго Николая Семеновича Зырина земскому землемѣру не имѣлось возможности за непредставленіемъ всѣхъ плановъ на земли, а главное въ виду наступленія холоднаго времени,

онъ измѣрять по случаю замерзанія земли не могъ Посему ходатайство Зырина, какъ заявленное послѣ утвержденія и исполненія смѣты и раскладки на 1906 годъ, удовлетворенію въ отношеніи сложенія земскихъ сборовъ за неудобныя земли не подлежитъ и земли Зыриной должны быть обложены и на 1907 г. въ томъ же количествѣ, такъ какъ провѣрка ихъ въ натурѣ можетъ быть произведена землемѣромъ только лѣтомъ 1907 г. и приготовленъ будетъ планъ къ раскладкѣ на 1907 г

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на заключеніе земскаго собранія.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д председателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ заявленіе гласнаго собранія В. Н. Куршакова о высокой оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, произведенной особой комиссіей 16 минувшаго сентября, раскладочно-ревизіонная комиссія пришла къ заключенію, что не только высока оцѣнка городскихъ имуществъ, но такъ же чрезмѣрно высока оцѣнка жилыхъ домовъ, фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, а потому она снова обратилась къ докладу Котельнической уѣздной управы нынѣшнему очередному уѣздному собранію объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ, въ которомъ сказано, что согласно оцѣночнымъ нормамъ, утвержденнымъ уѣзднымъ собраніемъ въ 1896 году, предполагалось взять съ приведенныхъ видовъ имуществъ —процентъ доходности къ цѣнности отъ 3 до 5 въ городѣ и отъ 3 до 5°/о въ уѣздѣ, а потому признавая это мнѣніе

уѣздной управы правильнымъ, раскладочно-ревизіонная комиссія, большинствомъ голосовъ, признала справедливымъ:

1) понизить съ г. Куршакова, а также со всѣхъ имуществъ города подлежащій земскому обложенію высокій процентъ доходности съ цѣнности съ жилыхъ домовъ до 3% вмѣсто 5 и торгово-промышленныхъ заведеній до 5% вмѣсто 10.

2) Понизить, уравнительно съ изложеннымъ, оцѣнку въ уѣздѣ, сдѣлавши выведенный процентъ доходности, вмѣсто 5—8—10%, слѣдующій: для жилыхъ домовъ 2%, для всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній 3% и фабрикъ и заводовъ, имѣющихъ по нѣскольку десятковъ наемныхъ рабочихъ, а также пароходныхъ пристаней, баковъ и винныхъ лавокъ 5%

О вышеизложенномъ раскладочно-ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить уѣздному собранію и покорнѣйше просить войти съ ходатайствомъ предъ губернской управой о томъ, чтобы она исчислила губернскій земскій сборъ не по новымъ основаніямъ оцѣнки, а по старымъ въ суммѣ 216465 р., въ виду того, что Котельническій уѣздъ, насколько комиссіи извѣстно, является единственнымъ уѣздомъ въ губерніи, гдѣ произведена оцѣнка всѣхъ облагаемыхъ земскимъ сборомъ имуществъ примѣнительно къ закону объ оцѣнкѣ 1893 г.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и членовъ раскладочно-ревизіонной комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

гласнаго собранія Василія Николаевича Куршакова

заявленіе.

Прилагая при семъ выписку изъ раскладки уѣзднаго земства по городу объ оцѣнкѣ моего имущества, прошу земское собраніе

пересмотрѣть эту раскладку, такъ какъ, судя по оцѣнкѣ моего имущества, раскладка составлена и на прочія имущества очень высокою. 30 октября 1906 года. Подлинное подписалъ: В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ИМУЩЕСТВО
Василія Николаевича Куршакова.

	Цѣнность.		Доходность	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Полукаменный 2-хъ этажный домъ, деревянный одноэтажный флигель и службы; въ верху дома номера	5120	—	512	—
Въ низу чайная лавка . . .	2560	—	256	—
Во флигелѣ номера . . .	3840	—	384	—
Пять торговыхъ лавокъ . . .	9360	—	936	—
Складочный амбаръ	480	—	48	—
	21360	—	2136	—
Каменный 2-хъ этажный домъ съ подвальными этажами и службы . .	9440	—	472	—
Въ домѣ торговая лавка . .	800	—	80	—
Торговая лавка (отд.) . . .	2000	—	200	—
Складочные амбары	800	—	80	—
	13040	—	832	—
Кожевенный заводъ . . .	11133	—	1113	30
А всего . .	45533	—	4081	30

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1907 года.

На основаніи изданныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныхъ постановленій для населенія Вятской губерніи о мѣрахъ охраненія народнаго здравія (пун. 8 приложенія къ обязательнымъ постановленіямъ) уѣздными земскими собраніями избираются санитарные попечители. А такъ какъ срокъ службы санитарныхъ попечителей, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи 1903 года, нынѣ оканчивается, то настоящему собранію предстоитъ вновь избрать санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1907 г.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями, уѣздная управа проситъ собраніе произвести выборы санитарныхъ попечителей по каждой волости.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1907 года.

1 ноября 1906 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
	Казаковской волости.		
1	Кр. дер. Пустоши Ердяковской Веніаминъ Демидовичъ Овчинниковъ . . .	17	—
	Смертинской волости.		
2	Кр. поч. Князевскаго Никифоръ Ивановичъ Тороповъ	16	1
	Морозовской волости.		
3	Кр. дер. Филатовской Василій Ивановичъ Пасынковъ.	16	1
	Сорвижской волости.		
4	Кр. дер. Евсинской Козьма Андреевичъ Ванѣевъ	17	—
	Васильковской волости.		
5	Кр. дер. Тарасовской Матвѣй Артемьевичъ Тарасовъ	16	1

	Сосновской волости.		
6	Запасный каптенармусъ (изъ кр. дер. Большихъ Алешичей Василій Тимоѳеевичъ Смирновъ	17	—
	Пинчнурской волости.		
7	Кр. дер. Ромашинской Михаилъ Максимовичъ Смирновъ	16	1
	Верхопижемской волости.		
8	Кр. дер. Крутого Бережка Александръ Алексѣевичъ Селезеневъ	12	5
	Игумновской волости.		
9	Кр. дер. Казаковской Трофимъ Кондратьевичъ Созоновъ	16	1
	Киселевской волости.		
10	Степанъ Ивановичъ Колеватыхъ, поч. Колеватыхъ	16	1
	Тороповской волости.		
11	Кр. поч. Носковскаго Михаилъ Васильевичъ Окуловъ	16	1
	Даровской волости.		
12	Кр. поч. Уваровскаго Алексѣй Васильевичъ Ренжинъ	15	2
	Шубенской волости.		
13	Кр. дер. Гадовской Симонъ Антоновичъ Бересневъ	15	2

	Рязановской волости.		
14	Кр. поч. Кукуйскаго Сергѣй Прокопьевичъ Котельниковъ	14	3
	Петровской волости.		
15	Кр. поч. Филиппа Бовыкина Семенъ Ивановичъ Арбузовъ	17	—
	Спасопреображенской волости.		
16	Кр. дер. Ивановской Ѳома Яковлевичъ Шиловъ	13	4
	Соболевской волости.		
17	Кр. поч. 2-го Подозерскаго Козьма Ивановичъ Коротаевъ	16	1
	Гвоздевской волости.		
18	Кр. дер. Мосины Ефимъ Николаевичъ Хлоповъ	15	2
	Молосниковской волости.		
19	Кр. поч. Баевскаго Филиппъ Архиповичъ Шабалинъ	14	3
	Вагинской волости.		
20	Кр. дер. Вагинской Семенъ Павловичъ Вагинъ	16	1
	Круглыжской волости.		
21	Кр. дер. Ермаковской Александръ Николаевичъ Вохмяниновъ	13	4

	Синцовской волости.		
22	Кр. дер. Барановской Моей Ефремовичъ Барановъ	16	1
	Ключевской волости.		
23	Кр. поч. Малушковскаго Егоръ Ѳедоровичъ Ковязинъ	15	2
	Красавской волости.		
24	Кр. поч. Смородиновскаго Антонъ Фирстовичъ Каргапольцевъ	14	3
	Батаевской волости.		
25	Кр. поч. Полозовскаго Василій Ивановичъ Татариновъ	16	1
	Медвѣдевской волости.		
26	Кр. поч. Липовскаго Михаилъ Климентовичъ Юдинцовъ	16	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1907 года.

1 января 1907 года оканчивается срокъ службы лицъ, завѣдующихъ военно-конскими участками, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи 1903 года, а потому уѣздная управа, прилагая при этомъ списокъ лицъ, коихъ волостныя правленія рекомендовали, какъ наиболѣе способныхъ къ занятію этихъ должностей, покорнѣйше проситъ собраніе произвесть выборы на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и кандидатовъ къ нимъ, по каждой волости, на трехлѣтіе съ 1907 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1907 г.

1-го ноября 1906 года.

№		Число шаровъ	
		Избират.	Неизбират.
	Казаковской волости.		
1	Кр. дер. Эхтинской Трофимъ Ивановичъ Шабалинъ	16	1
2	Помощникъ къ нему кр. дер. Куликовской Василій Никифоровичъ Князевъ	15	2
	Смертинской волости.		
3	Кр. поч. Коротаевскаго Игнатій Дмитріевичъ Земцовъ	14	3
4	Помощникъ къ нему кр. дер. Смертинской, Иванъ Петровичъ Смертинъ	14	3
	Морозовской волости.		
5	Кр. дер. 1-й Морозовской Егоръ Григорьевичъ Глушковъ	16	1
6	Помощникъ къ нему отставной солдатъ дер. Чибаковской Алексѣй Васильевичъ Коромысловъ	14	3

	Сорвижской волости.		
7	Отставной унтеръ-офицеръ дер. Нагорской, Василій Ивановичъ Овчинниковъ .	16	1
8	Помощникъ къ нему отставной унтеръ-офицеръ дер. Казани Николай Өедоровичъ Шастинъ	15	2
	Васильковской волости.		
9	Кр. дер. Бушун Өедоръ Прокопьевичъ Бушуевъ	15	2
10	Помощникъ къ нему кр. села Василькова Семенъ Алексѣевичъ Злобинъ . .	14	3
	Сосновской волости.		
11	Отставной фельдфебель изъ кр. дер. Коктыша Михаилъ Матвѣевичъ Синцовъ.	14	3
12	Помощникъ къ нему кр. дер. Арбажа Василій Николаевичъ Цѣлищевъ . .	12	5
	Пишнурской волости.		
13	Кр. дер. Пишнура Андрей Ивановичъ Зубаревъ	16	1
14	Помощникъ къ нему кр. той же деревни Семенъ Александровичъ Смирновъ .	16	1
	Верхопижемской волости.		
15	Кр. дер. Бехтери Павелъ Даниловичъ Бехтеревъ	15	2
16	Помощникъ къ нему кр. Крутого Бережка Иванъ Ивановичъ Кислицынъ .	15	2

	Игумновской волости.		
17	Кр. дер. 1-й Семеновской Степанъ Михайловичъ Гулинъ.	15	2
18	Помощникъ къ нему кр. дер. Аверьки Щепина Игнатій Ивановичъ Бычковъ .	14	3
	Киселевской волости.		
19	Унтеръ-офицеръ изъ кр. поч. Малаго-Киселевскаго Сергѣй Ефимовичъ Краевъ .	17	—
20	Помощникъ къ нему кр. поч. Крыловскаго Григорій Ивановичъ Теплыхъ. .	15	2
	Тороповской волости.		
21	Кр. поч. Шапковскаго Михаилъ Димитріевичъ Зубаревъ	14	3
22	Помощникъ къ нему кр. поч. Дранишниковскаго Осипъ Родіоновичъ Вологжанинъ.	14	3
	Даровской волости.		
23	Отст. солдатъ изъ кр поч. Бакулинскаго Филимонъ Антоновичъ Зубаревъ. .	16	1
24	Помощникъ къ нему отставной солдатъ изъ кр. поч. Елсуковскаго Михаилъ Козьмичъ Криницынъ	15	2
	Шубенской волости.		
25	Кр. дер. Небылицынской (Тельпята) Григорій Николаевичъ Жениховъ . .	14	3
26	Помощникъ къ нему кр. дер. Шубенской (Гришата) Ѳеодоръ Лукичъ Журавлевъ .	15	2

	Рязановской волости.		
27	Старшій унтеръ-офицеръ изъ кр. цер. Куниловской Иванъ Николаевичъ Поникаровскихъ	15	2
28	Помощникъ къ нему младшій унтеръ-офицеръ поч. Глушковскаго Прокопій Максимовичъ Мухачевъ.	15	2
	Петровской волости.		
29	Кр. Мартининскаго поч. Купріанъ Ивановичъ Глубоковскихъ	15	2
30	Помощникъ къ нему кр. дер. Подугорной Андрей Ивановичъ Бороздинъ . .	14	3
	Спасопреображенской волости.		
31	Кр. дер Спасопреображенской Лаврентій Прокопьевичъ Грѣховъ	13	4
32	Помощникъ къ нему кр. той же дер. Александръ Михайловичъ Грѣховъ . .	12	5
	Соболевской волости.		
33	Кр. дер. Барановской Романъ Ивановичъ Барановъ	16	1
34	Помощникъ къ нему кр. поч. 2-го Тарасовскаго Михаилъ Семеновичъ Игошинъ.	16	1
	Гвоздевской волости.		
35	Кр. дер. Лебедевской Яковъ Павловичъ Лебедевъ	16	1
36	Помощникъ къ нему крестьянинъ дер. Борки Максимъ Максимовичъ Аммосовъ .	15	3

	Молосниковской волости.		
37	Запасный старшій унтеръ-офицеръ дер. Пестовской Архипъ Игнатьевичъ Пестовъ.	16	1
38	Помощникъ къ нему отставной ефрейторъ дер. Пузыря Степанъ Анисимовичъ Татариновъ	16	1
	Вагинской волости.		
39	Кр. дер. Вагинской Степанъ Лукичъ Вагинъ	14	3
40	Помощникъ къ нему кр. поч. Блиновскаго, Семенъ Гавриловичъ Петровъ. .	12	5
	Круглыжской волости.		
41	Кр. поч. Колевскаго Тимоѳей Карповичъ Жуйковъ	16	1
42	Помощникъ къ нему кр. поч. Синцовскаго, Василій Агаѳоновичъ Стариковъ .	15	2
	Синцовской волости		
43	Кр. дер. Сеничи Гордѣй Терентьевичъ Жеребцовъ	16	1
44	Помощникъ къ нему кр. поч. Синцовскаго, Владиміръ Андреевичъ Новоселовъ .	14	3
	Ключевской волости.		
45	Кр. поч. Харитенки Никита Павловичъ Новоселовъ	15	2
46	Помощникъ къ нему кр. поч Большихъ Журавлей Ефимъ Егоровичъ Девятериковъ.	14	3

	Красавской волости.		
47	Кр. поч. Стародубцевскаго (Михаленки) Алексѣй Анисимовичъ Стародубцевъ. .	15	2
48	Помощникъ къ нему кр. поч. Бурковскаго Петръ Филипповичъ Крюковъ. .	15	2
	Батаевской волости.		
49	Кр. поч. Рѣшетниковскаго Семенъ Емельяновичъ Рѣшетниковъ . . .	14	3
50	Помощникъ къ нему кр. поч. Чертаковскаго Харитонъ Федотовичъ Веснинъ .	14	3
	Медвѣдевской волости.		
51	Кр. дер. Ступниковской Андрей Степановичъ Ступниковъ.	13	4
52	Помощникъ къ нему кр. поч. Кожевниковскаго Акимъ Ивановичъ Вычегжанинъ.	12	5

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ лицъ на разныя почетныя и обязательныя должности.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ службы лицъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи на разныя почетныя и обязательныя должности, а именно:

1) въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта (двоихъ);

2) въ губернскіе гласные (четырехъ);

3) въ члены постоянной ревизіонной комиссіи (по усмотрѣнію собранія);

4) въ члены земско-медицинскаго совѣта (тоже);

5) въ попечители народныхъ училищъ (по одному);

6) въ почетные блюстители двухклассныхъ училищъ (тоже);

и 7) въ члены отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (одного).

Поэтому настоящему собранію предстоитъ произвести выборы на указанныя должности на будущее трехлѣтіе съ 1907 года, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи попечителей начальныхъ народныхъ училищъ на трехлѣтіе съ 1907 г.

1-го ноября 1906 года.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
1	Въ Архангельское—свящ. Михаилъ Георгіевичъ Домрачевъ	17	—
2	— Арбажское—кр. Дмитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ	15	1
3	— Ацвежское—Борисъ Ивановичъ Рожинъ	17	—
4	— Баруткинское—св. Іоаннъ Виссаріоновичъ Красовъ	17	—
5	— Богородское—св. Викторъ Дмитріевичъ Лучининъ	17	—
6	— Боровское—свящ. Василій Ипполитовичъ Мышкинъ	17	—
7	— Бабицынское—Илья Васильевичъ Гусевъ	17	—
8	— Васильковское—Максимъ Степановичъ Злобинъ	17	—
9	— Верхопижемское—свящ. Владиміръ Александровичъ Поповъ . . .	17	—

10	Въ Вонданское женское — жена пот. поч. гр. Ольга Ѳедоровна Александрова . .	17	—
11	— Верховонданское — Лаврентій Егоровичъ Кокоринъ	16	1
12	— Верхотульское — Григорій Степановичъ Одинцовъ	17	—
13	— Верхокобрское — св. Аѳанасій Швецовъ	17	—
14	— Воскресенское — свящ. Михаилъ Дмитріевичъ Лучининъ	17	—
15	— Высоковское — Василій Константиновичъ Трухинъ	16	1
16	— Высокогорское — свящ. Василій Николаевичъ Будринъ	16	1
17	— Городское приходское — Николай Семеновичъ Зырпнъ	17	—
18	— Городское женское — Юлія Александровна Корепанова	17	—
19	— Гостевское — Илья Семеновичъ Кардаковъ	17	—
20	— Глотовское — прот. Иванъ Ивановичъ Падаринъ	17	—
21	— Гусевское — Василій Петровичъ Бобровъ	17	—
22	— Екатерининское — з. н. Михаилъ Александровичъ Левитскій . . .	14	3
23	— Жуковское — Яковъ Семеновичъ Шабалинъ	17	—

24	Въ Зотовское - Өедоръ Лаврентьевичъ Козловъ	17	—
25	— Игумновское — Сергѣй Өедоровичъ Ермолинъ	16	1
26	— Идоморское — свящ. Василій Романовъ	16	1
27	— Ивановское — Иванъ Семеновичъ Кокоулинъ (поч. М. Кокоулина) . .	17	—
28	— Ивкинское — Василій Іосифовичъ Загребинъ (поч. Загребинскаго) . . .	17	—
29	— Ильинское — з. н. Сергѣй Никол. Бестужевъ	17	—
30	— Красногорское — Викторъ Ивановичъ Лебедевъ	17	—
31	— Круглыжское — к. с. Луппъ Максимовичъ Новоселовъ	17	—
32	— Куринское — Михаилъ Ивановичъ Игошинъ, гласн.	16	—
33	— Красавское — Петръ Федуловичъ Зайцевъ, гласн.	16	—
34	— Калининское — Василій Михаиловичъ Кислицынъ, гласн.	14	2
35	— Катневское — свящ. с. Чист. Николай Жилинъ	16	1
36	— Касьяновское — пот. поч. гр. Тихонъ Яковлевичъ Александровъ . . .	17	—
37	— Клюжинское — кр. Алексѣй Захаровичъ Глушковъ	17	—

38	Въ Крутенское—свящ. с. Прок. Алексѣй Семеновичъ Флоровъ . . .	16	1
39	— Кокоулинское—Алексѣй Іовлевичъ Предеинъ, гласн.	16	—
40	— Корякинское—Алексѣй Антоновичъ Корякинъ	17	—
41	— Кугунурское—з. н. Алексѣй Николаевичъ Росницкій	17	—
42	— Ковинское—Семенъ Андреевичъ Дубровинъ	15	2
43	— Корминское—Николай Семеновичъ Зыринъ	16	—
44	— Козловское—Ѳедоръ Михайловичъ Юдинцевъ, гласн.	17	—
45	— Летягинское—вр. Ксенофонтъ Кондратьевичъ Заряновъ	15	2
46	— Лычевское—Иванъ Ивановичъ Игошинъ	14	2
47	— Макарьевское—Владиміръ Ивановичъ Маминъ	17	—
48	— Новоцарское—Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ, гласн.	16 единогласн.	—
49	— Некрасовское—свящ. Аѳанасій Костровъ	17	—
50	— Окатьевское—Семенъ Андреевичъ Дубровинъ	17	—
51	— Порѣльское—Ефимъ Яковлевичъ Шубинъ	16	1

52	Въ Прокопьевское — Илья Григорьевичъ Скурихинъ	16	1
53	— Пишнурское — Маркъ Ивановичъ Шушкановъ, кр. Ярапск. у	17	—
54	— Пѣтуховское — Александръ Васильевичъ Бѣловъ, мѣщ. г. Чистополя . .	17	—
55	— Палкановское — Сергѣй Ефимовичъ Глушковъ	17	—
56	— Рождественское — свящ. Іоаннъ Андреевичъ Замятинъ	16	1
57	— Рогожниковское — свящ. Алеасѣй Васильевичъ Блиновъ	15	2
58	— Спасское мужское — Іосифъ Ивановичъ Мухачевъ	16	1
59	— Спасское женское — Александра Іосифовна Новокшенова	17	—
60	— Соловецкое — Василій Захаровичъ Глушковъ	17	—
61	— Севастьяновское — з. н. Николай Филипповичъ Шубинъ	17	—
62	— Соловьевское — стр. а. Александръ Александровичъ Корепановъ . . .	17	—
63	— Синцовское — Спиридонъ Ѳедоровичъ Щепинъ, гласн.	16	—
64	— Тороповское — свящ. Павелъ Андреевичъ Цвѣтковъ	17	—

65	Въ Троицкое — з. н. Пудъ Вячеславовичъ Корсакъ	16	1
66	— Топоровское — Иванъ Ивановичъ Криницынъ	17	—
67	— Ульяновское — Василій Ильичъ Перминовъ, гласн.	16	—
68	— Чистопольское — Григорій Ивановичъ Разумовъ	16	1
69	— Шембетское — Миронъ Егоровичъ Чистоусовъ	16	1
70	— Шараницкое — з. п. Николай Филипповичъ Шубинъ	16	1
71	— Шмелевское — Петръ Ефремовичъ Самодѣлкинъ	17	—
72	— Шашинское — Павелъ Ивановичъ Мухачевъ	16	1
73	— Юмское женское — жена з. п. 6 уч. М. Миронич	17	—
74	и въ Юрьевское — Никаноръ Яковлевичъ Холманскихъ	17	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

лицъ, избранныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1907 года въ почетные блюстители двухклассныхъ училищъ.

1-го ноября 1906 года.

№	Имя, отечество и фамилія баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
		Избират.	Неизбир.
1	Въ Сорвижское—земскій начальникъ Николай Филипповичъ Шубинъ . .	17	—
2	— Даровское—земскій начальн. Петръ Алексѣевичъ Еремѣевъ	17	—
3	— Чернятьевское—священникъ Михаилъ Николаевичъ Аммосовъ . . .	16	1

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о назначеніи уполномоченныхъ въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1907 г.

1 января 1907 года оканчивается срокъ службы лицъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи 1903 года уполномоченными въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа, прилагая при семъ списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями, которыя по питаемому къ нимъ уваженію и довѣрію мѣстныхъ жителей могутъ быть предложены для выбора въ уполномоченные и кандидаты къ нимъ отъ скотовладѣльцевъ, имѣетъ честь просить собраніе утвердить ихъ въ этой должности на трехлѣтіе съ 1907 г.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что назначеніе уполномоченныхъ, по циркулярному предложенію г. Вятскаго губернатора отъ 25 октября 1895 года за № 7419, на имя губернской управы, можетъ быть произведено открытою подачею голосовъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ, и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

№	Мѣстожительство, имя, отчество и фамилія.
	Казаковской волости.
1	Кр. дер. Ѳеофановской Алексѣй Ивановичъ Логиновъ.
2	Помощникъ къ нему кр. дер. Игошинской Иванъ Андреевичъ Игошинъ.
	Смертинской волости.
3	Крестьянинъ дер. Вершинята Степанъ Васильевичъ Огородовъ.
4	Помощникъ къ нему кр. дер. Сивковской Алексѣй Павловичъ Сивковъ.
	Морозовской волости.
5	Кр. дер. Крысановской Логинъ Васильевичъ Кротовъ.
6	Помощникъ къ нему кр. дер. Боровской Романъ Сергѣевичъ Воронцовъ.
	Сорвижской волости.
7	Кр. дер. при селѣ Сорвижскомъ Василій Ивановичъ Чешуинъ.
8	Помощникъ къ нему Андрей Артемьевичъ Бѣлыхъ.

Васильковской волости.

9 Кр. дер. Метели Матвѣй Андреевичъ Метелевъ.

10 Помощникъ къ нему кр. дер. Бушуи Василій Прокопьевичъ Бушуевъ.

Сосновской волости.

11 Запасный медицинскій фельдшеръ изъ кр. дер. Малаго Кугунура Иванъ Викторовичъ Семеновыхъ.

12 Помощникъ къ нему запасный старшій унтеръ-офицеръ дер. Малаго Кугунура Трофимъ Павловичъ Кислицынъ.

Пишнурской волости.

13 Кр. дер. Бажинской Дмитрій Федотовичъ Смирновъ.

14 Помощникъ къ нему кр. той же деревни Ѳедоръ Ефимовичъ Рѣдькинъ.

Верхопижемской волости.

15 Кр. дер Крутого Бережка Михаилъ Алексѣевичъ Селезеневъ.

16 Помощникъ къ нему кр. дер. Кранисинской Ѳедоръ Ефимовичъ Вершининъ.

Игумновской волости.

17 Кр. дер. Вновь Шабалинской Иванъ Петровичъ Гулинъ.

18 Помощникъ къ нему кр. дер. второй Черемисской Филимонъ Алексѣевичъ Лаженицынъ.

Киселевской волости.

19 Кр. поч. Логиновскаго Петръ Климонтов. Логиновъ.

20 Помощникъ къ нему кр. того же селенія Семенъ Михайловичъ Логиновъ.

Тороповской волости.

21 Кр. поч. Денисовскаго Василій Исофитовичъ Онучинъ.

22 Помощникъ къ нему кр. той же дер. Михаилъ Никандровичъ Мочаловъ . . . . . .

Даровской волости.

23 Запасный солдатъ поч Бѣлобородовскаго Иванъ Алексѣевичъ Бѣлобородовъ . . . . . .

24 Помощникъ къ нему кр. починка Бѣлобородовскаго Филиппъ Осиповичъ Бѣлобородовъ.

Шубенской волости.

25 Кр. дер. Небылицинской (Тельнята) Ефимъ Ивановичъ Слободинъ.

26 Помощникъ къ нему кр. дер. Гаревской (Слобожанъ) Павелъ Егоровичъ Муравьевъ.

Рязановской волости.

27 Кр. дер. Заборской Алексѣй Ермолаевичъ Холманскихъ.

28 Помощникъ къ нему фельдшерскій ученикъ изъ кр. дер. Хробрыхъ Николай Сергѣевичъ Хробрыхъ.

Петровской волости:

29 Кр. деревни Подугорной Филиппъ Васильевичъ Арбузовъ.

30 Помощникъ къ нему кр. дер. Естюничи Алексѣй Никитичъ Кокаревъ.

Спасопреображенской волости.

31 Кр поч. Григорьо-Гордѣевскаго Ѳома Григорьевичъ Безпятыхъ.

32 Помощникъ къ нему кр. дер Рыковской Кириллъ Филимоновичъ Рыковъ

Соболевской волости.

33 Кр. починка Трусениковскаго Иванъ Ермиловичъ Елсуковъ.

34 Помощникъ къ нему кр поч. Второго Тарасовскаго Петръ Семеновичъ Тарасовъ.

Гвоздевской волости.

35 Кр. дер. Загайловы Иванъ Егоровичъ Петровъ.

36 Помощникъ къ нему кр дер Погорѣлка Дмитрій Ивановичъ Черныхъ.

Молосниковской волости.

37 Кр. дер. Халтуровской Алексѣй Ивановичъ Хитринъ.

38 Помощникъ къ нему кр. починка Перминовскаго Захаръ Степановичъ Перминовъ.

Вагинской волости.

39 Кр. поч. Бажуковскаго Михаилъ Захаровичъ Вагинъ.

40 Помощникъ къ нему кр. дер. Вагинской Максимъ Андреевичъ Гунбинъ.

Круглыжской волости.

41 Кр. поч. Поповскаго Петръ Ивановичъ Чемодановъ.

42 Помощникъ къ нему кр. дер. Мулинской Петръ Максимовичъ Новоселовъ.

Синцовской волости.

43 Крест. деревни Паршаковы Демидъ Герасимовичъ Паршаковъ.

44 Помощникъ къ нему кр. дер. Барановской Алексѣй Дмитріевичъ Четвериковъ.

Ключевской волости.

45 Кр. дер. Харитенки Ефимъ Максимовичъ Гунбинъ.

46 Помощникъ къ нему кр. поч. Второго Малушковскаго Ермолай Артемьевичъ Ковязинъ.

Красавской волости.

47 Кр. поч Протасы Аѳанасій Филипповичъ Пчелинъ.

48 Помощникъ къ нему кр. поч. Протасы Прохоръ Емельяновичъ Вылегжанинъ.

Батаевской волости.

49 Кр. поч. Шелеметы Семенъ Ѳомичъ Червоткинъ.

50 Помощникъ къ нему кр. поч. Высокогорскаго Егоръ Семеновичъ Васильковъ.

Медвѣдевской волости.

51 Кр. починка Даниловскаго Прокопій Трофимовичъ Мартьяновъ.

52 Помощникъ къ нему кр. поч. Рожинскаго Григорій Филимоновичъ Хомяковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи переданнаго собраніемъ доклада управы по народному образованію, комиссія нашла, что произведенный въ 1905 году расходъ по § V „Народное образованіе“ въ суммѣ 99365 р. 35 к. хотя и превышаетъ смѣтное назначеніе на 1016 р. 35 к., но такъ какъ расходъ произведенъ во всемъ по дѣйствительной потребности и оправдывается документальными данными, то комиссія полагаетъ его утвердить.

Далѣе комиссія по всестороннему обсужденію вопроса относительно канцелярскихъ расходовъ училищному совѣту пришла къ тому заключенію, что вмѣсто испрашиваемыхъ управою прежнихъ 300 руб. надлежитъ дать 200 р., каковую сумму и внести въ смѣту на 1907 годъ.

Затѣмъ ассигновать:

на ремонтъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ земству	1318 руб.
на содержаніе 14 библіотекъ-читаленъ (прежніе)	1615 —
на открытіе 2-хъ новыхъ училищъ, гдѣ найдетъ управа удобнымъ	600 —

Выдать въ стипендіи по смѣтѣ 1907 г. на продолженіе образованія:

а) Риммѣ Александровнѣ Куршаковой на образованіе въ С.-Петербургскомъ мед. институтѣ	исключено
б) Студенту Казанскаго Императорскаго университета Николаю Лукичу Тупицыну	200 —
в) Кр. Ключевской волости Ерофею Плотникову на обученіе сына Григорія въ фельдш. школѣ	60 —
г) Кр. Гвоздевской вол. Александрѣ Дудиной	20 —

д) Дочери кр. Сорвижской вол. Анисьѣ Петровой Челпановой на обученіе на фельдшерскихъ курсахъ въ г. Вяткѣ.	60 —
е) Служащему управы Никифору Васильевичу Флоренцову на обученіе сына Аркадія въ Вятской фельдшерской школѣ	100 —
ж) Бывшей акушеркѣ кр. Красавской волости Аннѣ Петровнѣ Жуйковой въ стипендію съ обязательствомъ прослужить въ земствѣ	60 —
з) Студенту Александру Михаиловичу Вохмянину на окончаніе образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи	исключено
і) Студенту Дмитрію Васильевичу Ердякову на окончаніе образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи	исключено

Эти двѣ послѣднія стипендіи комиссія проситъ собраніе дать закрытой подачею голосовъ — шарами.

По изложеннымъ въ докладѣ управы вопросамъ комиссія даетъ слѣдующее заключеніе:

По вопросу 4, о возобновленіи ходатайства о преобразованіи Куринскаго и Круглыжскаго училищъ въ двухклассныя, или указать для этого другія училища съ ассигнованіемъ на это отъ министерства пособій по 950 руб. на каждое училище.

Комиссія полагаетъ преобразовать эти училища въ двухклассныя министерскія, а потому возбудить необходимо ходатайство предъ министерствомъ, прося его отпустить пособія 950 руб. на каждое училище. Затѣмъ разрѣшить управѣ нанять помѣщеніе для двухкласснаго Круглыжскаго училища, пока не будетъ выстроено училище въ селѣ Круглыжахъ, на что утвердить внесенные въ смѣту 200 руб. по статьѣ на содержаніе училищъ.

По вопросу о квартирахъ для училищъ: Красавскаго, Соболевскаго, Рождественскаго, Высокогорскаго и Верхопижемскаго.

Комиссія полагаетъ дать такое заключеніе:

а) ходатайство управы по Красавскому училищу комиссія полагаетъ отложить на годъ.

б) На Соловьевское училище ассигновать прежніе 190 руб. и выдать кр. П. А. Кореневу на приспособленіе своего зданія подъ Соловьевское училище изъ училищнаго капитала 600 руб.

в) На содержаніе Рождественскаго училища внести въ смѣту 300 р. и выдать субсидію изъ училищнаго капитала церковноприходскому попечительству 300 руб. съ погашеніемъ изъ квартирной платы на ремонтъ училища и пристройку помѣщенія для общежитія.

г) Ходатайство о расширеніи зданія Высокогорскаго училища пристройкой общежитія комиссія полагаетъ отклонить, въ виду того, что предполагается вблизи открыть новое училище.

д) Равнымъ образомъ комиссія полагаетъ отклонить ходатайство управы о постройкѣ при Верхопижемскомъ училищѣ особаго флигеля для общежитія учащихся.

Далѣе комиссія признаетъ правильнымъ внесенные по смѣтѣ 600 р. изъ училищнаго капитала на выдачу субсидіи кр. Молосниковской волости Василію Ивановичу Корякину на постройку зданія подъ Корякинское училище, согласно уже заключенному управою съ-

Корякинымъ условію, а потому полагаетъ ассигновку эту утвердить.

Въ заключеніе комиссія усмотрѣла, что собраніемъ даны вдвойнѣ 60 р. въ пособіе на одежду и квартиру ученикамъ городского 3-хъ классного училища, а именно: одинъ разъ по ст. 3 ей п. а § V „народное образованіе“ въ суммѣ 810 р., даваемыхъ собраніемъ городскому 3-хъ-классному училищу ежегодно, изъ коихъ на сверхштатнаго учителя — 375 р. и дополнительныхъ 375 руб. на преобразованіе изъ 3-хъ-классного въ 4-хъ-классное училище и 60 руб. на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги при общежитіи, которые инспекторъ училища нынѣ просилъ обратить въ пособіе ученикамъ на одежду и квартиру, и во второй разъ эти же 60 руб. въ журналѣ собранія показаны особо внести въ смѣту по ст. 8-й § V „народное образованіе“ вмѣстѣ съ 300 р., данными собраніемъ на уплату за право ученія недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ 3-хъ-классномъ училищѣ.

Въ виду этого комиссія, чтобы не исправлять журнала, признала возможнымъ внесенную вдвойнѣ сумму 60 р. исключить изъ означенной выше ассигновки 810 р., даваемыхъ каждогодно въ пособіе 3 хъ-классному училищу и такимъ образомъ по этой статьѣ оставить всего 750 р., а вновь внесенные по журналу 60 р. внести, согласно его, въ смѣту —Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ ассигнованіи суммъ на выдачу стипендій учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2-го ноября 1906 года.

№		Число шировъ	
		Избират.	Неизбират.
1	Риммѣ Александровнѣ Куршаковой . .	7	14
2	Николаю Лукичу Туницыну . . .	12	9
3	Кр. Григорію Ерофеевичу Плотникову .	12	9
4	Маріи Кириковнѣ Дудиной . . .	14	7
5	Анисьѣ Петровнѣ Челпановой . .	18	3
6	Аркадію Никифоровичу Флоренцову .	18	3
7	Аннѣ Петровнѣ Жуйковой . . .	17	4
8	Александру Михайловичу Вохмянину .	10	11

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по народному образованію.

1) *Число училищъ и учащихся.* Къ 1 января 1905 года начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, въ Котельническомъ уѣздѣ было 72, въ томъ числѣ 69 одноклассныхъ и три — Даровское, Верхонижемское и Черпятьевское двухклассныхъ; послѣднее съ дополнительнымъ сельско-хозяйственнымъ курсомъ. Затѣмъ въ этомъ году одно училище (Исаковское) закрыто и вновь открыто 4 одноклассныя училища: Вонданское, Игумновское, Калининское и Катаевское; такимъ образомъ къ концу отчетнаго года состояло всего 75 земскихъ училищъ.

По составу учащихся ихъ можно раздѣлить на мужскія, женскія и смѣшанныя; первыхъ 21, вторыхъ 4 и остальныхъ 50 училищъ.

Всѣхъ учащихся въ этихъ училищахъ къ началу отчетнаго года было 6297, въ томъ числѣ мальчиковъ 5270 и дѣвочекъ 1027, а къ концу этого года было уже 6606 учащихся, изъ нихъ мальчиковъ 5466 и дѣвочекъ 1140, слѣдовательно число учащихся увеличилось на 309 дѣтей.

Въ среднемъ выводѣ приходится на одно земское училище 88 учащихся, а на каждаго учащаго, за исключеніемъ законоучителей, по 33,7 учащихся. Изъ общаго числа ихъ дѣтей крестьянъ 6482 или 98,13%.

Въ минувшемъ году во всѣхъ одноклассныхъ земскихъ училищахъ и въ первыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства 1086 мальчиковъ и 165 дѣвочекъ и во вторыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ 28 мальчиковъ и 3 дѣвочки; всего-же окончили курсъ 1282 учащихся, въ томъ числѣ мальчиковъ 1114 и дѣвочекъ 168.

Кромѣ земскихъ, параллельно съ ними дѣйствовали въ уѣздѣ въ 1905—1906 учеб. г. церковно-приходскія школы, 6 двухклассныхъ и 60 одноклассныхъ, и одно начальное училище, содержимое городомъ. Въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ было учащихся 884 мальчика и 67 дѣвочекъ и въ одноклассныхъ 2357 мальчиковъ и 2265 дѣвочекъ, а всего въ этихъ школахъ было учащихся 5773, и въ городскомъ начальномъ училищѣ, на 1 января 1906 г.,—155 мальчиковъ.

Окончили курсъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 66 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ 613 мальчиковъ и 334 дѣвочки и въ городскомъ начальномъ училищѣ 28 мальчиковъ.

Такимъ образомъ во всѣхъ поименованныхъ училищахъ въ 1905 году было 12334 учащихся, изъ нихъ мальчиковъ 8862 или 71,85% и дѣвочекъ 3472 или 28,15%, а окончило курсъ 1821 мальчикъ и 512 дѣвочекъ, а всего 2333.

По постановленію прошлогодняго очередного собранія намѣчено было открыть три новыхъ училища; въ с. Арбажѣ: въ дер. Капитанской, Молосниковской волости, и второе мужское училище въ городѣ. Въ точности это постановленіе исполнено только относительно Арбажскаго училища; затѣмъ вмѣсто училища въ д. Капитанской, гдѣ не нашлось подходящей квартиры, открыто училище въ д. Корякинской, той же волости. Въ открытіи второго мужского училища въ городѣ въ настоящемъ году не представилось настоятельной надобности, такъ какъ вновь поступающихъ мальчиковъ оказалось не столь большое число, какъ предполагалось по предыдущему году, и учащихся можно было размѣстить въ существующемъ училищѣ.

Въ исполненіе постановленія того же собранія, съ настоящаго учебнаго года закрытъ второй классъ при Верхопижемскомъ училищѣ и взамѣнъ того открытъ при Сорвижскомъ училищѣ, а также сдѣлано распоряженіе о постепенномъ преобразованіи Ацвежскаго смѣшаннаго училища въ мужское, вслѣдствіе открытія здѣсь женской церковно-приходской школы.

По такой же причинѣ, т. е. по случаю совершившагося преобразованія въ с. Спасскомъ церковно-приходской школы изъ смѣшан-

ной въ женскую, собранію предстоитъ рѣшить вопросъ о закрытіи здѣсь земскаго женскаго училища, и о расширеніи помѣщенія мужского училища, такъ какъ иначе многимъ мальчикамъ приходится отказывать въ пріемѣ въ училище за тѣснотою помѣщенія, что и было уже въ предыдущемъ и въ настоящемъ году. Для квартиры мужского училища предлагаетъ построить новый двухъэтажный домъ кр. Павелъ Ивановъ Грѣховъ, при условіи аренды на 10 лѣтъ съ платой за него, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой за его счетъ, по 250 р. въ годъ и выдачей ему на постройку субсидіи въ 1000 рублей, съ погашеніемъ изъ квартирной платы по 100 р. въ годъ.

По этому вопросу имѣется особый докладъ въ собраніе отъ завѣдующаго Спасской церковно-приходской школой священника Павла Добрынскаго, объясняющаго подробно причины въ пользу указаннаго рѣшенія вопроса.

Минувшимъ собраніемъ было постановлено возбудить ходатайство о преобразованіи одноклассныхъ училищъ Круглыжскаго и Куринскаго въ двухклассныя министер. народ. просв. Ходатайство объ этомъ было представлено обычнымъ порядкомъ на заключеніе и дальнѣйшее представленіе губернскому собранію, но никакихъ свѣдѣній по этому вопросу до сего времени не получено. Поэтому управа полагала бы вновь возбудить это ходатайство непосредственно черезъ подлежащее учебное начальство, при чемъ вопросъ о преобразованіи Круглыжскаго училища слѣдуетъ разсмотрѣть собранію въ связи съ вопросомъ о постройкѣ для этого училища дома.

2) *Объ открытіи новыхъ училищъ.* По этому вопросу уѣздная управа имѣетъ честь доложить собраніе слѣдующее. Г. инспекторъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда, по предложенію директора народныхъ училищъ Вятской губерніи, отношеніемъ отъ 2 іюля сего года за № 604, увѣдомилъ управу, что министерствомъ народнаго просвѣщенія, ассигнованъ, начиная съ 1906 г. ежегодный новый кредитъ въ пособіе на содержаніе вновь открываемыхъ начальныхъ народныхъ училищъ, изъ каковаго на Вятскую губернію назначено 13500 руб., при чемъ на счетъ этого кредита можетъ быть принято только содержаніе учительскаго персонала въ

установленномъ размѣрѣ: 360 р. на учителя и 60 р. законоучителю, все же остальное содержаніе училищъ, какъ то: квартира, отопленіе, освѣщеніе, учебники и учебныя принадлежности и проч., должно быть за счетъ земства. Изъ этого же кредита могли быть отпускаемы и единовременныя пособія на строительныя нужды училищъ.

А такъ какъ открытіе новыхъ училищъ и ассигнованіе на нихъ кредитовъ можетъ состояться только по рѣшенію собранія, то, въ отвѣтъ на просьбу указать пункты для новыхъ училищъ, управа сообщила, что помимо собранія она сдѣлать этого не можетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду давно обѣщанное министерствомъ пособіе въ 4500 руб. на перестройку Даровского училища, управа просила дать это пособіе изъ указаннаго кредита на 1906 г., а съ будущаго отчислять изъ него Котельническому земству пособіе на содержаніе трехъ новыхъ училищъ.

Г. попечитель округа, отношеніемъ отъ 15 іюля за № 8077, увѣдомилъ управу, что „вслѣдствіе состоявшагося уже распредѣленія кредита, управленіе округа лишено возможности въ текущемъ году оказать какое либо пособіе на перестройку Даровского училища, но вмѣстѣ съ тѣмъ предложило директору народныхъ училищъ Вятской губерніи удовлетвореніе строительныхъ нуждъ сего училища имѣть въ виду, при отпускѣ новаго кредита, въ первую очередь. Что же касается постояннаго пособія вновь открываемыхъ земствомъ училищамъ, то по сему предмету проситъ войти въ сношеніе и соглашеніе съ директоромъ народныхъ училищъ непосредственно“.

Такимъ образомъ собранію предстоитъ рѣшить вопросъ объ открытіи новыхъ училищъ съ пособіемъ отъ министерства и указать пункты для этихъ училищъ.

Относительно послѣднихъ управа можетъ указать на оставшіяся неудовлетворенными ходатайства объ открытіи училищъ, перечисленныя въ докладѣ собранію предыдущаго года. Кромѣ того вновь поступили ходатайства объ открытіи училищъ въ поч. Протасовскомъ, Красавской волости, въ дер. Исаковской, Шубенской волостии, въ дер. Машкинской, Верхопижемской волости.

По первому ходатайству членъ управы г. Гагариновъ даетъ

заключеніе, что открытіе училища въ починкѣ Протасовскомъ въ будущемъ желательно, теперь же, вслѣдствіе произведеннаго нынѣ расширенія помѣщенія Богородскаго училища, находящагося въ 7 верстѣ отъ поч. Протасовскаго, открытіемъ здѣсь училища можно пока повременить.

Въ дер. Исаковской только годъ тому назадъ училище закрыто за малымъ числомъ учащихся въ немъ, вмѣсто котораго открыто женское училище въ с. Вонданскомъ, а потому не представляется пока достаточныхъ основаній вновь открывать здѣсь училище.

Открытіе училища въ дер. Машкинской г. Гагаричовъ признаетъ желательнымъ въ томъ случаѣ, если не послѣдуетъ разрѣшенія расширить помѣщеніе Верхопижемскаго училища.

3) Училищныя помѣщенія. Изъ содержимыхъ земствомъ 77 училищъ, 23 помѣщаются въ собственныхъ, спеціально для этой цѣли построенныхъ зданіяхъ, а остальныя 54—въ наемныхъ, изъ нихъ 6—въ домахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, а 48—въ домахъ частныхъ лицъ.

Такъ какъ почти всѣ училища остались въ прежнихъ помѣщеніяхъ и особыхъ значительныхъ измѣненій въ нихъ, кромѣ пристройки въ Богородскомъ училищѣ, не было, то и достоинства и недостатки ихъ остались прежніе.

Прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ было рѣшено построить для трехъ училищъ—Тороповскаго, Круглыжскаго и Верхотульскаго собственныя зданія, по указанному одинаковому для всѣхъ плану, на каковой предметъ внесено въ смѣту настоящаго года 7500 р. и въ такой же суммѣ исходатайствовать заемъ у губернскаго земства. Кромѣ того, исходатайствовать безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Приступая къ исполненію этого постановленія, уѣздная управа 17 февраля сего года произвела торги на производство этихъ построекъ. Результаты торговъ, какъ уже доложено было экстренному собранію 15 мая, были неудовлетворительны, а именно: за постройку дома для Тороповскаго училища назначена была цѣна въ 5270 р., т. е. болѣе ассигнованной на это суммы на 270 руб., а строить зданія для Круглыжскаго и Верхотульскаго училищъ желающихъ

не оказалось вовсе, при чемъ было указано, что выработка лѣса изъ указанныхъ участковъ въ Вологодской губерніи, далеко отстоящихъ отъ мѣстъ постройки, была не выгодна и обошлась бы не дешевле покупки лѣса здѣсь. Другихъ дачъ, поближе, не оказалось. Оставалось строить или хозяйственнымъ способомъ, или назначить новые торги, съ тѣмъ, чтобы заготовка матеріаловъ была произведена предстоящей зимой, такъ какъ выработка и доставка ихъ обошлась-бы дешевле. Строить хозяйственнымъ образомъ управа не рѣшилась, главнымъ образомъ, въ виду недостатка наличныхъ средствъ, вслѣдствіе крайне слабаго поступленія земскихъ сборовъ и въ виду того, что губернское земство разрѣшенный заемъ давало только % бумагами, на реализаціи которыхъ по нынѣшнему крайне низкому курсу пришлось бы потерпѣть большой убытокъ. Въ виду этого, управой были назначены новые торги на 5 октября, и результаты ихъ оказались хуже прежнихъ: за Тороповское училище выпрошена цѣна 5995 р., за Круглыжское 6100 р. и за Верхотульское 6400 р., а всего 18495 р., т. е. больше ассигнованной на это суммы на 3495 руб. Конечно, управа не могла утвердить эти торги, а потому собранію предстоитъ вновь разсмотрѣть и рѣшить вопросъ о постройкѣ зданій для названныхъ училищъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе тѣсноты и нѣкоторыхъ другихъ неудобствъ, какъ собственныхъ земскихъ зданій училищъ Высокогорскаго и Верхопижемскаго, такъ и наемныхъ квартиръ для училищъ Красавскаго, Соловьевскаго и Рождественскаго, возникъ вопросъ о расширеніи ихъ, путемъ построекъ или перестроекъ, или о пріисканіи для нихъ другихъ квартиръ.

О Высокогорскомъ и Верхопижемскомъ зданіяхъ членъ управы г. Гагариновъ даетъ слѣдующія заключенія: первое, построенное изъ стараго помѣщенія волостного правленія, безъ измѣненія расположенія въ немъ, разсчитанное на небольшое число учащихся, теперь стало тѣсно и неудобно, а потому вопросъ о расширеніи этого помѣщенія сталъ неотложнымъ, съ каковою цѣлью и внесено въ смѣту 1907 года 1200 руб.; а помѣщеніе Верхопижемскаго училища, приспособленное тоже изъ купленнаго у вдовы Емельяновой дома, нынѣ стало тѣсно: самое большее въ него можно помѣ-

стить, безъ ущерба для дѣла и здоровья, 100 учащихся, для каковаго оно и было разсчитано, теперь же въ немъ болѣе 130 учащихся, и кромѣ того нѣсколькимъ, за неимѣніемъ мѣстъ, было отказано. Поэтому, по мнѣнію Гагаринова, нужно построить при училищѣ особый флигель для общежитія учащихся или открыть новое училищѣ въ дер. Машкинской, о чемъ сказано выше.

Контрагентъ по содержанію квартиры Красавскаго училища, Константинъ Сметанинъ, согласенъ произвесть необходимую, указанную членомъ управы г. Гагариновымъ, пристройку, если ему увеличена будетъ квартирная плата со 150 руб. до 250 руб. и дана на пристройку субсидія въ 300 руб., съ погашеніемъ ея изъ арендной платы, и кромѣ того выдать впредь плату за цѣлый годъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ. При этомъ, впередъ до окончанія пристройки, онъ соглашается нынѣ же предоставить квартиру для одного отдѣленія, если нынѣ же возобновленъ будетъ и контрактъ на 6 лѣтъ за указанную плату.

Относительно Соловьевскаго училища, квартира котораго не только тѣсна, но и ветха и неудовлетворительна и въ другихъ отношеніяхъ, членъ управы г. Пестовъ даетъ заключеніе, что за неимѣніемъ въ этой деревнѣ другихъ болѣе удобныхъ квартиръ, слѣдуетъ перевести училище въ дер. Лапшинскую, отстоящую въ одной верстѣ отъ Соловьевской. Домъ для квартиры училища, съ помѣщеніями для трехъ отдѣленій, квартирой преподавателей и общежитіемъ, предлагаетъ построить кр. дер. Лапшинской Павелъ Алексѣевичъ Кореневъ, съ отдачей въ аренду на 12 лѣтъ, изъ платы по 200 руб. въ годъ, и выдачей ему субсидіи на постройку въ 600 руб., съ погашеніемъ изъ арендной платы по 100 рублей въ годъ.

Для квартиры въ селѣ Рождественскомъ церковно-приходское попечительство этого села предлагаетъ ремонтировать занимаемый училищемъ домъ и пристроить помѣщеніе для общежитія, если арендная плата будетъ повышена съ 210 руб. до 300 руб. и дана будетъ субсидія въ 300 р. съ погашеніемъ изъ квартирной платы.

Кромѣ того, учитель Воскресенскаго училища Зарубинъ, какъ лично, такъ и черезъ инспектора народныхъ училищъ, возбуждаетъ

ходатайство о постройкѣ особаго помѣщенія для общежитія учащихся, такъ какъ настоящее общежитіе очень тѣсно и въ немъ должно помѣщаться 85—95 учениковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Зарубинъ поднимаетъ вопросъ объ учрежденіи въ Воскресенскомъ училищѣ четвертаго отдѣленія, съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ, такъ какъ при училищѣ имѣется участокъ земли въ 3 десятины, который предположено обратить въ опытное поле, для чего проситъ его огородить, или о преобразованіи этого училища въ двухклассное министерства народнаго просвѣщенія.

По первому вопросу, о постройкѣ особаго помѣщенія для общежитія, г. Гагариновъ даетъ заключеніе, что это дѣло можно еще отложить, такъ какъ есть болѣе настоятельныя нужды, а средства очень ограничены.

Возбужденіе вопроса объ открытіи четвертаго сельско-хозяйственнаго отдѣленія пока преждевременно, такъ какъ губернское собраніе, обсуждавшее въ 1904 году вопросъ о такихъ дополнительныхъ отдѣленіяхъ, съ пособіемъ на содержаніе ихъ изъ средствъ губернскаго земства, еще не рѣшило его окончательно. Что же казается изгороди участка, съ двухъ сторонъ, на протяженіи 140 саженъ, то ее слѣдовало-бы сдѣлать, такъ какъ иначе совсѣмъ безполезно обрабатывать и засѣвать его, что и было въ настоящемъ году.

4) *Расходы на на народное образованіе*, какъ видно изъ бухгалтерскихъ отчетовъ, выразились за 1905 годъ въ суммѣ 99369 руб. 44 коп.

Въ смѣту расходовъ будущаго 1907 года вносятся управой на тотъ же предметъ слѣдующія суммы:

1) На содержаніе учительскаго персонала . . 53830 р.

2) На содержаніе училищныхъ помѣщеній . . 16308 р.

3) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Котельническомъ уѣздѣ . . . . . 7744 р.

4) Въ пособіе Котельническому 3-хъ-классному училищу . . . . . 810 р.

5) Въ пособіе Вятской мужской и женской гимназіямъ . . . . . 25 р.

6) Въ пособіе Котельнической женской прогимназіи, преобразуемой въ гимназію . . . . . 4500 р.

7) На содержаніе въ г. Котельничѣ Комиссаровской ремесленной школы . . . . . 1000 р.

8) На содержаніе инспектора училищъ . . . 1500 р.

9) На канцелярскіе расходы училищному совѣту . 300 р.

10) На учебники и учебныя пособія . . . 6000 р.

11) На обстановочное имущество для училищъ . 1000 р.

12) На плату за ученіе недостаточныхъ учениковъ, обучающихся въ городскомъ 3-хъ-классномъ училищѣ . 300 р.

13) Пособіе Вятскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ и школахъ . . . . . 50 р.

14) Пособіе бѣднымъ учащимся въ земскихъ училищахъ . . . . . 100 р.

15) На содержаніе стипендіатовъ:

а) въ Нартасской сельско-хозяйственной школѣ Уржумскаго уѣзда . . . . . 100 р.

б) на содержаніе пяти стипенд. въ Чернятьевскомъ училищѣ . . . . . 100 р.

в) въ Казанскомъ промышленномъ училищѣ. . 300 р.

г) въ Вятской мужской фельдшерской школѣ . 200 р.

16) Въ возвратныя стипендіи разнымъ лицамъ . 1120 р.

17) На обученіе двухъ глухонѣмыхъ дѣтей кр. Казанцевой и Арбузова . . . . . 400 р.

18) На содержаніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . . 1615 р.

19) На отопленіе и освѣщеніе публичной библіотеки въ г. Котельничѣ . . . . . 250 р.

20) На пополненіе книгами библіотекъ сельскихъ обществъ . . . . . 185 р.

21) На ремонтъ училищныхъ зданій . . . 3370 р.

22) На обстановочное имущество зем. библіотекъ . 30 р.

Итого . . . 101137 р.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе постановить свое рѣ-

шеніе по слѣдующимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ вышеприведеннаго доклада

1) О закрытіи женскаго училища въ селѣ Спасскомъ и о новой квартирѣ здѣсь для мужского училища, съ ассигнованіемъ и внесеніемъ въ смѣту на этотъ предметъ кредитовъ.

2) Объ открытіи новыхъ училищъ, съ пособіемъ или безъ пособія отъ м. н. п., съ указаніемъ пунктовъ для этихъ училищъ и ассигнованіемъ необходимыхъ кредитовъ, уполномочивъ управу, въ случаѣ надобности, возбудить надлежащія ходатайства.

3) О подтвержденіи ходатайства о пособіи на перестройку дома Даровского училища.

4) О возобновленіи ходатайства о преобразованіи Куринскаго и Круглыжскаго училищъ въ двухклассныя или указать для этого другія училища, съ ассигнованіемъ на это отъ министерства пособій по 950 руб на каждое.

5) О постройкѣ зданій для училищъ Тороповскаго, Круглыжскаго и Верхотульскаго.

6) О квартирахъ для училищъ Красавскаго, Соловьевскаго, Рождественскаго, Высокогорскаго и Верхонижемскаго.

7) Объ открытіи дополнительнаго сельско-хозяйственнаго отдѣленія при Воскресенскомъ училищѣ или о преобразованіи его въ двухклассное, о постройкѣ при немъ особаго помѣщенія для общежитія и объ ассигнованіи кредита на изгородь.

8) Утвердить расходъ въ суммѣ 99369 руб. 44 коп., произведенный въ 1905 году на дѣло народнаго образованія.

и 9) Утвердить внесенную на тотъ же предметъ въ смѣту 1907 года сумму въ 101137 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ отчетъ агронома, комиссія признала необходимымъ ассигновать слѣдующіе кредиты на сельско-хозяйственныя мѣропріятія за счетъ пособія отъ губернскаго земства:

1) На мѣры по распространенію травосѣянія .	200 руб.
2) — уменьшеніе стоимости орудій . .	58 —
3) — уменьшеніе стоимости культ. сѣмянъ .	50 —
4) — устройство показательныхъ полей, участковъ и проч.	100 —
5) — мѣры по лѣсоразведенію . . .	280 —
6) — улучшеніе льноводства . . .	300 —
7) — жалованіе завѣдующему сельск.-хозяйств. складомъ при управѣ	300 —
8) пчеловодства	150 —
9) — устройство лабаза для храненія демонстративныхъ и другихъ с.-хоз. орудій и машинъ .	470 —
Итого за счетъ пос. отъ г. з.	1908 руб.

За счетъ уѣздныхъ средствъ комиссія по улучшенію сельскаго хозяйства предположила ассигновать на слѣдующее:

1) На ремонтъ куколеотборниковъ . . .	50 руб.
2 — устройство сельско-хозяйств. выставокъ .	50 —
3) — пчеловода	90 —
4) — операціи по покупкѣ племенного скота для продажи населенію изъ оборотнаго сельско-хозяйственнаго капитала	1000 —
Кромѣ того, комиссія полагаетъ внести на оказаніе вспомоществованія сельскому населенію, пострадавшему отъ пожаровъ и другихъ несчастій . .	2500 —
Итого . . .	3690 руб.

Далѣе комиссія находитъ желательнымъ должность разъѣзднаго сельско-хозяйственнаго старосты упразднить, какъ признанную ненужной, а на кредитъ, отпускаемый на него губернскимъ земствомъ, 300 руб. перевести завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ при управѣ Богомолова.

Равнымъ образомъ упразднить должность Арбажскаго района сельско-хозяйственнаго старосты и исключить изъ смѣты кредитъ на содержаніе его 240 р.

Затѣмъ по отчету агронома комиссія полагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о продолженіи на обороты безпроцентнаго кредита изъ запаснаго капитала въ 10000 р. и предъ министерсвомъ финансовъ о разрѣшеніи земству пріобрѣсти безъакцизнаго сахара для нуждъ пчеловодства.

Далѣе, принимая во вниманіе, что всѣ сельскозхозяйственные склады въ уѣздѣ функціонируютъ крайне плохо, комиссія признала необходимымъ прикрыть ихъ и все имущество перевести въ сельско-хозяйственный складъ при управѣ.

Наконецъ, принимая во вниманіе, что уѣздный агрономъ Э. Г. Ольманъ исполнять возложенныя на него обязанности въ надлежащемъ видѣ не можетъ по случаю весьма слабаго зрѣнія, комиссія полагала бы просить уѣздное собраніе о замѣнѣ его другимъ лицомъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

представленіе

съ отчетомъ уѣзднаго земскаго агронома.

Представляя при семъ отчетъ уѣзднаго земскаго агронома за время съ 1-го октября 1905 года по 1-ое октября 1906 года, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе дать по содержанію отчета свое заключеніе и постановить надлежащія рѣшенія по вытекающимъ изъ него вопросамъ, постановленныя по соглашенію съ уѣздной управой.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНАГО АГРОНОМА

ОТЧЕТЪ

за время съ 1-го октября 1905 года по 1-е октября 1906 года.

Отчету за текущій годъ предпошлю обычный обзоръ сельскохозяйственныхъ условій въ уѣздѣ.

Озими и сѣянныя травы осенью прошлаго года были хороши. Обильные осенніе дожди образовали значительный запасъ влаги въ почвѣ, а снѣжная и сравнительно теплая зима предохранила посѣвы отъ поврежденій и они вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ состояніи.

Весна нынѣшняго года открылась ранняя и теплая, но засушливая. За всю весну и лѣто количество дождей было самое незначительное почти по всей площади уѣзда. Эта продолжительная засуха вызвала частичный недородъ травъ и ржи и полный неурожай яровыхъ и льна. Сборъ сѣна на заливныхъ и поемныхъ лугахъ средній, даже хорошій, суходолы-же и полевые покосы были очень плохи. Урожай сѣяныхъ травъ въ общемъ ниже средняго. Рожь была лучше на легкихъ почвахъ, хуже на глинахъ. Благодаря осеннему запасу влаги въ почвѣ, озими за апрѣль и май развились хорошо при теплой погодѣ, несмотря на засуху, и поэтому рожь все-же дала довольно хорошій умолотъ. Нажинъ-же былъ ниже средняго. Къ этому надо добавить, что въ прошломъ году ощущался недостатокъ въ сѣменахъ и засѣяна далеко не полная площадь озимовыхъ полей. По даннымъ недавно законченнаго обслѣдованія уѣзда недоборъ ржи достигаетъ $1^1/_2$ милліоновъ пудовъ. На яровыхъ засуха отозвалась гораздо губительнѣе, чѣмъ на ржи: средній урожай яровыхъ по уѣзду приближается къ самъ 2, зерно тощее, легковѣсное, а недоборъ зерна по тѣмъ же даннымъ равняется милліону пудовъ.

Нужда въ кормѣ для скота нынѣшней зимой не достигнетъ тѣхъ размѣровъ, какъ въ 1904 году, т. к. имѣются прошлогодніе запасы сѣна и соломы; тѣмъ не менѣе часть скота мѣстами придется выпродать. Селенія съ посѣвомъ клевера болѣе обезпечены кормами, да и яровые по клеверищу уродились лучше, чѣмъ у сосѣдей.

Перехожу къ отчету по отдѣламъ въ обычномъ порядкѣ.

Полевое травосѣяніе.

Распространеніе травосѣянія продолжалось въ отчетномъ году въ томъ-же направленіи, какъ и раньше.

Селенія, въ которыхъ существуютъ многопольные сѣвообороты продолжали очередные посѣвы клевера и тимоѳеевки въ поляхъ.

Къ этимъ селеніямъ прибавился вновь поч. Колеватовскій, Батаевской волости. Въ этой деревнѣ отгорожено 4-е поле; въ прошломъ году засѣяно 5 десятинъ, въ нынѣшнемъ 8 и есть намѣреніе продолжать посѣвъ и въ будущемъ году. Селеніямъ, переходящимъ къ многополью, сѣмена выдаются безплатно и безвозвратно. При посѣвѣ клевера и тимоѳеевки селеннымъ обществамъ безъ обязательнаго перехода къ многополью сѣмена выдаются безплатно, но съ возвратомъ, за исключеніемъ волостей: Молосниковской, Вагинской, Киселевской, для которыхъ прошлымъ собраніемъ была разрѣшена безплатная и безвозвратная выдача сѣмянъ и въ этихъ случаяхъ.

Частнымъ лицамъ травяныя сѣмена продавались за наличный расчетъ—клеверъ по 6 руб. за пудъ или 15 коп. фунтъ, тимоѳеевка 2 руб. 40 коп. за пудъ или 6 коп. фунтъ. Всего выпущено клевера 30 пуд. 35 фун., которыми и засѣяно приблизительно 31 десятина, при чемъ на общественные посѣвы приходится 18 десятинъ, на частные мелкіе посѣвы 13 десятинъ. Площадь, поступившая въ нынѣшнемъ году вновь подъ клеверъ, такимъ образомъ едва достигаетъ третьей части такихъ-же посѣвовъ за прошлые годы. Сокращеніе въ размѣрахъ травосѣянія составляетъ явленіе исключительное и временное, вызванное главнымъ образомъ тремя

причинами: 1-я) въ прошломъ году сборъ кормовъ, въ частности сѣна, былъ обильный, вслѣдствіе чего нынѣ весной у крестьянъ оставалось много запасовъ сѣна (облѣтковъ), слѣдовательно не было одной изъ причинъ, дающихъ толчокъ къ введенію травосѣянія, — недостатка въ кормѣ Какъ извѣстно, переходъ къ травосѣянію всегда увеличивается послѣ большихъ неурожаевъ.

2-я. Весна въ нынѣшнемъ году открылась очень рано и дружно при продолжительной засушливой погодѣ. Это обстоятельство съ одной стороны удержало крестьянъ отъ посѣва, съ другой стороны не позволяло и мнѣ лично настаивать на рискованныхъ посѣвахъ: какъ извѣстно неудачи, въ особенности въ началѣ, сильно тормозятъ дальнѣйшее развитіе дѣла. Неудайся или даже пропади совсѣмъ рожь или овесъ, это въ глазахъ крестьянъ будетъ явленіе вполнѣ естественное, случись же это съ клеверомъ будетъ выведено заключеніе о непригодности его-культуры; кромѣ того и экономія въ сѣменахъ про такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для посѣва заставляла удерживаться отъ него.

3-я. Весьма большое значеніе на ходы всѣхъ агрономическихъ мѣропріятій, въ частности травосѣянія, оказало то напряженное положеніе переходнаго времени, при которомъ протекъ минувшій годъ, какъ для населенія, такъ и для земства. Населеніе приняло выжидательное положеніе въ виду грядущихъ перемѣнъ въ жизни деревни и удерживалось отъ начинаній, связанныхъ съ значительными затратами и требующихъ для своего осуществленія нѣсколькихъ лѣтъ. Въ такомъ же положеніи находилось и земство.

Урожай сѣяныхъ травъ изъ 26 показаній опредѣляется въ 140 пуд. на десятину. Движеніе сѣмянъ въ отчетномъ году было слѣдующее:

Краснаго клевера оставалось къ 1 января 1906 г. на складахъ	112 п. 21 ф. на	1100 р. 66 к.
Въ теченіе 1906 г. пріобрѣтено отъ разныхъ лицъ въ уѣздѣ.	6 п. 28 ф. на	43 р. 20 к.
Поступило въ возвратъ .	2 п. 4 ф. на	12 р. 50 к.

Пріобрѣтено въ Яранскомъ земствѣ . . . . . 86 п. — ф. на 613 р. 61 к.

Къ веснѣ имѣлось всего . . . 207 п. 13 ф. на 1769 р. 97 к.

Тимоѳеевки къ веснѣ имѣлось . . . . . 420 п. 1½ ф. на 1122 р. 20 к.

Разныхъ другихъ травяныхъ сѣмянъ (костра, ежа, люцерны и проч.) . . . . . 9 п. 8½ ф. на 85 р. 50½ к.

Итого имѣлось къ веснѣ всего травяныхъ сѣмянъ. . . 621 п. 21½ ф. на 2978 р. 47 к.

Расходъ сѣмянъ:

Краснаго клевера выдано безплатно . . . . . 18 п. 20 ф. на 111 р.

Продано. . . . . 19 п. 21 ф. на 124 р. 49 к.

Всего въ расходѣ клевера. . . . . 38 п. 1 ф. на 235 р. 49 к.

Тимоѳеевки отпущено по заказу губернской управы въ разные уѣзды Вятской губерніи . . 295 п. на 826 р. 25 к.

Продано . . . . . 5 п. 19¼ ф. на 14 р. 40 к.

Выдано безплатно . . 9 п. 20 ф. на 24 р. 40 к.

Итого разошлось тимоѳеевки. . 309 п. 39¼ ф. на 865 р. 05 к.

Остальныхъ травяныхъ сѣмянъ продано . . . . . 17¼ ф. на 4 р. 70 к.

Выдано безплатно . . . . . 3 ф. костра на 60 к.

Весь расходъ на травяныя сѣмена . 348 п. 20¼ ф. на 1105 р. 84 к.

Остается на складахъ . 285 п. 2¼ ф. на 1872 р. 63 к.

Изъ этого числа 60 п. 24 ф. краснаго клевера принадлежатъ губернскому земству. Въ распоряженіи же уѣзднаго земства имѣется около 105 п. краснаго клевера и 109 п. тимоѳеевки. Къ веснѣ предстоитъ еще заготовить пудовъ до 25 краснаго клевера и небольшія количества другихъ сѣмянъ: шведскаго клевера, костра и проч. Эти расходы будутъ покрыты изъ ассигновки нынѣшняго года на травосѣяніе. На этотъ предметъ предвидится надобность въ суммѣ до 250 руб., при чемъ изъ этого числа желательно имѣть 200 р. изъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства на травосѣяніе и 50 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства. Сохранить прошлогоднюю ассигновку уѣзднаго земства въ 50 руб. необходимо въ тѣхъ видахъ, что иначе губернское земство можетъ не разрѣшить кредита съ своей стороны. Освободившіеся въ нынѣшнемъ году случайно 700 р. изъ обычной губернской ассигновки на травосѣяніе въ 900 р. могутъ быть распредѣлены по другимъ статьямъ агрономической смѣты, чѣмъ сократится смѣта изъ средствъ уѣзднаго земства.

Луговое травосѣяніе.

О луговомъ травосѣяніи сообщать нечего, такъ какъ случаи подсѣва травъ на лугахъ были очень незначительны и другихъ работъ, какъ то: проведенія канавъ и очистки отъ кочекъ не производилось. Были заявленія заняться улучшеніемъ луговъ между прочимъ дер. Саватакъ, Шубенской волости. Приступить къ работамъ не удалось, т. к. у крестьянъ не оказалось свободнаго времени.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Продажа сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій производилась въ томъ же порядкѣ, какъ и ранѣе. При продажѣ молотилокъ и конныхъ приводовъ за наличныя деньги брался небольшой процентъ, въ случаяхъ отпуска въ кредитъ прибавлялось еще 5 руб. на штуку. На остальные предметы торговли также набавлялся незначительный процентъ за исключеніемъ плуговъ, косуль и лемеховой стали, для которыхъ дѣлалась скидка съ заготовительной цѣ-

ны. Для плуговъ скидка равнялась 2 р. 85 к. на каждый, съ цѣлью болѣе быстраго распространенія орудія. На косули и сталь потребовалась скидка вслѣдствіе того, что эти предметы были заготовлены давно, когда цѣны на нихъ стояли болѣе высокія противъ настоящихъ.

По главнымъ группамъ отпускъ предметовъ былъ слѣдующій:

	Число проданныхъ	Заготовительн. стоим.		Прод. цѣна.		Получен.		Отпущ. въ кред.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Молотилокъ:									
Ланца . . .	64	61	99	63	—	3565	—	467	—
Баденія . . .	14	72	35	74	—	904	—	132	—
Генрихъ Гольманъ (съ цѣпной передачей).	12	76	32	80	—	857	50	102	50
Вѣялки . . .	12	отъ 15 до 17	50	отъ 16 до 19	50 50	274	50	18	—
Косули . . .	63	сталь 3	п. 3	3	20	135	50	48	20
		желѣзн. 2	85	2	60				
Плуги . . .	7	7	85	5	—	40	—	—	—
Бороны . . .	5	2	80	3	—	15	—	—	—

Косы литовки .	114	отъ до	30 42	отъ до	35 45	48	85	—	—
Серпы . . .	12	—	30	—	35	4	20	—	—
Разныхъ частей къ молотилкамъ, вѣялкамъ, плугамъ и др. частямъ.	—	—	—	—	—	256	79	1	53
Приводы къ молотилкамъ . . .	8	60	—	65	—	395	—	125	—
Сталь для косуль .	14п28ф	2	75	2	40	35	82	—	—

Какъ видно изъ приведеннаго списка, главный спросъ предъявляется на молотилки Ланца. Машины же другихъ фирмъ разбираются лишь по столько, по сколько онѣ являются новинкой. Издѣлія Баденія, Гольмана и др. лишь въ томъ случаѣ могутъ расчитывать на увеличенный спросъ, если фирмы сдѣлаютъ уступку въ цѣнѣ рублей на 12 за штуку. На будущій годъ потребуется выписка вновь до 70 молотилокъ Ланца и по нѣсколько экземпляровъ новыхъ машинъ.

Съ каждымъ годомъ увеличивается стремленіе замѣнить при молотьбѣ ручной трудъ людей силой лошади. Въ этихъ видахъ распространяются все шире конные приводы къ молотилкамъ. Далѣе заслуживаетъ признанія попытка, и при томъ удачная, со стороны нѣкоторыхъ мастеровъ ввести въ употребленіе соломотрясъ. Такъ мастеромъ Я. С. Шабалинымъ сконструктованъ клавишный соломотрясъ. Тотъ же приборъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ изготовляется въ дер. Эхтенкахъ, Казаковской волости. Изготовленные приборы нуждаются, конечно, еще въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, но и теперь даютъ большую экономію въ рабочихъ рукахъ при молотьбѣ и устраняютъ потерю зерна при уборкѣ соломы. Распространеніе соломотрясовъ несомнѣнно приноситъ большую пользу. Въ виду того, что и въ

будущемъ году по прежнимъ соображеніямъ придется продолжать продажу нѣкоторыхъ машинъ и орудій по пониженной цѣнѣ, было бы желательно сохранить на этотъ предметъ обычную безвозвратную ассигновку губернскаго земства въ 58 рублей.

Распространеніе культурныхъ сѣмянъ.

Эта отрасль агрономической дѣятельности продолжалась обычнымъ порядкомъ. Сѣмена продавались за наличныя деньги и въ кредитъ, какъ изъ городского склада, такъ и изъ отдѣленій его въ уѣздѣ, а также на выставкахъ. Сорта распространялись слѣдующіе: рожь альпійская, овсы шатиловскій, шведскій и мильтонъ; ячмени: золотодынный, ганна, заволжинскій и улучшенный мѣстный; ленъ Псковскій, пшеница яровая красноколосная, яровая рожь саксонская. Хорошихъ сѣмянъ, кромѣ льна, и въ нынѣшнемъ году было очень трудно достать, почему продавались преимущественно сѣмена Чернятьевской фермы, Вятской испытательной станціи и сѣмена изъ хозяйства сельско-хозяйственнаго старосты Микишева, который уже въ теченіе 10 лѣтъ является поставщикомъ для земства лучшихъ по качеству сѣмянъ ячменя и овса. Ленъ въ количествѣ 103 пудовъ былъ пріобрѣтенъ отъ г. Платунова въ Орловскомъ уѣздѣ. Для будущей весны имѣется овесъ хорошаго качества съ Чернятьевской фермы; что же касается ячменя и льна, то достать ихъ будетъ очень трудно въ виду неурожая яровыхъ. Такъ какъ сѣмена навѣрно будутъ дороги, то на пониженіе ихъ стоимости при продажѣ необходимо оставить прежній безвозвратный кредитъ губернскаго земства въ 50 руб.

Подробныя данныя о продажѣ культурныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и льна находятся въ прилагаемой при отчетѣ таблицѣ.

Всего разошлось сѣмянъ 476 пуд. 22 фунта, на 498 рублей 33 копѣйки.

Сортированіе зерна.

Среди другихъ агрономическихъ мѣропріятій сортированіе зер-

на является если не самымъ важнымъ, то во всякомъ случаѣ такимъ, которое наглядно показываетъ все громадное хозяйственное значеніе, связанное теперь еще больше въ будущемъ съ тщательнымъ уходомъ за посѣвнымъ зерномъ. Дѣйствительно, сортируемыя сѣмена ежегодно у множества лицъ засѣваются сортированными сѣменами сотни участковъ по всему уѣзду, которые наглядно демонстрируютъ разницу въ посѣвахъ засореннымъ и чистымъ зерномъ. Для всякаго, кто имѣетъ глаза, польза отъ сортированія становится ясной. Если дать себѣ трудъ и подсчитать по самой умѣренной нормѣ приростъ въ урожаѣ, который является слѣдствіемъ сортированія зерна, то получаются очень внушительныя цифры. Напримѣръ въ нынѣшнемъ году отсортировано 21,300 пуд. разнаго зерна. Если предположить, что $^1/_4$ часть этого количества пошла на размолъ, то собственно посѣвного зерна прошло черезъ сортировки 15 т. пудовъ. Изъ этого количества отбросовъ не больше $^1/_3$ части, а сѣмянъ получилось 10.000 пудовъ.

Опытъ выяснилъ уже, что при тщательномъ сортированіи зерна приростъ въ урожаѣ увеличивается не менѣе, чѣмъ на самъ 1, но допустимъ, что этотъ приростъ будетъ только самъ половина, тогда отъ 10 тысячъ пудовъ приростъ вслѣдствіе сортированія 5000 пудовъ.

Примемъ далѣе среднюю цѣну пуда зерна только въ 50 коп.; выигрышъ населенія отъ одного лишь сортированія будетъ 2500 р., каковой суммой покрываются $^1/_3$ всѣхъ безвозвратныхъ ассигновокъ по агрономіи уѣзднаго земства, въ томъ числѣ и расходы на Черпятьевскую ферму. Что же касается платы за сортированіе, то она съ прибыткомъ покрываетъ стоимостью такихъ полезныхъ отбросовъ, какъ овесъ, выдѣляемый изъ ячменя, и легковѣсное зерно всѣхъ родовъ. Безъ сортированія вся эта мелочь высѣвалась бы вмѣстѣ съ хорошимъ зерномъ и пропала бы или даже принесла бы вредъ, засоривъ поле. Каковы же будутъ сбереженія населенія при повсемѣстномъ распространеніи сортированія?

Какъ и въ прошлые годы, въ нынѣшнемъ сортированіе производилось за плату 2 к. съ пуда неотсортированнаго зерна. Сортировщикамъ платилось по 50 к. за рабочій день до 1 марта, послѣ

же этого числа по 60 коп. Отсортировано на 9 земскихъ куколеотборникахъ 20325 пуд., выручено за сортированіе 401 р. 53 к., уплачено сортировщикамъ поденной платы 308 р. 20 к., поступило чистой прибыли въ пользу земства 93 р. 33 к.

На прошлогоднюю ассигновку заказанъ одинъ куколеотборникъ Моро двойного дѣйствія. Вслѣдствіе недорода яровыхъ въ нынѣшнемъ году, ассигновки на покупку новаго куколеотборника не потребуется, но необходимо ассигновать 50 р. на ремонтъ существующихъ машинъ.

Для большаго выясненія хода дѣла по сортированію зерна привожу данныя за 11 лѣтъ:

Отсортировано 147851 пудъ, въ пользу земства поступило чистой прибыли 721 р. 43 к.

Подробная таблица по сортированію зерна прилагается.

Земскіе сельско-хозяйственные склады.

Операціи сельско-хозяйственныхъ складовъ за отчетный годъ велись въ томъ же направленіи, какъ и раньше, на что было указано въ главѣ распространенія машинъ и орудій. Вслѣдствіе того, что на молотилки и конные приводы накладывался сверхъ обычнаго для всѣхъ предметовъ отпуска еще добавочный процентъ при продажѣ въ кредитъ и съ разсрочкой. Число покупокъ за наличныя деньги становится все болѣе значительнымъ. Какъ уже было указано выше, нѣкоторые предметы отпускались по заготовительной цѣнѣ и даже ниже ея, если эти предметы оказывались слишкомъ дорогими, по мѣстнымъ условіямъ и если, въ то же время распространеніе ихъ было весьма желательно, какъ то: плуги, травяныя сѣмена и нѣкоторые сорта хлѣбовъ. Изъ существующихъ складовъ правильно функціонировалъ только городской, уѣздные же склады или совсѣмъ не функціонировали, или значительно сократили свои операціи. Вызвано это было съ одной стороны тѣмъ, что продажа въ кредитъ почти не допускалась въ виду нынѣшняго переходнаго времени; съ другой стороны за многими складами накопилось столько долговъ, что до уплаты послѣднихъ дальнѣйшая дѣятельность складовъ должна быть пріостановлена. Организацію уѣздныхъ складовъ,

какъ на это указывалось уже въ прежнихъ отчетахъ, необходимо коренным образомъ измѣнить: случайнымъ лицамъ, даже изъ состава волостного правленія, какъ старшинамъ, засѣдателямъ и писарямъ, завѣдываніе можетъ быть довѣрено лишь при условіи взноса залога, такъ какъ иначе цѣлость земскихъ средствъ не гарантирована. Но при условіи взноса залога желающихъ завѣдывать складами не найдется, потому что обороты складовъ, въ общемъ, еще слишкомъ незначительны. По этому остается только два пути, одинаково обезпечивающіе земское имущество: во 1-хъ, предметы по сельскому хозяйству могутъ быть довѣрены на комиссіонныхъ началахъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, во 2-хъ, завѣдываніе складами можетъ быть поручено служащимъ отъ земства, которые ведутъ дѣло по инструкціи и подъ отчетомъ. Эти пути земствомъ и избраны. Въ селѣ Арбажѣ съ прошлаго года завѣдываетъ складомъ сельско-хозяйственныя районный староста, Даровской, Шембетскій и Чистопольскій склады находятся въ вѣдѣніи совѣтовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и ведутся на комиссіонныхъ началахъ, Шубенскій и Круглыжскій почти не дѣйствуютъ, а Ключевскій и Спасо-преображенскій склады пока не функціонируютъ. Обороты складовъ за отчетный годъ слѣдующіе:

	Общая сумма	Наличными деньгами	Кредитъ
Городской .	9863 р. 77 к.	9880 р. 99 к.	882 р 78 к.
Даровской .	29 р. 81 к.	29 р. 81 к.	— —
Шембетскій .	33 р. 6 к.	33 р. 6 к.	— —
Арбажскій .	273 р. 18 к.	241 р. 54 к.	31 р. 64 к.
Чистопольскій	— —	— —	— —
Шубенскій .	64 р. 23 к.	11 р. 25 к.	52 р. 98 к.
Круглыжскій .	12 р. 50 к.	— —	12 р. 50 к.
Итого	10266 р. 55 к.	9296 р. 65 к.	979 р. 90 к.

На расходы по веденію уѣздныхъ складовъ, какъ то: аренду помѣщеній, пріобрѣтеніе ларей, вѣсовъ и проч. для складовъ, а также на вознагражденіе завѣдующимъ, слѣдовало бы сохранить прежній кредитъ въ размѣрѣ 100 руб. изъ доходовъ сельско-хозяй-

ственныхъ складовъ. Далѣе, необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о продленіи кредита въ 10000 руб. на обороты складовъ изъ губернскаго запаснаго капитала.

Вѣдомости по операціямъ складовъ прилагаются.

Сельско-хозяйственныя выставки

Ознакомленіе населенія въ предметами отпуска изъ земскихъ складовъ съ успѣхомъ достигается передвижными сельско-хозяйственными выставками въ городѣ и уѣздѣ. Такія выставки за время дѣятельности агрономическаго института въ губерніи вообще оказали важную услугу въ дѣлѣ распространенія орудій, машинъ и сѣмянъ. Попутно иногда устраиваютъ во время выставокъ показательныя работы на машинахъ и орудіяхъ, даются разъясненія и ведутся бесѣды по предметамъ сельскаго хозяйства. Изъ этихъ бесѣдъ населеніе можетъ познакомиться съ намѣреніями земства въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. Смотря по мѣсту гдѣ устраивается выставка и по продолжительности ярмарокъ, выставки бываютъ или болѣе полныя, или по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, напримѣръ: по пчеловодству, льноводству, сортированію зерна, по молочному хозяйству и по скотоводству. Въ нынѣшнемъ году были устроены 4 выставки: въ городѣ, во время Алексѣевской ярмарки, и въ уѣздѣ въ с. Сорвижскомъ 17 іюня, въ с. Чистопольскомъ (по пчеловодству) 24 іюня и въ томъ же селѣ съ 10—12 сентября выставка крупнаго рогатаго скота, во время которой демонстрировались приборы по молочному хозяйству (сепараторъ и маслобойка Префектъ, а также приборы для опредѣленія жира въ молокѣ).

На городской выставкѣ въ мартѣ изъ хлѣбныхъ сѣмянъ были очень хороши овсы мильтонъ и селекціонный шведскій изъ хозяйствъ Чернятьевской фермы и сельско-хозяйственнаго старосты Микишева. Ячмени же далеко уступали имъ по качеству. Оборотъ этой выставки достигъ 1059 р. 56 к., изъ коихъ 60 р. 31 коп. выручены въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ и 452 р. 25 к. въ

пчеловодномъ. Во время Сорвижской выставки выручено 23 р. 97 к., на Чистопольской въ іюнѣ 37 р. 68 к.

Подробная вѣдомость о выставкахъ прилагается.

Въ прошломъ году предполагалось отремонтировать ярмарочный балаганъ въ городѣ, но исполнить это не удалось, теперь же это становится необходимымъ. На эти и другіе расходы по устройству выставокъ желательно сохранить обычный кредитъ въ 100 р. изъ средствъ уѣзднаго земства.

Демонстрація машинъ и орудій.

Помимо выставокъ населеніе знакомится съ машинами и орудіями еще путемъ демонстраціи по уѣзду. Въ отчетномъ году такая демонстрація велась, какъ и ранѣе по всему уѣзду въ продолженіе почти всего года, а именно: производилось сортированіе зерна на куколеотборникахъ, вѣтрогонахъ, льняныхъ трещеткахъ, показывалась обработка льна на чугунныхъ льномялкахъ и ручныхъ трепальныхъ машинахъ, вырабатывались сѣмена клевера на теркахъ, распространялась коса-литовка, какъ для косьбы травы, такъ и для уборки хлѣба и т. д. Сортированіе зерна и обработка льна производятся за счетъ особыхъ средствъ, а именно: за сортированіе берется 2 к. за каждый пудъ неотсортированнаго зерна, на работы по льноводству имѣется спеціальный кредитъ. Для демонстраціи же плуговъ, луговыхъ боронъ и главнымъ образомъ косы-литовки, уѣздное земство обычно ассигнуетъ кредитъ въ 50 р., который я просилъ бы сохранить на 1907 годъ.

Споры о достоинствахъ и даже пригодности косы-литовки не прекращаются до сихъ поръ. Самый краснорѣчивый отвѣтъ на эти споры даетъ сама жизнь: вопреки всякимъ ожиданіямъ, литовка въ настоящее время замѣтно распространяется въ южныхъ волостяхъ уѣзда съ кочковатыми неровными покосами, гдѣ ей казалось бы совсѣмъ не должно быть мѣста. Въ настоящее время на базарахъ уже появляются торговцы, которые распродаютъ литовку сотнями. Не подлежитъ поэтому сомнѣнію, что и на ровныхъ покосахъ литовка должна вытѣснить горбушу. При уборкѣ хлѣба, коса-литовка

примѣняется еще сравнительно рѣже, но то обстоятельство, что въ настоящее время многія лица уже съ успѣхомъ примѣняютъ это орудіе, доказываетъ, что въ будущемъ литовка будетъ примѣняться повсемѣстно при уборкѣ яровыхъ.

Списокъ по распространенію косы-литовки прилагается.

Опытныя поля, участки, огороды, пасѣки.

Правильно устроенныхъ полей въ уѣздѣ пока только одно—въ Рязановской вол. при поч. Бызинскомъ. Сѣвооборотъ, на опытномъ полѣ 9 польный съ посѣвомъ клевера. Свѣдѣній объ урожаѣ не прислано. Устроено и ведется опытное поле подъ наблюденіемъ и на средства самого владѣльца земли г. Боброва. Хозяйство въ теченіе многихъ лѣтъ распространяетъ шатиловскій овесъ и альпійскую рожь.

При Воскресенской школѣ съ прошлой осени приступлено къ устройству школьнаго хозяйства на участкѣ, уступленномъ казной земству на площади въ 3 десятины Произведено корчеваніе и вспашка, а нынѣ весной посѣянъ овесъ и ленъ, въ августѣ рожь.

Посѣвы произведены съ цѣлью вымягчить землю и подготовить ее для дальнѣйшей культуры.

Результатъ посѣва слѣдующій: овса посѣяно 5 пудовъ, получено 12 пудовъ, льна высѣяно 2 пуд., получено 100 сноповъ, сѣна собрано около 100 пудовъ.

Что касается опытныхъ и школьныхъ хозяйствъ, то я долженъ высказать здѣсь, что считаю устройство ихъ полезнымъ и желательнымъ лишь при слѣдующихъ условіяхъ: 1) вести хозяйство должно особое лицо, къ тому подготовленное и заниматься только этимъ дѣломъ. Въ этомъ случаѣ требуется, конечно, особое вознагражденіе. Завѣдывать школьными хозяйствами могутъ учителя, но при условіи, чтобы они съ весны и до осени оставались при школѣ и другихъ занятій на лѣто не пріискивали. 2) Хозяйство должно быть снабжено всѣмъ нужнымъ, какъ то: амбаромъ для храненія зерна, подваломъ или погребомъ для овощей, сараемъ для храненія орудій и кормовъ, а въ случаѣ, когда есть и скотъ,—хлѣвомъ.

Въ частномъ случаѣ, при Воскресенской школѣ желательно завести слѣдующія отрасли: 1) полеводство, 2) огородъ, 3) питомникъ лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ.

Пока истрачено на это хозяйство 40 рублей.

Весной нынѣшняго года Витской сѣмянной станціей были разосланы крестьянамъ сѣмена ячменей и овсовъ по 2 фун. каждаго сорта. Сѣмена высѣвались рядомъ съ сѣменами на равныхъ, по расчету, участкахъ. Свѣдѣній объ урожаѣ у меня, къ сожалѣнію, еще мало; привожу тѣ, которыя имѣю.

	Высѣяно культурн. сѣмянъ		Высѣяно мѣстныхъ сѣмянъ		Получено отъ культурныхъ сѣмянъ				Получено отъ мѣстныхъ сѣмянъ			
					Отъ урожая ячменя		Отъ урожая овса		Отъ урожая ячменя		Отъ урожая овса	
	Ячменя	Овса	Ячменя	Овса	Сноп.	Фунт.	Сноп.	Фунт.	Сноп.	Фунт.	Сноп.	Фунт.
Петровской волости Козьма Петровъ Зубаревъ	4	4	4	4	—	35	—	20	—	20	—	10
Крест. Рязановской вол. Ульновъ . .	2 ф.	2 ф.	—	—	8 сн	25 ф.	5 сн.	7 ф.	—	—	—	—
Спасопреображенск. вол. Максимъ Гурдинъ.	2 ф	2 ф	2	2	—	10 ф.	—	10	—	8	—	8
Рязановской волости дер. Савинской Василій Скурихинъ . .	2	2	2	2	—	14 ф.	—	14	—	10	—	10

Въ будущемъ многіе опыты съ успѣхомъ можно будетъ производить въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть многопольные сѣвообороты. Такъ нынѣ заложены участки съ фосфорно-кислыми удобреніями въ дер. Сѣрякахъ Сосновской волости.

Прошлогодняя ассигновка въ 300 руб. на опытныя школьныя хозяйства и участки не будетъ израсходована, почему на будущій годъ потребуется на этотъ предметъ меньшая сумма, до 100 р., изъ пособія губернскаго земства.

Улучшеніе отдѣльныхъ отраслей хозяйства.

Лѣсоразведеніе.

При началѣ агрономической дѣятельности земства на предложеніе сѣять траву часто приходилось слышать: „зачѣмъ сѣять траву? она сама ростетъ". Потребовалось болѣе 10 лѣтъ, чтобы въ населеніи и то не повсюду явилось сознаніе, что трава хотя и ростетъ сама, но не вездѣ и что получается ее слишкомъ мало. Теперь уже понимаютъ, что траву не только можно, но и слѣдуетъ сѣять, если желаютъ улучшить скотъ, увеличить его количество и поднять урожайность земли. На посѣвы клевера смотрятъ, какъ на посѣвъ хлѣба и отводятъ ему поэтому особое мѣсто въ сѣвооборотѣ.

Съ разведеніемъ лѣса происходитъ то же самое. Лѣсъ также никѣмъ никогда не выращивался, а только истреблялся. Къ тому же искусственно разводимымъ лѣсомъ воспользуется по преимуществу не то поколѣніе, которое его разведетъ, а послѣдующія. Въ виду этого распространеніе лѣсоразведенія должно идти еще тише, чѣмъ травосѣяніе, но приступить къ этому дѣлу необходимо сейчасъ же: существующая площадь лѣсовъ быстро рѣдѣетъ, нужда въ лѣсѣ сильно ростетъ и мѣстами даже доводитъ крестьянъ до переселенія. А между тѣмъ пустуютъ большія площади никуда негодной земли, которая только обременяетъ населеніе. Начать придется съ посѣва лѣса, какъ со способа болѣе легкаго и простого. Залѣсенные участки должны непремѣнно огораживаться кругомъ. На первыхъ порахъ, какъ это было и при травосѣяніи, расходы должно принять на себя

земство, цѣликомъ или частью. Одновременно съ посѣвомъ лѣса должна быть устроена цѣлая сѣть мелкихъ питомниковъ по селеніямъ, хотя бы въ нѣсколько грядъ каждый. Развитіе и уходъ за небольшими питомниками будетъ школой для крестьянъ и дастъ посадочный матеріалъ для разведенія лѣса посадкой. Желательно разводить при этомъ не только ель и сосну, но и болѣе цѣнныя лиственныя породы (дубъ, ильмъ, вязъ и др.)

Въ нынѣшнемъ году произведенъ посѣвъ смѣси ели и сосны на $2^1/_2$ дес. въ починкѣ Швецовскомъ, Киселевской волости. Въ той же волости деревни: Нижне-Топоровская и Новоселовы составили приговоры о посѣвѣ лѣса на площади въ 20 десятинъ. Дѣло остановилось вслѣдствіе того, что крестьянами не были запасены жерди для огораживанія участковъ и въ виду засухи. Въ тѣхъ же деревняхъ у нѣсколькихъ лицъ заложены небольшіе питомники ели и сосны въ осыркахъ на грядахъ. Отъ ассигновки на лѣсоразведеніе остается 19 руб съ копѣйками, т. е. очень немного. Предстоитъ запасти сѣмена сосны и ели, лиственницы и нѣкоторыхъ лиственныхъ породъ, кромѣ того предстоятъ расходы на ссуды по огораживанію участковъ и др.; для этого я просилъ бы на будущій годъ разрѣшить кредитъ на лѣсоразведеніе въ 280 руб. изъ безвозвратнаго пособія губернскаго земства.

Льноводство.

Эта отрасль одна изъ самыхъ доходныхъ для крестьянъ, но ведется она еще первобытнымъ способомъ, по скольку это касается обработки сырья.

Поэтому земство на эту сторону обратило самое серьезное вниманіе. Были произведены по уѣзду періодическія обслѣдованія о количествѣ усовершенствованныхъ льномялокъ и о районѣ ихъ распространенія.

Оказалось, что югозападная часть уѣзда уже почти забросила старую ручную мялку, а въ другихъ волостяхъ распространеніе рифленыхъ мялокъ идетъ быстро изъ года въ годъ. Данныя о производительности новыхъ машинъ, качествѣ работы ихъ и полу-

чаемой экономіи, какъ въ количествѣ льна, такъ и въ стоимости работы дали возможность подсчитать, какая сумма денегъ остается ежегодно у населенія благодаря примѣненію усовершенствованныхъ льномялокъ. Эти суммы выражаются въ десяткахъ тысячъ рублей. За послѣдніе годы распространяются вмѣсто прежней трехвальной деревянной льномялки чугунныя съ двумя валами и ручная трепальная машина по Дэллеру. Эти машины по преимуществу распространяются въ районѣ с. Арабажа, гдѣ находится льнообдѣлочный пунктъ и гдѣ находится спеціальный сельско-хозяйственный староста. Этотъ староста завѣдуетъ льнообдѣлочнымъ пунктомъ, а съ прошлаго года и сельско-хозяйственнымъ складомъ. При разъѣздахъ по району староста распространяетъ машины по обработкѣ льна, мочку льна, разные сельско-хозяйственные и пчеловодные предметы, а также слѣдитъ за работой куколеотборниковъ. Раньше эти лица служили отъ губернскаго земства, но т. к. такихъ старостъ въ распоряженіи губернскаго земства имѣется только четыре на всю губернію, то можно было опасаться, что старосту переводутъ совсѣмъ, или на время въ другія мѣста, что остановило бы все дѣло. Въ виду этого прошлогоднее собраніе учредило постоянную должность Арбажскаго районнаго сельско-хозяйственнаго старосты съ жалованьемъ въ 240 руб. за счетъ уѣзднаго земства. Такое прикрѣпленіе старосты къ району существенно отразилось на успѣхѣ дѣла, какъ показываютъ слѣдующія данныя: въ 1905 году замочено 11000 сноповъ, въ текущемъ замочено 72230 сноповъ, смято на земскихъ машинахъ тресты 19870 сноповъ, на трепальныхъ машинахъ выработано 139 пуд. волокна. Эта выработка произведена подъ непосредственнымъ наблюденіемъ старосты. Какъ мочка, такъ и обработка льна производилась кромѣ того самими крестьянами.

2-й льнообдѣлочный пунктъ при поч. Малушковскомъ, Ключевской волости, вполнѣ устроенъ, но бездѣйствуетъ, такъ какъ губернское земство не могло прислать на этотъ пунктъ льноводнаго старосту, какъ просила уѣздная управа. Безъ постояннаго же лица дѣло распространяться не можетъ. На будущій годъ необходимо будетъ расширить дѣятельность по обработкѣ льна по уѣзду, придется заводить баллоны для мочки льна, пріобрѣтеніе демонстра-

тивныхъ машинъ и приглашеніе хотя бы на время льноводнаго старосты. На эти расходы я просилъ бы 300 руб. изъ губернскаго земства.

Овцеводство.

Въ отчетномъ году покупки и продажи племенныхъ овецъ не было и достать ихъ неоткуда. Между тѣмъ спросъ на овецъ въ нынѣшнемъ году былъ очень большой, преимущественно на метисовъ англійской породы. Въ виду этого я считаю долгомъ обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что разсадниковъ этой породы овецъ нѣтъ въ предѣлахъ Вятской губерніи, а въ Котельническомъ уѣздѣ имѣются кой у кого по нѣсколько экземпляровъ перерода, въ значительной мѣрѣ утратившихъ свои цѣнныя качества. Поддержать и распространить эту породу овецъ слѣдовало-бы, основавъ на Чернятьевской фермѣ или гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ стадо. Опытъ показываетъ, что вывести довольно цѣнныхъ животныхъ можно путемъ скрещиванія въ двухъ или трехъ поколѣніяхъ мѣстной породы съ породистымъ производителемъ оксфордъ-дауномъ. Необходимо, значитъ, выписать только породистаго барашка.

Скотоводство.

Мѣропріятія по скотоводству заключались, какъ и ранѣе, въ выпискѣ и продажѣ населенію племенныхъ телятъ по заготовительной цѣнѣ и въ арендѣ быковъ, при чемъ за каждую случку платилось отъ 30 до 50 коп., смотря по качеству быка. Выписано было изъ имѣнія г.г. Александровыхъ 4 бычка швицкой породы въ возрастѣ отъ 1—5 мѣсяцевъ. Съ накладными расходами телята пришлись въ 103 руб., за каковую сумму и проданы. Свѣдѣнія, относящіяся къ отдѣлу скотоводства, разсматриваются въ особомъ докладѣ управы, здѣсь же коснусь вопроса лишь въ общихъ чертахъ: какіе результаты дали заботы земства по улучшенію мѣстнаго скота—можетъ выяснить только обслѣдованіе, которое въ ближайшемъ будущемъ и слѣдуетъ произвесть. Нѣкоторыя указанія по данному вопросу однако имѣются и теперь. По отзывамъ крестьянъ Молосниковской во-

лости, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ содержатся производители швицкой породы, телята отъ этихъ быковъ мясниками покупаются на 2,3,4 руб. дороже такихъ же телятъ мѣстной породы. Цѣна опойка (кожи) цѣнится на полтинникъ дороже противъ мѣстнаго опойка. Почти аналогичныя свѣдѣнія получились мной изъ Рязановской, Круглыжской, Красавской и Ключевской волостей. Быки обыкновенно служатъ производителями не менѣе 2-хъ лѣтъ, а иногда 3 года. За такой періодъ послѣ каждаго быка остается приплода отъ 60—100 головъ. Если оставить пока въ сторонѣ вліяніе на улучшеніе породы и считаться только съ коммерческой стороной дѣла, то и тогда оказывается, что расходы земства по арендѣ быковъ въ нѣсколько разъ возмѣщаются прибылью, которую получаетъ населеніе отъ этой мѣры: дѣйствительно, аренда быка за 3 зимы стоитъ не больше 75 руб., обыкновенно-же обходится рублей въ 50, при цѣнѣ — же метисовъ только на 2 руб выше мѣстныхъ телятъ, получается доходъ въ пользу населенія не ниже 120 рублей. Повторяю, эти цифры не фантастичны, а основаны на дѣйствительности. Гораздо важнѣе другая сторона дѣла, а именно — улучшеніе породы. Если принять каждый случной пунктъ за центръ, то первоначальный районъ дѣйствій его распространяется лишь версты на 3—4 въ окружности. Отъ оставленнаго каждымъ производителемъ приплода, несомнѣнно, извѣстный процентъ не идетъ на убой, а сохраняется. Метисы 1-го поколѣнія въ свою очередь распространяютъ породу уже дальше, захватывая несравненно большій районъ. 2-е поколѣніе метисовъ распространяетъ породу еще дальше. Въ настоящее время имѣется уже достаточно данныхъ, чтобы утверждать, что швицкая и холмогорская породы, которыя распространяются земствомъ въ Котельническомъ уѣздѣ, стойко передаютъ свои особенности въ цѣломъ рядѣ поколѣній. Относительно холмогорской породы есть прямыя указанія во многихъ уѣздахъ Вятской губерніи, что метисы 2-го и 3-го поколѣній при мѣстныхъ условіяхъ гораздо цѣннѣе чистокровныхъ животныхъ: поднимается молочность и лучше усваивается кормъ. Правда, въ концѣ концовъ метисы мельчаютъ, но все таки много цѣннѣе мѣстнаго скота и служатъ хорошимъ матеріаломъ для улучшенія послѣдняго. Изъ приведеннаго видно, какъ не справедливъ

упрекъ, часто посылаемый земству крестьянами въ томъ, что они только платятъ за содержаніе земскаго разсадника скота на фермѣ и за аренду быковъ, не получая телятъ и не пользуясь производителями, которые для ихъ коровъ тяжелы. Дѣйствительно, телятъ отъ фермскаго стада получатъ немногіе, такъ какъ и телятъ-то немного, а также многіе не пользуются выписными быками, но потомки этихъ телятъ и быковъ часто приносятъ пользу именно противникамъ земскихъ мѣропріятій. Медленное вліяніе случныхъ пунктовъ зависитъ отъ малаго числа ихъ, а это, въ свою очередь, — отъ незначительныхъ затратъ на скотоводство со стороны земства.

Въ виду этого, мнѣ кажется, ассигновку на мѣры по улучшенію мѣстнаго скота въ 400 руб. изъ уѣздныхъ средствъ необходимо сохранить, равно составить въ распоряженіе управы оборотный кредитъ въ 1000 руб. изъ сельско-хозяйственнаго капитала на покупку племенныхъ телятъ для продажи населенію.

Свиноводство.

Вслѣдствіе усиленнаго спроса со стороны крестьянъ пришлось разыскивать племенныхъ поросятъ, каковые оказались при Шурминской земской маслодѣльнѣ. Были выписаны всѣ имѣвшіеся для продажи поросята въ количествѣ 13 штукъ, въ возрастѣ $1^1/_2$ мѣсяцевъ — іоркширской породы, въ томъ числѣ 5 свинокъ и 8 боровковъ. 2 лучшихъ боровка и 1 свинка содержатся при Юрьевской маслодѣльнѣ, гдѣ, такимъ образомъ, основанъ небольшой разсадникъ этой породы. Поросята очень хорошіе. Остальные проданы за 32 р. Стоимость накладныхъ расходовъ по доставкѣ и стоимость 3 поросятъ остальныхъ при Юрьевской маслодѣльнѣ будутъ покрыты изъ безвозвратнаго кредита губернскаго земства въ 50 р. на свиноводство.

Пчеловодство.

Минувшее лѣто было среднимъ по медосбору и вообще благопріятнымъ для пчеловодства: сборы по 1 пуду меда съ семьи довольно часты, а также и рои отдѣлялись исправно. Эти обстоятельства

отразились въ благопріятную сторону на ростѣ рамочнаго пчеловодства. Изъ земскаго склада разошлось вмѣсто 61 улья 92, вмѣсто 16 пуд. вощины 19 пудовъ, это несмотря на то, что въ уѣздѣ открылись мастерскія для изготовленія ульевъ, откуда ихъ расходятся сотни помимо земства; то же самое можно сказать относительно искусственной вощины. Спросъ на указанія пчеловода также былъ болѣе сильный, чѣмъ въ прошломъ году. Въ 1905 году было сдѣлано 83 посѣщенія пасѣкъ, въ нынѣшнемъ году 100. Это обстоятельство, конечно, находится въ связи и съ тѣмъ, что пчеловодъ г. Зайцевъ—опытный практикъ и добросовѣстно исполняетъ свое дѣло, почему его указанія и совѣты приносятъ хорошіе результаты. Дѣло распространенія рамочнаго пчеловодства поставлено при земствѣ хорошо, почему я и просилъ бы сохранить на это дѣло прежній кредитъ: на жалованье пчеловоду 90 руб. изъ уѣздныхъ средствъ и 150 р. изъ пособія губернскаго земства. Кромѣ того, желательно сохранить прежній кредитъ въ 30 р. изъ уѣздныхъ средствъ на стипендію практикантамъ, обучающимся пчеловодству при Вятской пасѣкѣ губернскаго земства.

Въ февралѣ было выписано 150 пуд. безъакцизнаго сахара изъ Кіевскаго района. Сахаръ этотъ почти уже разошелся и проданъ пчеловодамъ по заготовительной цѣнѣ 4 р. 20 к. за пудъ. Эту выписку желательно было бы повторить и въ будущемъ году, возбудивъ своевременно чрезъ губернское земство ходатайство предъ министерствомъ о разрѣшеніи пріобрѣтать безъакцизный сахаръ. Количество же нужнаго сахара опредѣлится изъ заявленій крестьянъ-пчеловодовъ.

Маслодѣліе.

Съ прошлаго года населеніе уѣзда часто обращается съ запросами въ земство и ко мнѣ относительно стоимости машинъ по переработкѣ молока на масло, требуетъ указаній, какія машины лучше и выгоднѣе и какъ вообще лучше устроить маслодѣльню. По расчетамъ оказывается что во многихъ мѣстностяхъ уѣзда цѣны на молоко таковы, что даже выработка топленаго масла (русскаго) можетъ

дать порядочный доходъ. Съ открытіемъ желѣзной дороги и устройствомъ губернскимъ земствомъ съ нынѣшней зимы центральнаго склада для масла въ Котельничѣ является возможность удобнаго сбыта и болѣе высокихъ сортовъ сливочнаго масла. Эти обстоятельства несомнѣнно вызовутъ въ скоромъ времени открытіе по уѣзду маслодѣленъ разнаго типа. Но для того, чтобы съ успѣхомъ вести это дѣло, необходимо предварительно научиться ему. Теперь обученіе маслодѣлію будетъ для мѣстныхъ крестьянъ легко, такъ какъ въ с. Юрьевѣ съ весны открылась хорошо обставленная маслодѣльня губернскаго земства, на которую будутъ приниматься практиканты. На пособіе практикантамъ при Юрьевской маслодѣльнѣ изъ крестьянъ Котельническаго уѣзда было бы желательно открыть кредитъ въ размѣрѣ 50 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

Птицеводство.

Въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предыдущіе, изъ Вятскаго земскаго птичника была прислана племенная птица для улучшенія мѣстныхъ породъ, а именно куры:

a) Віандотъ красныхъ 2 пѣтух. и 1 курица.
b) Лангшанъ — 2 — 1 —
c) Минорокъ — 1 — 2 —
d) Итальянскихъ бѣлыхъ 1 — 1 —

Утокъ пекинскихъ 2 селезня и 1 утка. Индюшекъ грезильскихъ бѣлыхъ 1 пѣтухъ и 1 курица. Эта птица, какъ и раньше, раздана на условіяхъ возврата цыплятами семерымъ и распредѣлена въ волостяхъ: Ключевской, Молосниковской, Казаковской и въ городѣ Котельничѣ.

Списокъ лицъ, которымъ выдана птица, прилагается.

Искусственныя удобренія.

Искусственныя удобрительныя вещества примѣнялись слѣдующія: фосфоритъ, суперфосфатъ, чилійская селитра и каинитъ. Фосфорита выпущено 44 пуда. Суперфофата 50 пуд., чилійской селитры 6 пуд. 5 ф. и каинита 5 пуд., всего 105 пуд. 5 ф., т. е.

менѣе половины прошлогодняго. Изъ этого числа продано за деньги 44 п. фосфорита и 15 пуд. 20 ф. суперфосфата.

У крестьянъ удалось нынѣ заложить болѣе значительный участокъ подъ рожь въ дер. Сѣрякахъ, Сосновской волости; здѣсь испытываются параллельно фосфоритъ, суперфосфатъ и навозное удобреніе. Покупателями за деньги удобрительныхъ веществъ являются, какъ и раньше, крестьяне Ключевской, Красавской и Батаевской волостей. Свѣдѣнія объ урожаѣ по опытнымъ участкамъ до сихъ поръ еще не представлены, кромѣ одного, а именно отъ с.-х. старосты Микишева. Испытывался суперфосфатъ. На равныхъ участкахъ было высѣяно одинаковое количество зерна; урожай слѣдующій:

по удобренію нажато 65 сноповъ, намолочено 6 пуд. 11 ф. или приростъ по удобренію больше $^1/_3$ урожая на участкѣ безъ удобренія; такой приростъ надо признать весьма значительнымъ. Засѣяна была приблизительно 12-я часть десятины. Принимая цѣну ржи въ 90 коп. за пудъ, суперфосфатъ далъ бы по расчету на десятину валовой прибыли около 25 руб. Суперфосфата же было высѣяно по расчету на десятину 12 пуд., оцѣнивая который даже по 1 рублю, получимъ чистую прибыль въ 13 рублей. При такихъ условіяхъ суперфосфатъ, конечно, примѣнять возможно, такъ какъ онъ при выпискѣ вагонами обойдется не дороже 80—85 коп.

Списокъ участковъ прилагается.

Вредныя насѣкомыя.

Сколько нибудь замѣтныхъ поврежденій хлѣбовъ вредными насѣкомыми въ уѣздѣ не замѣчалось. Мѣстами только пострадалъ ленъ отъ земляной блохи и овощи отъ гусеницы капустницы. Тѣмъ не менѣе слѣдовало бы сохранить обычный кредитъ на борьбу съ вредными насѣкомыми хотя бы въ размѣрѣ 25 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

О другихъ мѣропріятіяхъ земства с.-х. и экономическаго характера—торфодобываніе, с.-х. общества и др.

Въ этомъ отдѣлѣ отчета упомяну лишь о с.-х. обществахъ.

Въ уѣздѣ продолжаютъ существовать три общества — Даровское, Чистопольское и Шембетское. Дѣятельность этихъ обществъ за послѣдніе два года сократилась до незначительныхъ размѣровъ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ причинъ. Сохранилась лишь дѣятельность с.-х. складовъ. Чистопольское общество проявляло больше жизни, нежели другія. Обществомъ выстроено помѣщеніе для с.-х. склада, основана на паяхъ небольшая столярная мастерская, въ которой изготовляются вѣялки, а также устроена была въ сентябрѣ выставка крупнаго рогатаго скота на средства, отпущенныя министерствомъ земледѣлія въ размѣрѣ 100 руб. Развиться полезная дѣятельность обществъ можетъ лишь при болѣе счастливыхъ общественныхъ условіяхъ, чѣмъ настоящія.

Сельско-хозяйственные старосты.

Въ служебномъ составѣ с.-х. старостъ и другихъ служащихъ перемѣнъ не было. Всѣ они по мѣрѣ силъ исполняли добросовѣстно свои обязанности, за что имъ можно выразить только полную признательность и по статьѣ на жалованіе сохранить прежній кредитъ.

Выписка книгъ и журналовъ.

Кредитъ на выписку популярныхъ сельско-хозяйственныхъ книжекъ для безплатной раздачи населенію и журналовъ и книгъ для агрономической библіотеки разрѣшался всѣми собраніями съ основанія агрономическаго института. Этотъ кредитъ дѣйствительно необходимъ, т. к. съ одной стороны книги дополняютъ устныя объясненія, а съ другой — приходится слѣдить за сельско-хозяйственной наукой и практикой. Поэтому я просилъ бы разрѣшить на этотъ предметъ прошлогодній кредитъ въ 50 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства.

Въ концѣ этого отчета я имѣю честь обратиться къ собранію еще съ однимъ предложеніемъ.

Помѣщенія для с.-х. машинъ и орудій въ настоящее время

очень тѣсны и неудовлетворительны. Часть машинъ приходится подолгу оставлять подъ открытымъ небомъ и подъ дождемъ. Помѣщеніемъ для машинъ служитъ въ настоящее время выставочный балаганъ, который ежегодно перепосится на время Алексѣевской ярмарки на площадь, гдѣ въ немъ устраиваются выставки. Въ теченіе трехъ недѣль поэтому на дворѣ все остается подъ открытымъ небомъ. Осенью и лѣтомъ балаганъ, уже довольно ветхій, сильно протекаетъ, отчего портятся деревянныя машины и орудія. Въ виду этого я нѣсколько разъ ходатайствовалъ предъ собраніемъ о постройкѣ болѣе удовлетворительнаго помѣщенія для с.-х. склада, но постройка не была осуществлена за недостаткомъ средствъ. Въ нынѣшнемъ году представляется возможность осуществить эту постройку безъ новаго обремененія смѣтъ. Вслѣдствіе сокращенія статьи на травосѣяніе остаются неиспользованными изъ общаго пособія губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія по смѣтѣ на 1907 г., ниже представляемой, 470 р. На эту сумму и можно будетъ построить нужный лабазъ для машинъ и орудій. Использовать для означенной цѣли свободный остатокъ есть полное основаніе еще и потому, что среди машинъ и орудій есть часть демонстративныхъ, принадлежащихъ губернскому земству, для которыхъ подходящее помѣщеніе необходимо.

Въ заключеніе имѣю честь представить на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ отчета:

1) Угодно ли собранію согласиться на предлагаемое здѣсь распредѣленіе губернскаго пособія на агрономическія мѣропріятія и ассигновки на тѣ же мѣропріятія изъ средствъ уѣзднаго земства, указанныя въ нижеслѣдующей вѣдомости:

Наименованіе ассигновокъ.	Пособіе губернскаго земства.	Ассигновка уѣзднаго земства.	Всего.
1) На мѣры по распространенію травосѣянія	200	—	200
2) На уменьшеніе стоимости орудій.	58	—	58
3) На уменьшеніе стоимости культурныхъ сѣмянъ	50	—	50
4) На ремонтъ куколеотборниковъ .	—	50	50
5) На устройство с.-х. выставокъ .	—	100	100
6) На устройство показательныхъ полей, участковъ и проч. . .	100	—	100
7) На мѣры по лѣсоразведенію .	280	—	280
8) На мѣры по улучшенію льноводства	300	—	300
9) На мѣры противъ вредныхъ насѣкомыхъ.	—	25	25
10) На распространеніе косъ-литовокъ и демонстрацію машинъ и орудій.	—	50	50
11) На пріобрѣтеніе популярныхъ книжекъ для раздачи населенію. .	—	50	50
12) На огораживаніе полей многопольныхъ хозяйствъ. . . .	—	50	50
13) На стипендію для обученія пчеловодству.	—	30	30

14) На стипендію практикантамъ при Юрьевской маслодѣльнѣ . .	—	50	50
На жалованье:			
Сельско-хозяйственному старостѣ .	300	—	300
Пчеловоду	150	90	240
Завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ	—	300	300
На жалованье Арбажскому районному сельско-хозяйственному старостѣ .	—	240	240
На устройство лабаза для храненія демонстративныхъ и др. сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ . .	470	—	470
	1908	1035	2943

2) Угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ продолжить на обороты склада безпроцентный кредитъ изъ запаснаго капитала въ 10000 рублей?

и 3) Угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ министерствомъ финансовъ о разрѣшеніи земству пріобрѣсти безъакцизный сахаръ для нуждъ пчеловодства?

Подлинный подписалъ уѣздный агрономъ *Э. Ольманъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданный собраніемъ отчетъ завѣдующаго сельско-хозяйственной фермой уѣзднаго земства въ починкѣ Черпитьевскомъ, Киселевской волости, комиссія полагаетъ ассигновать слѣдующія суммы, а именно:

на содержаніе фермы	1735 руб.
— — столярной мастерской	2000 руб.
— — кузнечной мастерской	1800 руб.
а всего	5535 руб.,

каковую сумму, по мнѣнію комиссіи, и необходимо внести въ смѣту на 1907 годъ. Затѣмъ испрашиваемый завѣдующимъ фермой кредитъ на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей въ суммѣ 320 руб. комиссія полагаетъ въ смѣту не вносить, а разрѣшить управѣ израсходовать изъ 6000 руб., данныхъ нынѣшнимъ собраніемъ по § 5 „народное образованіе“ на учебныя пособія и классныя принадлежности для всѣхъ училищъ.

Далѣе, принимая во вниманіе, что на содержаніе фермы расходуется довольно солидная сумма, комиссія признала необходимымъ для пользы дѣла ближайшее наблюденіе за фермой возложить на одного изъ членовъ управы, считая его отвѣтственнымъ лицомъ за все по фермѣ, а не завѣдующаго, такъ какъ составъ членовъ управы увеличенъ и, слѣдовательно, найдется полная возможность слѣдить одному изъ нихъ за операціями по фермѣ

Въ заключеніе комиссія полагаетъ произведенный въ 1905 г. расходъ по содержанію фермы 1689 руб. 56 коп. и мастерскихъ 2652 руб. 47 коп. утвердить, какъ произведенный правильно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

одлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

Завѣдующаго Чернятьевской земской фермой агронома Михаила Александровича Савченко-Бѣльскаго

ОТЧЕТЪ.

Представляя отчетъ по Чернятьевской фермѣ за 1905 г. текущей очередной сессіи Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія, я просто таки затрудняюсь, съ чего и начать. Нужно было-бы начать съ метеорологическихъ условій даннаго года, но, за отсутствіемъ метеорологической станціи при фермѣ, никакихъ цифровыхъ данныхъ по этому вопросу подъ руками не имѣю, а посему придется ограничиться самыми общими и шаблонными фразами.

Какъ и въ прошломъ году, мнѣ опять приходится говорить текущему земскому собранію о крайней необходимости имѣть при фермѣ метеорологическую станцію. Послѣдняя имѣла бы не только научное значеніе, но также чисто хозяйственное и, что весьма важно, учебно-вспомогательное значеніе. Вѣдь при фермѣ находится двухклассное училище съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ и въ курсъ преподаваемыхъ наукъ входитъ метеорологія. Спрашивается, насколько продуктивно будетъ преподаваніе упомянутой отрасли и каково будетъ усвоеніе ея учениками, коль скоро отсутствуютъ надлежащіе приборы. Какимъ образомъ ученика можно научить производить метеорологическія наблюденія безъ соотвѣтствующихъ приборовъ и какъ ученикъ можетъ изучать самый приборъ безъ такового — я себѣ даже и представить не могу. Съ каждымъ годомъ передъ земскимъ собраніемъ возбуждается вопросъ объ открытіи при фермѣ метеорологической станціи, но до сихъ поръ это ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ. Въ 1904 году земское собраніе ассигновало 30 руб. на устройство метеорологической будки. Но что значитъ эта будка безъ приборовъ? Она будетъ только мнимымъ бѣльмомъ въ

глазу. Въ 1905 году, руководясь докладомъ завѣдующаго фермой, очередное земское собраніе ассигновало было на пріобрѣтеніе метеорологическихъ приборовъ 120 р., но потомъ на экстренномъ собраніи 15 декабря того же года эта ассигновка была отобрана. На просьбу же завѣдующаго о возбужденіи ходатайства передъ С.-Петербургской физической обсерваторіей, чтобы послѣдняя открыла метеорологическую станцію 2-го разряда при Чернятьевской фермѣ, земское собраніе ограничилось молчаніемъ. И вотъ теперь пишущему эти строки приходится по возбужденному вопросу отдѣлаться только всего шаблонными фразами. Именно, что весна 1905 года, благодаря перепадающимъ дождикамъ, была вполнѣ благопріятна для всходовъ и роста яровыхъ. Лѣто было удачно для уборки травъ и хлѣбовъ. Осень же своими періодическими дождями дала возможность хорошимъ всходамъ и удачному развитію озимей. Ограничиваясь сказаннымъ, переходимъ теперь къ описанію полевыхъ культуръ; т. к. на фермѣ примѣняется 8-ми польный сѣвооборотъ, то самыя культуры будемъ разсматривать по полямъ. Скажемъ только предварительно, что изъ большого числа сельско хозяйственныхъ растеній въ 8-ми польномъ сѣвооборотѣ культивируется: оз. рожь, овесъ и клеверъ. Упомянемъ также, что въ каждомъ полѣ по 4 десятины.

Поле № 1-й было занято озимой альпійской рожью, 2 дес. были удобрены болотнымъ перегноемъ и другія 2 дес. суперфосфатомъ. Почва—оподзоленная супесь. Рожь изъ подъ зимы вышла не особенно-то удачной. Лучшая рожь была въ части поля, примыкающей къ полю № 2-й, со склономъ на юго-западъ. Благодаря полной открытости этой части поля, снѣгъ здѣсь быстро стаялъ и рожь нимало не пострадала отъ выпрѣванія. Но за то и здѣсь было замѣчено, что тянулась вдоль то полоса хорошей ржи, то полоса плохой. Такая полосатость объясняется неравномѣрнымъ ручнымъ посѣвомъ. Другая наибольшая часть поля, примыкающая къ 2-мъ рощамъ, съ незначительной покатостью на востокъ-юго-востокъ, пострадала довольно сильно. Уже съ весны было замѣчено, что рожь здѣсь будетъ плохая. Тутъ можно было наблюдать и выпиранье молодыхъ растеній при замерзаніи верхней корки

земли, и вымерзаніе и, наконецъ выпрѣваніе. Послѣднее здѣсь преобладало. Вслѣдствіе близости лѣса тутъ былъ наиболѣе толстый слой снѣга. Въ то время какъ въ другихъ мѣстахъ снѣгъ успѣлъ стаять и рожь свободно дышала свѣжимъ, богатымъ озономъ воздухомъ, вблизи лѣса все лежалъ толстый слой снѣга. Уже земля стала оттаивать и молодыя растеньица ржи стали развиваться, еще будучи покрыты снѣжной пеленой. Послѣдній покровъ мѣшалъ свободному дыханію растеньицъ, развивалась спертость воздуха, и молодыя растеньица задыхались и выпрѣвали, развивая то или другое количество теплоты и способствуя развитію плѣсневыхъ грибковъ. Такъ что здѣсь, послѣ того какъ стаялъ снѣгъ, поле было покрыто плѣсенью, развившейся на сгнившихъ молодыхъ, но мертвыхъ растеньицахъ ржи. Оставшихся живыми получилось мало растеній ржи. Вслѣдствіе этого рожь росла рѣдкой, пространство-же между рожью заполнялось различными сорными травами, какъ напр. жебреемъ, васильками, шпергелемъ, лебедой, ромашкой и пр. По всему видно было еще весной, что урожай будетъ во всякомъ случаѣ не выше средняго. И дѣйствительно, съ этого поля было собрано 3190 сноповъ, или 39,9 сусл. на десятину. Въ концѣ августа мѣсяца это поле было вспахано на зябь, предполагая занять его въ 1906 г. овсомъ.

Поле № 2 было засѣяно шатиловскимъ овсомъ 22 и 23 апрѣля, какъ только поле успѣло очиститься отъ снѣга. Такой ранній посѣвъ удалось сдѣлать благодаря тому, что поле имѣетъ склонъ на юго-юго-востокъ и всѣ талыя воды весной унеслись по скату. Поле быстро обсохло. Ранній посѣвъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Всходы появились вездѣ равномѣрные и благодаря сравнительно теплой веснѣ развивались быстро и хорошо. Травостой былъ густой, а ко времени созрѣванія шатиловскій овесъ достигъ величины аршина и даже полтора. Созрѣваніе было равномѣрное. Съ поля снято 4206 сноповъ, или 210,3 сусл., считая по 20 сноповъ суслонъ. Послѣ молотьбы получили 472 п. 10 ф. зерна. Десятина слѣдовательно дала 93 п. $2^1/_2$ ф. Урожай въ 93 п. на десятину безусловно можно считать довольно таки хорошимъ. Но за то, хотя съ этого поля и получилось большое количество зерна, но оно ме-

нѣе доброкачественное, что видно изъ распредѣленія его по сортамъ: 372 п. 10 ф. собраннаго овса по сортамъ распредѣлились такъ: 1 сортъ 210 п., 2 с. 140 п. и 3 с. 22 п. 10 фун.

Большой урожай съ этого поля, съ его оподзоленной легкой супесью, объясняется тѣмъ, что оно два года назадъ было удобрено болотнымъ перегноемъ. Слѣдовательно, дѣйствіе болотнаго перегноя на урожайность овса просто эффектное. Поле это въ началѣ сентября было вспахано на зябь, предполагая въ 1906 г. занять его подъ черный удобренный навозомъ паръ.

Поле № 3. Въ предыдущій годъ это поле было занято клеверомъ, въ большинствѣ съ плохимъ травостоемъ. Четвертая часть поля, въ количествѣ приблизительно одной десятины, была осенью 1904 г вспахана на зябь и весной 1905 г. $^3/_4$ дес. 27 апр. были засѣяны овсомъ Мильтона, а $^1/_4$ десятины 28 апр. засѣяна шведскимъ овсомъ. Вспаханная и засѣянная овсомъ часть поля имѣетъ покатость на западъ, и въ западной сторонѣ эта покатость переходитъ въ низину съ застаивающейся весною водой. Глубина почвы вмѣстѣ съ подзолистымъ переходнымъ горизонтомъ достигаетъ 0,5 и 0,75 арш., подпочву-же на дальнѣйшей глубинѣ составляетъ глина. Въ самой низинѣ, вслѣдствіе глинистой подпочвы, почва весной долгое время не просыхаетъ, что и заставляетъ или запаздывать съ посѣвомъ въ этомъ мѣстѣ, или сѣять прямо въ грязь. Но если гдѣ и подходитъ пословица: „сѣй овесъ въ грязь, будешь князь", то тутъ ее примѣнить никакъ нельзя. Будучи эта почва мелко-частичной подзолистой, она всякій разъ по высыханіи даетъ плотную корку, что съ одной стороны вредитъ всхожести посѣянныхъ сѣмянъ, съ другой стороны задерживаетъ ростъ культивируемаго растенія. И въ концѣ концовъ на такой почвѣ, если ее не дренировать, вмѣсто посѣяннаго с.-х. растенія, вырастаетъ цѣлая бездна сорныхъ травъ, что дѣйствительно и подтвердилось въ данномъ году.

Еще при всхожести посѣяннаго овса было замѣчено, что въ то время, какъ на болѣе повышенномъ и покатомъ мѣстѣ появлялись хорошіе всходы, пониже и въ самой низинѣ всходы овса были плохіе. Ростъ овса на повышенномъ мѣстѣ шолъ быстро вверхъ.

и давалъ густой и хорошій травостой; по мѣрѣ-же приближенія къ низинѣ овесъ отставалъ въ ростѣ и въ самой низинѣ сильно задерживался. Самый-же травостой былъ рѣднимъ и производилъ удручающее впечатлѣніе. Пространства, не занятыя овсомъ, съ успѣхомъ заполнялись различными сорными травами, въ родѣ васильковъ, осота, шпергеля и пр. Ко времени цвѣтенія овса низина была покрыта синей пеленой цвѣтущихъ васильковъ. Тяжело смотрѣть хозяину на такое засѣянное поле и приходится видѣть одно только избавленіе, именно, въ дренированіи почвы, хотя-бы самомъ слабомъ. Мильтоновъ овесъ былъ засѣянъ на болѣе повышенномъ мѣстѣ и потому урожай его былъ сравнительно хорошъ, въ особенности на повышенныхъ мѣстахъ, часто удобренныхъ болотнымъ перегноемъ, ростъ доходилъ до $1^1/_4$ арш. Съ $^3/_4$ дес. съ лишнимъ было собрано 1020 сноповъ или 51 суслонъ. Послѣ молотьбы получили 63 п. 30 ф. зерна. По сортамъ овесъ распредѣлялся такъ: 1 с.— 44 п. 8 ф.; 2 с.—14 п. 25 ф.; 3 с.—5 п. 5 ф. На десятину Мильтоновъ овесъ далъ, значитъ, приблизительно 80 пудовъ, что можетъ считаться урожаемъ выше средняго.

Остальная часть поля была занята различными травами и клеверомъ. Послѣдній преобладалъ въ восточной части поля, вблизи рощицъ.

Наибольшее количество сѣна получено именно изъ этой части поля.

Въ началѣ сентября мѣсяца все 3-е поле было вспахано, предполагая отвести его въ 1906 г. подъ черный паръ.

Поле № 4-й предыдущій годъ было занято озимой рожью, къ которой былъ подсѣянъ клеверъ. Весной даннаго 1905 года клеверъ далъ равномѣрные всходы, и ростъ его быстро подвигался впередъ благодаря перепадающимъ дождикамъ. Травостой клевера былъ довольно густой. Только и пестрѣли на всемъ полѣ небольшія низины, гдѣ, вслѣдствіе застаивающейся весенней воды, клеверъ вымокъ. Зато эти мѣста были покрыты густымъ, высокимъ и чуднымъ мятникомъ. Ко времени цвѣтенія клеверъ достигъ роста до 1 арш. и больше. Время для уборки выпало хорошее, такъ что уборка клевера была вполнѣ удачная.

Всего клевера съ 4-го поля накошено больше 600 пуд Десятина дала больше 150 п. и можно считать даже 200 пудовъ.

Поле № 5. Все поле было удобрено навозомъ въ количествѣ 2400 п. на десятину; 3½ дес. этого поля были заняты оз. альпійской рожью. Чуть только сошолъ снѣгъ, ко ржи былъ подсѣянъ клеверъ, за исключеніемъ полдесятины, которая была предназначена къ перепашкѣ. Всходы ржи на данномъ полѣ были плохіе и развитіе ея по веснѣ было недружное и печальное. Самое удрученное впечатлѣніе производили низины. Тутъ по веснѣ виднѣлись молодыя зеленыя растеньица ржи, раздѣленныя значительнымъ разстояніемъ чернаго пустого пространства почвы, и здѣсь же видны были бурыя отмершія растенія ржи.

По болѣе повышеннымъ мѣстамъ травостой былъ далеко гуще. Такая пестрота посѣянной культуры объясняется обиліемъ низинъ на данномъ полѣ со свойственной имъ подзолистой заиливающей почвой. Вредили посѣвамъ ржи на этомъ полѣ тѣ-же причины или факторы, что и на полѣ № 1-й, только здѣсь преобладали главнымъ образомъ вымочки и выпрѣванія молодыхъ и нѣжныхъ растеньицъ при образованіи корки на низкихъ мѣстахъ, во время замерзанія почвы. Видно было, что урожай будетъ ниже средняго. Приблизительно полдесятины пришлось весной перепахать и засѣять шведскимъ овсомъ. Часть поля, въ количествѣ полдесятины, не занятая рожью, также была засѣяна шведскимъ овсомъ. Къ овсу былъ посѣянъ клеверъ. Всходы овса были дружные, и развитіе его шло поразительно хорошо за исключеніемъ только низинъ съ застаивающейся долго по веснѣ водой и заливающейся почвой. Овесъ ко времени созрѣванія во многихъ мѣстахъ достигъ роста до 1½ арш. и производилъ просто чудное впечатлѣніе, если бы не было плохо, сравнительно, развившагося овса низинъ. Съ занятой овсомъ приблизительно одной десятины было убрано 1105 сноповъ, или 55,25 суслона.

Зато рожь производила далеко не завидное впечатлѣніе. Всѣ низины съ плохимъ травостоемъ были переполнены разнообразными сорными травами, между которыми преобладали: жебрей, васильки, шпергель и лебеда. Созрѣваніе ржи съ рѣдкимъ травостоемъ было

неравномѣрное. Убрано было съ 3-хъ десятинъ 2720 сноповъ, или 131 суслонъ. Съ десятины, значитъ, снято въ среднемъ 43,7 суслона. Клеверъ, благодаря тому, что былъ подсѣянъ ко ржи очень рано, когда еще не успѣлъ сойти весь снѣгъ съ поля, далъ всходы, и развивался довольно хорошо. Но еще лучшіе всходы и далеко успѣшнѣй развивался клеверъ, высѣянный по овсу. Лучшіе всходы и лучшее развитіе клевера по овсу объясняется самой простой причиной. Сѣмена клевера, высѣянныя по овсу, попадаютъ въ рыхлую и мягкую почву и къ тому-же задѣлываются оборотной стороной плетеной деревянной бороны, такъ что попадаютъ въ условія вполнѣ благопріятныя для развитія. Тутъ налицо не только влажность, но и рыхлость почвы, такъ необходимая для развитія нѣжныхъ корешковъ молодыхъ растеній клевера. Между тѣмъ какъ клеверъ, высѣянный по ржи, попадаетъ на уплотненную за зиму почву и совсѣмъ не задѣлываютъ. Чуть незначительная сухость и сѣмена всходятъ или, начиная проростать, засыхаютъ отъ недостачи влаги. Дальше немалое и даже можно сказать значительное вліяніе оказываетъ способъ затѣненія,—что было подмѣчено на этомъ полѣ. Гдѣ была рожь съ густымъ травостоемъ, тамъ, вслѣдствіе большого затѣненія почвы, появилось незначительное количество всходовъ клевера, да и самое развитіе ихъ было плохое. Вмѣстѣ съ отѣненіемъ тутъ дѣйствовало и осушеніе. Въ мѣстахъ съ рѣдкимъ травостоемъ ржи всходы клевера были далеко дружнѣй и самое развитіе ихъ было успѣшнѣй. Ко времени уборки ржи въ нѣкоторыхъ изъ такихъ мѣстъ клеверъ выросъ на столько великъ, что даже далъ цвѣты. Въ то время какъ въ мѣстахъ съ густой рожью клеверъ высматривалъ малымъ и чахлымъ. Послѣ уборки хлѣбныхъ культуръ клеверъ сталъ развиваться лучше и осенью ясно стало видно, что по овсу клеверъ былъ и гуще, и больше, и интенсивнѣй окрашенъ, чѣмъ по ржи.

Поле № 6-й находилось въ данномъ году подъ чернымъ паромъ. Въ маѣ мѣсяцѣ на это поле былъ вывезенъ навозъ, въ количествѣ 2400 пудовъ, приблизительно, на десятину. Навозъ всюду за вывозкой разбрасывался равномѣрно по полю и былъ запаханъ вершка на $3^1/_2$ глубины. Во второй половинѣ іюля была

сдѣлана вторая вспашка поля. При этомъ было замѣчено, что часть навоза, несмотря на всѣ предосторожности, выворачивалась на поверхность почвы. Здѣсь больше чѣмъ когда-нибудь сознавалась необходимость имѣть дисковидную борону Риндаля, такъ удобную для разрыхленія верхняго горизонта вспаханнаго поля и для уничтоженія сорныхъ травъ, появляющихся на пару. 1 дес. этого поля была засѣяна 28 іюля и всходы на ней появлялись сравнительно хорошіе.

Другія 3 десятины были засѣяны 3 августа. Время стояло сухое и всходы стали появляться не сразу и неравномѣрно. Но полѣ замѣчалась пестрота. Такой пестротѣ и, именно, полосатой пестротѣ способствовалъ неровной ручной посѣвъ неопытнаго сѣвца, котораго такъ трудно подыскать здѣсь. Плохой всхожести этихъ 3 десятинъ содѣйствовали и худая всхожесть сѣмянъ ржи, взятыхъ изъ сельско-хозяйственнаго склада при Котельнической земской управѣ.

При задѣлкѣ посѣянныхъ сѣмянъ ржи распашниками и бороной замѣчалось опять таки выворачиваніе навоза на поверхность почвы. Тутъ еще сильнѣе чуствовалась нужда въ Риндалевской дисковидной боронѣ.

Поле № 7 находилось подъ пустошью. Травяной постой здѣсь былъ сравнительно хорошъ, и самый ботаническій составъ травъ былъ средняго качества. Уборка сѣна была довольно удачная и собрано сѣна съ этого поля довольно порядочное количество. Въ началѣ сентября это поле было вспахано, предполагая занять его въ 1906 г. подъ овесъ.

Поле № 8 находилось подъ чернымъ паромъ. Первая вспашка была сдѣлана осенью предыдущаго года. Вторая—въ маѣ даннаго года и третья—въ срединѣ іюля мѣсяца. Посѣвъ ржи здѣсь сдѣланъ въ два срока. $1^1/_2$ дес. были засѣяны 22 іюля и остальныя $2^1/_2$ дес. 26 іюля. Какъ первый, такъ и второй посѣвъ дали хорошіе и ровные всходы. Раннiй посѣвъ имѣлъ только то преимущество, что здѣсь гораздо раньше рожь начала куститься, чѣмъ на второмъ. Рожь на первомъ участкѣ пошла въ зиму съ лучшей кустистостью и лучшимъ развитіемъ, чѣмъ на второмъ. Хотя тутъ же нужно сказать, что несмотря на раннiй посѣвъ рожь не дала

на этомъ полѣ такого хорошаго и буйнаго роста, какого нужно было ожидать при подобныхъ условіяхъ посѣва.

Причиной этому послужила тощая и малоплодородная и къ тому же неудобренная песчаная почва этого поля. Если почва на всѣхъ остальныхъ поляхъ является легкой чуть оподзоленной супесью, за исключеніемъ, правда, небольшой части 7-го поля, то здѣсь она представляетъ изъ себя боровой песокъ съ подмѣчаемымъ при этомъ оподзоливаніемъ. А отъ такой почвы, какъ извѣстно, безъ удобренія нельзя ожидать хорошихъ и даже удовлетворительныхъ урожаевъ, въ особенности въ засушливые года. Кромѣ полей, находящихся въ 8-ми польномъ сѣвооборотѣ, была вспахана еще 1 десятина пустоши, примыкающей къ урочищамъ поч. Сычей. Почва эта давнымъ давно не видала никакихъ удобреній и является очень истощенной и потому малоплодородной, что ясно и отразилось на урожайности посѣяннаго овса. Съ 1 дес. посѣва здѣсь снято только 405 сноповъ или 20 суслоновъ. Послѣ молотьбы зерна получили только 27 пуд. 20 фунтовъ.

Этотъ фактъ является краснорѣчивымъ свидѣтелемъ того, какъ плохи и малоплодородны почвы, отведенныя подъ ферму и насколько достигнуто улучшеніе почвъ, вошедшихъ въ восьмипольный сѣвооборотъ. И дѣйствительно, взявши голыя цифры урожаевъ на улучшенныхъ и совершенно неудобренныхъ почвахъ, становится до ясности очевиднымъ, какъ сильно измѣнилась урожайность отошедшихъ подъ культуру почвъ. Въ то время какъ на неудобренной почвѣ мы получили только 27 п. 20 ф. съ десятины, на удобренныхъ получили отъ 80 п. и даже до 93 п. съ десятины. Разница поразительная, и она указываетъ намъ, что если мы и дальше будемъ идти по пути улучшенія почвъ, примѣняя въ качествѣ удобрительныхъ туковъ навозъ, болотный перегной и минеральныя удобренія, то почва еще больше улучшится и будетъ давать еще лучшія урожаи, чѣмъ теперь. Хотя и эти урожаи можно назвать уже хорошими.

Въ описываемый 1905 годъ были поставлены еще опыты съ яровой рожью по минеральному удобренію. Опытные участки были заложены въ южной части фермской земли, вблизи р. Черненицы,

по дорогѣ въ д. Вагины. Почву этого участка составляетъ оподзоленный песокъ, самый бѣдный питательными веществами, необходимыми для нормальнаго роста и развитія культивируемаго растенія. Поле имѣетъ небольшой склонъ на югъ къ рѣкѣ. Всѣ талыя воды весной уносятся по скату и поле быстро осушается. Здѣсь было вспахано $1^1/_3$ десятины и тутъ же были заложены опытные участки по 35 саж. въ длину и 3 саж. въ ширину. Каждый опытный участокъ, значитъ, имѣлъ по 105 кв. саженъ. Въ качествѣ удобрительныхъ туковъ были взяты: селитра, суперфосфатъ, каинитъ и костяная мука. Эти удобренія входили въ тѣ или иныя комбинаціи и вслѣдствіе этого было намѣчено 11 опытныхъ участковъ, считая здѣсь-же и два контрольныхъ.

Они распредѣляются такъ:

1-й участокъ. Дано полное удобреніе, т. е. суперфосфатъ, селитра и каинитъ.

2-й участокъ. Безъ всякаго удобренія.

3-й — Дана только костяная мука.

4-й — Данъ суперфосфатъ.

5-й — Данъ каинитъ.

6-й — Дана селитра.

7-й — Даны суперфосфатъ и селитра.

8-й — Даны каинитъ и селитра.

9-й — Каинитъ и суперфосфатъ.

10-й — Дано полное удобреніе, т. е. суперфосфатъ, селитра и каинитъ.

11-й участокъ. Безъ удобренія.

Такимъ образомъ видно, что при постановкѣ опытовъ подъ рожь на тѣхъ или иныхъ участкахъ давалось или одностороннее удобреніе, или таковое совмѣстно съ другими. И такъ какъ почва наиболѣе сильно обѣдняется на счетъ азота, калія и фосфора, то мы, чтобы узнать въ чемъ наисильнѣе нуждается почва, брали для опытовъ, именно, такіе изъ удобрительныхъ туковъ, которые содержатъ тѣ или иные изъ указанныхъ элементовъ. Результаты опытовъ получились вполнѣ удачные и даже, можно сказать, чудные, чему не мало способствовала и хорошая весна съ періодически выпадающими дождиками.

Уже въ началѣ развитія и въ особенности ко времени выбрасыванія брони можно было наблюдать, какіе изъ удобрительныхъ туковъ способствовали наиболѣе сильному росту овса. Наибольшій эффектъ производили участки съ полнымъ, т. е. 1-й и 10-й, гдѣ были даны: селитра, каинитъ и суперфосфатъ,—за ними же слѣдовали 7-й (суперфосфатъ и селитра) и 9 й (каинитъ и суперфосфатъ), а потомъ уже 8-й (каинитъ и селитра) и 4-й (суперфосфатъ). На этихъ участкахъ, а особенно на 1 и 10-мъ овесъ имѣлъ буйный, сравнительно, ростъ, темно-зеленую листву и отличался бодрымъ и вполнѣ здоровымъ видомъ. Между тѣмъ какъ на участкахъ безъ удобренія (№ 1 и 11), а отчасти и участкѣ съ костяной мукой (№ 3) и каинитъ (№ 5) овесъ имѣлъ другой видъ. Овесъ на участкахъ безъ удобренія слабо подавался въ ростъ, имѣя желтовато-зеленую листву, тонкій и чахлый стебель и, по сравненіи съ овсомъ раньше упомянутыхъ участковъ, производилъ впечатлѣніе какъ бы чахоточнаго и слабаго человѣка. Такую разницу можно было замѣтить глазами каждому проходящему человѣку. Это же самое было подтверждено потомъ и измѣреніями, въ моментъ созрѣванія, роста овса, что и видно изъ прилагаемой при этомъ таблицы:

№ участковъ	Названіе удобреній	Ростъ въ вершкахъ
1	Каинитъ, суперфосфатъ и селитра .	25,6
2	Безъ удобренія . . .	19,2
3	Костяная мука . . .	20,3
4	Суперфосфатъ . . .	21,8
5	Каинитъ	21,6

6	Селитра	20,8
7	Суперфосфатъ и селитра . .	23,0
8	Каинитъ и селитра . . .	22,8
9	Каинитъ и суперфосфатъ . .	23,0
10	Суперфосфатъ, каинитъ и селитра .	26,4
11	Безъ удобренія . . .	18,4

Такимъ образомъ мы видѣли, что въ то время какъ на участкахъ съ полнымъ удобреніемъ (№ 1 и 10) овесъ доходилъ въ среднемъ ростѣ 25,6. 26,4 вершка, на участкахъ безъ всякаго удобренія ростъ овса достигъ только 18,4 и 19,2 вершка. Послѣ же уборки молотьбы и соотвѣтствующихъ измѣреній получились не менѣе интересныя данныя, что и видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

№№ участковъ	Названіе удобреній	Колич. сноповъ на 60 кв. саженъ	Всѣхъ не обм. сноповъ		Соломы		Мякины съ другихъ ост.		Зерна		Зерна на десятину.	
			Пуд.	Фунты	Пуд.	Фунты	Пуд.	Фунты	Пуд.	Фунты.	Пуды	Фунты
1	Каинитъ, суперфосфатъ и селитра . .	27	5	27	2	33	—	29	2	05	85	—
2	Безъ удобренія	18	3	21	1	39	—	12	1	10	44	—
3	Костяная мука	22	4	24	2	23	—	21	1	20	60	—
4	Суперфосфатъ	22	4	26	2	24	—	17	1	25	65	—
5	Каинитъ	21	4	08	2	04	—	27	1	17	57	—
6	Селитра	19	4	01	2	11	—	09	1	21	61	—
7	Суперфосфатъ и селитра . . .	25	4	27	2	22	—	10	1	35	75	—
8	Каинитъ и селитра	23	4	28	2	16	—	24	1	28	68	—
9	Каинитъ и суперфосфатъ . . .	22	4	11	2	01	—	15	1	35	75	—
10	Суперфосфатъ, каинитъ и селитра . .	30	6	18	3	24	—	32	2	02	82	—
11	Безъ удобренія	17	3	25	2	—	—	18	1	07	47	—

Для производства учетовъ овесъ былъ снятъ съ наиболѣе однообразныхъ площадей въ размѣрѣ 60 кв. саженъ. Цифры приведенной таблицы краснорѣчиво указываютъ на то, что отведенная для опытовъ оподзоливаемая песчаная почва нуждается во всѣхъ 3-хъ взятыхъ въ удобрительныхъ минеральныхъ тукахъ, химическихъ элементовъ, то есть, азотѣ, фосфортѣ и калiѣ. Нужда въ первыхъ двухъ наибольшая, а въ особенности въ фосфорѣ. Понятно, цифры эти могутъ имѣть только сравнительное, но некакъ не абсолютное значенiе.

Поставленные опыты указываютъ намъ на рацiональность употребленiя искусственныхъ минеральныхъ удобренiй, въ особенности полнаго, на упомянутыхъ песчаныхъ почвахъ; на сколько же разнообразно примѣненiе таковыхъ,—для этого необходима особенная постановка стойлъ. При данной постановкѣ опытовъ бралось вѣсовое количество удобрителеныхъ туковъ съ расчетомъ на десятину: 20 п. суперфосфата, 10 п. селитры, 30 п. каиниту и 40 п. костяной муки. Понятно, можно было бы брать далеко меньшее количество, но трудность равномѣрнаго ручного насѣванiя удобренiй, при отсутствiи соотвѣтствующихъ машинъ, заставляетъ брать почти двойное вѣсовое количество минеральныхъ туковъ.

Теперь является не менѣе интереснымъ вопросъ, сколько, именно, десятинъ на фермѣ находится подъ тѣми или иными культивируемыми сельско-хозяйственными растенiями, каковая ихъ общая урожайность, а также и урожайность подесятинная. Для удовлетворенiя этому запросу и представляемъ тутъ же соотвѣтственную таблицу.

	Высѣяно сѣмянъ		№№ полей	Количество десятинъ	Общее количество снопов	Общее количество сусл. по 20сн.	Колич. сусл. на десятину	Общій вѣсъ зерна		Вѣсъ зерна на десятин.		Урожай самъ
	Пуд.	Фунты						Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
Озимовая Альпійская рожь .	72	—	1 и 5	7	5910	295,5	43,9	352	35	50	16	5
Яровая Саксонская рожь .	20	-	отъ уч. и пуст.	$1^1/_3$	690	34,5	26,0	61	10	46	08	3
Шатиловскій овесъ . .	58	70	2	4	4206	210,3	52,5	372	10	93	02	6,7
Шведскій овесъ . . .	17	20	3 и 5	$1^1/_4$	1305	65,3	53,0	83	30	67	—	4,8
Мильтоновъ овесъ . .	11	10	3	$^3/_4$	1020	51,0	68,0	63	30	85	—	6,3
Кормовой овесъ . . .	12	—	пуст.	1	530	26,5	26,5	27	20	27	20	2,3
Клеверъ	5	—	4	4	700 пуд.	—	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ 1905 г. подъ хлѣбными злаками было занято $15^1/_3$ дес.; подъ клеверомъ 4 дес., а потомъ еще изъ входящихъ въ 8-ми полный сѣвооборотъ 7 дес. было подъ травами и 8 дес. подъ чернымъ паромъ, изъ которыхъ 4 дес. удобрились навозомъ по 2400 пудовъ на десятину.

Для опредѣленія теперь валовой доходности полеводства будемъ разсматривать зерновой урожай хлѣбовъ по сортамъ. При чемъ для удобства раззсматриванія представимъ все это въ соотвѣтственной таблицѣ:

	Количество зерна		Цѣна пуда		Сумма	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Альпійская рожь 1-й сортъ .	276	25	—	90	248	95
— — 2-й — .	66	—	—	80	52	80
— — 3-й — .	10	10	—	70	3	17
Яров. Саксонская рожь 1 сортъ	47	—	—	80	37	8[illegible]
— — — 2 —	14	10	—	70	9	96
Шатиловскій овесъ 1-й сортъ.	210	—	—	60	126	90
— — 2-й —	140	—	—	40	56	—
— — 3-й —	22	10	—	35	7	79
Шведскій овесъ 1-й сортъ .	69	36	—	65	45	38
— — 2-й — .	11	04	—	40	4	44
— — 3-й — .	2	30	—	35	—	97

Мильтоновъ овесъ 1-й сортъ .	44	08	—	65	28	73
— — 2-й — .	14	25	—	40	5	85
— — 3-й — .	5	05	—	35	1	79
Кормовой овесъ . . .	27	20	—	40	11	—
Итого валовая доходность зернового урожая. .					644	64

Второй сортъ овса безвозмездно обмѣнивается на крестьянскій, пудъ на пудъ,—въ видахъ улучшенія крестьянскихъ посѣвовъ овса, и потому цѣна его приравнивается къ цѣнѣ крестьянскаго овса въ 40 к. пудъ.

Для опредѣленія валового дохода отъ урожайности соломы и мякины примемъ цѣну суслона ржаной и яровой соломъ 10 коп. и пудъ мякины тоже 10 коп., тогда мы получимъ

за 322 суслон. ржаной соломы по 10 к. сусл.	32 р.	20 к.
— 361 — овсяной — — 10 к. —	36 р.	10 к.
— 170 пудовъ мякины по 10 к. пудъ . .	17 р.	
Итого . .	85 р.	30 к.

Валовая доходность полеводства, слѣдовательно, отъ урожая хлѣбовъ въ 1905 г. въ грубыхъ цифрахъ исчисляется въ 729 руб. 94 коп.

Луговодство.

Изъ входящихъ въ сѣвооборотъ полей было 4 дес. подъ клеверомъ и 7 дес. подъ травой вообще. Подъ травой же находилось еще около 15 дес. пустошей и около 10 дес. пониженнаго берега р. Чернеицы и логовъ. Благодаря выпадающимъ изрѣдка весной дождямъ, трава выросла сравнительно довольно хорошая и даже по воз-

вышеннымъ мѣстамъ. При чемъ замѣчено, что изъ возвышенныхъ мѣстъ трава была наиболѣе хороша тамъ, гдѣ почва подвергалась недавно перепашкѣ и удобрена хотя бы болотнымъ перегноемъ. И даже одна перепашка способствовала лучшему росту травъ, - что объясняется разрыхленіемъ верхняго горизонта задернѣлой почвы и вывѣтриваніемъ таковой. Уборка сѣна была также вполнѣ удачной такъ какъ къ тому времени подоспѣла сухая солнечная погода. Нужно сказать тутъ же мимоходомъ, что и стоимость уборки была низка. Поденщина обошлась не больше и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ниже 35 к., что объясняется тѣмъ, что сѣнокосъ отдавался мѣстнымъ крестьянамъ по участкамъ, съ назначеніемъ опредѣленной цѣны за полную уборку таковаго.

Количество убраннаго въ 1905 г. сѣна опредѣляемъ приблизительно, на глазъ, и потому не можемъ претендовать на точность. Для опредѣленія-же стоимости всего собраннаго сѣна возьмемъ цѣну одного пуда въ 12 коп.

Клевернаго сѣна собрано	700 пудовъ	по 12 к.	84 руб.
Лугового и пустошнаго	1300 пудовъ	по 12 к	156 руб.

Итого валовой доходъ отъ луговодства исчисляется въ . . . . . 240 руб.

Вычитая отсюда полную стоимость уборки, находимъ, что доходность отъ луговъ въ 1905 г. опредѣлится въ 139 р.

О г о р о д ъ.

Подъ огородомъ находится участокъ земли, примыкающій къ р. Черненицѣ. Почва здѣсь песчаная, но благодаря усиленному удобренію болотнымъ перегноемъ и навозомъ она такъ поправилась, что даетъ хорошіе урожаи огородныхъ овощей Въ 1905 г. въ огородѣ культивировались: картофель, морковь, свекла, брюква, капуста, огурцы, рѣдька, редиска, петрушка и рѣпа. Подъ огородъ еще было вспахано мѣсто, занятое фруктовымъ садомъ, и небольшое мѣсто у скотного двора. Послѣднее и половина садового мѣста были засажены картофелемъ.

Валовая доходность съ огорода можетъ быть опредѣлена по нижеслѣдующему, — при чемъ вѣсовое количество урожая опредѣлялась по приближенію.

Картофель	254 пуда	25 р.	40 к.
Капуста	1000 вилк.	25 р.	—
Свекла	20 пудовъ	5 р.	—
Морковь	10 пудовъ	2 р.	50 к.
Огурцы	10 мѣръ	5 р.	—
Рѣдька	5 пудовъ	—	75 к.
Редиска	1 пудъ	1 р.	—
Рѣпа	2 пуда	—	60 к.
	Итого	65 р.	25 к.

Часть овощей была продана, а остальныя оставлены для нуждъ фермы и мастерскихъ.

Скотоводство.

Въ 1905 г. на фермѣ содержалось 12 дойныхъ коровъ, 1 быкъ-производитель и 3 телки-нетели, второгодки. Одна корова Маргарита, пала отъ тимпанита въ іюлѣ мѣсяцѣ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ былъ пріобрѣтенъ Вятскимъ губернскимъ земствомъ для Чернятьевской фермы быкъ-производитель, Антонъ, чистокровный голландецъ. Присланъ онъ изъ Уткинскаго земледѣльческаго училища Костромской губерніи. Свой-же быкъ „Богатырь", за негодностью въ производители по величинѣ и тяжести, предназначается къ продажѣ на убой. Всѣхъ телятъ въ 1905 году было 11-ть, именно, 4 бычка и 7 телокъ. Одинъ бычокъ палъ въ мѣсячномъ возрастѣ отъ обострившагося поноса, 3 бычка и 6 телокъ проданы и 1 телка, выгодно отличающаяся отъ всѣхъ другихъ выдающимися статьями молочности и чистокровности, была оставлена на фермѣ для дальнѣйшаго ремонта стада. Потомъ на фермѣ въ этомъ же году содержалось 3 овцы и 2 барана. Одинъ изъ послѣднихъ держался исключительно для использованіями крестьянами, имѣя въ виду улучшеніе крестьянскихъ овецъ. Всѣ овцы оксфортширдаунской породы. Крестьяне съ большимъ удовольствіемъ пользуются барановъ, такъ что зимой

баранъ то и дѣло разъѣзжаетъ по гостямъ въ окрестныя деревни. Всѣхъ ягнятъ въ 1905 г. было четверо: 2 барашка и 2 ярки,— изъ нихъ 1 баранчикъ и ярка были проданы, а другіе двое были оставлены для ремонта стада. Одна овца пала отъ упорнаго затвердѣнія вымени. Старый баранъ застаростью и тяжестью былъ проданъ, а его замѣнилъ оставленный для ремонта стада молодой барашекъ.

Кромѣ овецъ на фермѣ содержалось еще 1 боровъ и 2 свиньи беркширской породы, правда, уже вырождающейся, и потому чуть потерявшихъ свою типичность. Отъ нихъ въ 1905 г. родилось 28 поросятъ, изъ которыхъ 6 были задавлены свиньями маленькими и 22 были проданы. Несмотря на то, что свиньи не отличались особенной величиной, крестьяне съ радостью и удовольствіемъ покупали поросятъ, потому что они были далеко лучше крестьянскихъ. По постановленію же очередного собранія 1904 г. всѣ свиньи въ концѣ этого 1905 года были проданы, предполагая въ будущемъ пріобрѣсти уже свиней іоркширской породы. Изъ домашнихъ птицъ въ описываемомъ году содержались куры изъ породы „Лангшанъ" и пекинскія утки. Они содержались только съ цѣлью улучшить у крестьянъ соотвѣтствующихъ птицъ, такъ что тѣ и другія яйца преимущественно обмѣнивались на крестьянскій. Валовой доходъ со скотнаго двора съ 1-го янв. 1905 г. по 1 января 1906 г. былъ слѣдующій:

За проданныхъ 3-хъ бычковъ и 6 телокъ	.	173 р.	70 к.
— — 22 поросятъ	. . .	19 р.	50 к.
— — 1 барана и 1 ярку	. .	5 р.	—
— — стараго барана	. . .	8 р.	—
— — 2-хъ свиней	. . .	28 р.	—
— — 4-хъ утокъ	. . .	2 р.	—
— — $5^1/_2$ п. свиного мяса.	. .	15 р.	40 к.
— — 2 п. $34^1/_4$ масла сливочнаго		38 р.	72 к.
— — 1620 мѣрокъ молока	. .	31 р.	97 к.
— — 110 штукъ яйцъ	. .	1 р.	10 к.
За 3 ф. проданной шерсти	. . .		90 к.
—20 ф. шерсти оставшейся непроданной	.	6 р.	—

Молоко и масло, употребленное въ пищу учениками столярной и кузнечно слесарной мастерскихъ, а также рабочими и завѣдующимъ фермой не менѣе какъ на сумму	120 р. —
Телка, оставленная для ремонта стада . .	40 р. —
Баранчикъ и ярка, оставленные для фермы .	8 р. —
Итого . .	498 р. 29 к.

Питомникъ и лѣсоводство.

При фермѣ имѣется питомникъ быстрорастущихъ и другихъ деревьевъ для безплатной раздачи крестьянамъ уѣзда. Изъ быстрорастущихъ деревьевъ въ питомникѣ культивируемы широколистная тополь, а изъ другихъ лѣсныхъ породъ – сосна, ель, лиственница и акація. Въ 1905 году налицо имѣлось въ питомникѣ болѣе $1^1/_2$ тысячи 6-ти лѣтнихъ тополей, сосны до 25 тыс., ели до 15 тыс., лиственницы до 1 тыс. и до 1 тыс. акаціи. Осенью даннаго года роздано крестьянамъ окружныхъ деревень болѣе 2-хъ тысячъ тополей, и затѣмъ разсажено на фермѣ вдоль дороги въ дер. Вагины и округъ фермскаго двора нѣсколько сотъ. Къ раздачѣ осенью 1906 года назначено нѣсколько тысячъ. Лѣтомъ 1905 г. для закладки новаго питомника тополей въ 1906 г. около кузницы былъ сдѣланъ перевалъ почвы, глубиной въ $^3/_4$ арш. Перевалъ дѣлался такъ: отъ краю копалась канава въ $^3/_4$ арш. рядомъ и параллельно съ ней копалась другая такая же, при чемъ земля съ послѣдней бросалась въ первую и т. д. Такимъ образомъ было обработано $^3/_4$ десяоины. Послѣ произведеннаго перевала указанная площадь была завожена болотнымъ перегноемъ и вскопана глубиной на 6 вершковъ. Потомъ осенью эта же площадь была удобрена навозомъ съ расчетомъ 3000 пуд. на десятину и опять перекопана. Такъ обработанная почва уже должна была дать чудные результаты, что дѣйствительно и подтвердилось въ вегетаціонный періодъ 1906 г.

Въ виду того, что на фермѣ имѣется большая площадь пустошной земли съ бѣдной песчанистой почвой, то часть ея, болѣе 5 дес.

была отведена съ цѣлью лѣсонасажденія и осенью же 1905 г. было засажено: $^3/_4$ дес. лиственницей и $1^1/_2$ дес. сосной, предполагая осенью 1906 г., засадить остальную площадь. Этимъ можно и закончить хозяйственный отчетъ по Чернятьевской земской фермѣ.

Итакъ валовой доходъ отъ всего хозяйства по Чернятьевской земской фермѣ въ 1905 году исчисляется въ суммѣ:

Внесено въ Котельническое казначейство и поступило въ доходъ Котельн. уѣзднаго земства четыреста шесть рублей тридцать одна копѣйка (406 р. 31 к.).

Доставлено Альшійской ржи въ сельско-хозяйственный складъ при земской управѣ на сумму

и въ Даровское сельско хозяйственное общество

Расходы по фермѣ распадаются на выдачи, произведенныя непосредственно завѣдующимъ фермой по авансовой книгѣ и выдачи, сдѣланныя земской управой. Земской управой было выдано по тѣмъ или другимъ статьямъ расходовъ по Чернятьевской фермѣ 107 руб. 60 коп. По авансовой же книгѣ расходъ раздѣляется такъ:

На содержаніе рабочихъ и учениковъ мастерск.	1298 р. 35 к.
„ содержаніе скота	387 р. 89 к.
„ освѣщеніе	23 р. 46 к.
„ поле и огородъ	293 р. 57 к.
„ имущественные расходы	65 р. 66 к.
„ разные расхоы	58 р. 69 к.
Итого . . .	2127 р. 62 к.

Вмѣстѣ съ выдачами земской управы составляетъ расходъ въ количествѣ 2235 р. 22 к.

Изъ этой суммы израсходовано на содержаніе учениковъ и подмастерьевъ мастерскихъ 537 р. 80 к. Исключая ихъ изъ общаго рахода, какъ восполняемаго доходами мастерскихъ, получимъ сумму 1697 р. 42 к. Ассигновано же было на расходы по фермѣ 1500 руб. Слѣдовательно перерасходъ составляетъ 197 р. 42 к. Изъ такой суммы перерасходъ наибольшую часть нужно отнести на содержаніе учениковъ столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ. На каждаго, вѣдь, ученика въ теченіе всего 1905 г. ежемѣсячно выдавалось только 3 р. 50 к. Для каждаго понятно безъ всякихъ поясненій, что прокормить на такую сумму никакъ

нельзя, и потому приходилось дѣлать добавленія денежныхъ расходовъ на пищу. Но такъ какъ въ зачетъ расходовъ на содержаніе учениковъ изъ ассигновки по мастерскимъ на каждаго человѣка каждый мѣсяцъ выдавалось только 3 р. 50 к., то весь остальной расходъ всей своей тяжестью ложится на ферму. Если посчитать, что на каждаго человѣка перерасходывалось только по 1 р. въ мѣсяцъ, то и въ такомъ случаѣ за 10 мѣсяцевъ на 16 учениковъ наберется 160 р. Вотъ въ этомъ то лежитъ преимущественно самая большая причина упомянутаго перерасхода. Затѣмъ еще необходимо упомянуть о расходахъ на закупку сѣна на будущій 1906 г., что также прибавило нѣкоторую сумму къ перерасходу.

Переходя къ отчету по столярной и кузнечно-слесарной мастерскихъ, я прежде всего подчеркну именно ту тѣсноту помѣщеній, которая такъ ощущается въ таковыхъ. Тѣснота помѣщеній не даетъ возможности принимать въ мастерскія не больше 8 человѣкъ въ каждую. Между тѣмъ какъ число желающихъ поступить въ мастерскія чрезвычайно большое. Такъ напр., за одинъ только августъ мѣсяцъ 1906 г. записалось желающихъ поступить въ мастерскія 30 человѣкъ, а свободныхъ мѣстъ было только три. Поневолѣ остальнымъ приходилось отказывать, — что несомнѣнно и возбуждаетъ массу противъ фермы и мастерскихъ. Чувствуется настоятельная необходимость въ постройкѣ новаго просторнаго помѣщенія подъ мастерскія. А для того, чтобы удешевить стоимость постройки, лучше всего было бы построить на фермской землѣ кирпичный заводъ, что несомнѣнно принесло-бы однѣ только выгоды.

Расходы на мастерскія въ 1905 году исчисляются въ суммѣ 2652 р. 47 к., такъ что, значитъ, изъ общей годовой ассигновки въ 3000 р. получаемъ остатки 547 р. 53 к.

Доходы по мастерскимъ распредѣляются такъ: въ столярной мастерской сработано издѣлій на сумму 635 р. 10 к.

Внесено въ Котельническое казначейство, какъ поступленіе въ доходъ Котельническаго уѣзднаго земства, 600 р. 65 к.

Остатокъ въ долгахъ 107 р. 85 к.

Въ кузнечно-слесарной мастерской сработано издѣлій на сумму 274 руб. 5 коп.

Внесено въ казначейство 142 р. 27 к.

Осталось неполученныхъ за различныя работы:

Съ земской Котельнической управы . . . 9 р. 37 к.

Съ сельско-хозяйственнаго склада при земской управѣ . . . . . 76 р. 50 к.

Съ Чернятьевской фермы . . . . . 31 р. 55 к.

Съ Чернятьевскаго двухклассного училища . 14 р. 41 к.

Съ столярной мастерской при фермѣ. . . 5 р. 95 к.

Итого. . 137 р. 78 к.

Значитъ, осталось въ долгахъ 137 руб. 78 коп.

Представляя отчетъ текущему земскому собранію, мнѣ очень хотѣлось бы коснуться еще отчета и за текущій 1906 г., а также и очень многихъ принципіальныхъ вопросовъ, но, къ своему несчастію, выполнить задуманное, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, въ данный моментъ я не могу. По той же причинѣ я совершенно не коснулся и отчета по Чернятьевскому двухклассному училищу.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

и. д. завѣдующаго Чернятьевской фермой В. Невѣрова

ОТЧЕТЪ

по хозяйству Чернятьевской фермы за время съ 1-го января по 1-е ноября 1906 года.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи 1906 годъ не оставитъ по себѣ хорошей памяти у хозяевъ Вятской губерніи. Рано насту-

пившая весна не предвѣщала хорошаго — она была суха, и поля, засѣянныя въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, подолгу оставались безъ всходовъ. Ростъ озимыхъ и яровыхъ былъ медленный. Травы также развились плохо и къ началу покоса были рѣдки и низкорослы. Вслѣдствіе такой сухой и жаркой погоды весной и въ первой половинѣ лѣта созрѣваніе хлѣбовъ ускорилось. Уборка ржи наступила раньше на цѣлыя $1^1/_2$ недѣли, вмѣсто обычнаго начала около 20-го іюля, началась 5-го іюля. Къ уборкѣ овса было приступлено 15 іюля, тогда какъ обычное начало—первыя числа августа. Какъ уборка озимыхъ, такъ и яровыхъ происходила при ясной и жаркой погодѣ. Во второй половинѣ іюля начали выпадать дожди, которые въ августѣ и сентябрѣ усилились. Благодаря дождямъ, клеверъ послѣ перваго укоса такъ хорошо выросъ, что не уступалъ первому укосу, но скосить его на сѣно по случаю ненастной погоды не удалось, а потому былъ скормленъ скоту въ сыромъ видѣ. Посѣвъ озимыхъ былъ произведенъ въ хорошо промокшую землю, вслѣдствіе чего всходы появились скоро, и они были ровные и дружные. Дальнѣйшее произрастаніе посѣвовъ шло очень хорошо. Сказавъ нѣсколько словъ о климатическихъ условіяхъ даннаго года, перейду теперь къ отчету за текущій 1906 годъ.

Полеводство.

Подъ культурами въ отчетномъ году находилось всего 37 дес., изъ которыхъ 32 дес. входятъ въ восьмиполье (по 4 дес. въ каждомъ полѣ), гдѣ растенія чередуются согласно установленному слѣдующему сѣвообороту: 1) черный паръ, удобренный навозомъ, 2) озимая рожь съ подсѣвомъ клевера, 3) клеверъ 1-й годъ, 4) клеверъ 2-й годъ, 5) овесъ, 6) черный неудобренный паръ, 7) озимая рожь и 8) овесъ, и 5 дес. было внѣ сѣвооборота. Распредѣленіе культуръ по полямъ въ нынѣшнемъ году было слѣдующее.

Поле № 1-й. $1^1/_2$ дес. были заняты овсомъ мильтонъ, а другія $2^1/_2$ дес. овсомъ шведскимъ селекціоннымъ. Овса мильтона на $1^1/_2$ дес. было высѣяно 16 пуд. 10 фун., овса шведскаго селекціоннаго на $2^1/_2$ дес. высѣяно 30 пуд. 16 фун. Результаты урожая

слѣдующіе: овса мильтона намолочено 108 пуд. 35 фун., слѣдовательно десятина дала 72 пуда 23 фун., овса шведскаго селекціоннаго намолочено 203 пуд. 22 фун., десятина дала 81 пуд. 17 ф.

Поле № 2-й. Находилось подъ чернымъ паромъ, удобреннымъ навозомъ. Первая вспашка произведена осенью 1905 года. Въ маѣ мѣсяцѣ на это поле былъ вывезенъ навозъ, въ количествѣ 2400 пудовъ приблизительно на десятину, навозъ сейчасъ же разбрасывался равномѣрно по полю и запахивался на глубину $3^1/_2$ вершка. За три дня до посѣва была сдѣлана 3-я вспашка, послѣ которой 22-го іюля была посѣяна озимая альпійская рожь.

Поле № 3-й было занято чернымъ неудобреннымъ паромъ. Первая вспашка этого поля была сдѣлана весною прошлаго года, вторая въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года и третья дня за два до посѣва. 27-го іюля была посѣяна озимая альпійская рожь. Передъ посѣвомъ на это поле былъ внесенъ суперфосфатъ и томасовъ шлакъ.

Поле № 4-й находилось подъ клеверомъ 2-го года. Неблагопріятныя климатическія условія даннаго года отразились на урожайности клевера. Всего сѣна получилось съ этого поля не болѣе 400 пудовъ, слѣдовательно съ десятины 100 пудовъ. То же самое можно сказать и про поле № 5.

Поле № 6-й. Осенью прошлаго года поле это все было засѣяно озимой альпійской рожью. Въ нынѣшнемъ году для созрѣванія были оставлены только 3 десятины. На остальномъ же мѣстѣ площадью въ 1 дес. рожь была до того рѣдка (причина этому см. отчетъ за полный 1905 годъ стр. 11, поле № 6-й бывшаго завѣдующаго фермой г. Савченко-Бѣльскаго), что оставлять ее для созрѣванія не имѣлось смысла, такъ какъ урожай съ этого мѣста получился бы самый ничтожный, не возвратились бы и посѣянныя на это мѣсто сѣмена, а потому это мѣсто весной нынѣшняго года было подпахано и засѣяно 16 пуд. овса мильтонъ. Урожай овса, благодаря раннему посѣву, получился чудный, 110 пудовъ. Ржи съ 3-хъ дес. намолочено 141 п 29 ф., слѣдовательно десятина дала 47 п. 30 фун.

Поле № 7-й было занято овсомъ. Раньше это поле находилось подъ пустошью. Въ сентябрѣ прошлаго года оно было вспахано

и весною нынѣшняго года засѣяно 54 пуда 10 фун. овса шатиловскаго. Намолочено съ этого поля 277 пуд., десятина, слѣдовательно, дала 69 пуд. 10 фун.

Поле № 8-й было занято озимой альпійской рожью. Намолочено съ этого поля 141 пуд. 29 фун. на десятину, слѣдовательно приходится 35 пуд. 12 фун. Такой плохой урожай объясняется съ одной стороны тощей и неудобренной песчаной почвой, съ другой — климатическими условіями даннаго года.

Кромѣ полей, входящихъ 8-ми польный сѣвооборотъ, на фермѣ имѣются еще внѣсѣвооборотные участки, подъ которыми въ нынѣшнемъ году находилось 5 дес. Распредѣленіе культуръ на этихъ участкахъ въ отчетномъ году было таково.

Участокъ въ 1 дес. былъ занятъ яровою рожью съ подсѣвомъ смѣси травъ: клевера, тимоѳеевки и люцерны. Ржи было высѣяно 11 п. 36 ф., получено 14 п. 20 ф. Причиной такого плохого урожая послужили истощенная и неудобренная почва, поздній посѣвъ и полнѣйшее отсутствіе дождей весной и въ первой половинѣ лѣта. Въ будущемъ году здѣсь будетъ трава 1-го года. Участокъ въ $^3/_4$ дес. былъ занятъ овсомъ. Раньше это мѣсто находилось подъ пустошью. Осенью прошлаго года оно было завожено черноземомъ. Весною настоящаго года черноземъ равномѣрно разбросанъ по полю и запаханъ. 2-го мая было высѣяно 2 сорта овса: шведскаго селекіоннаго 3 пуда и шатиловскаго 7 п. 10 ф. Получено шведскаго овса 10 пуд. и шатиловскаго 20 пуд.

Участокъ въ 2 десятины раньше былъ подъ пустошью. Осенью прошлаго года произведена первая вспашка, въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года 2-я и въ половинѣ іюля 3-я. 24-го іюля была посѣяна озимая рожь.

На участкѣ въ $1^1/_4$ дес. были поставлены опыты съ овсомъ по минеральному удобренію. Организованы опыты были такъ же, какъ и прошломъ году (см. отчетъ за 1905 г. бывшаго завѣдующаго фермой г. Савченко-Бѣльскаго). Наблюденія надъ вегетаціей культивируемаго овса не производились и учетъ урожая съ каждой дѣлянки, отдѣльно, не опредѣлялся въ виду того, что культивиру-

емый овесъ въ теченіе всего вегетаціоннаго періода подвергался потравѣ чужими домашними животными.

Луговодство.

Кромѣ 8 дес. клевера было еще подъ естественными лугами около 10 десятинъ и подъ пустошами около 15 дес. Клевернаго сѣна получено около 600 пуд., лугового около 350 пуд. и пустошного около 70 пуд. Въ общей сложности получено около 1220 пуд., считая по нынѣшнимъ цѣнамъ 20 коп. пудъ, стоимость сѣна выразится въ суммѣ 244 руб.

Лѣсоводство.

Въ питомникѣ, находящемся при фермѣ, культивируются слѣдующія лѣсныя породы: тополь широколистный, дужная и корзиночная ива, сосна, ель и акація. Весной нынѣшняго года посажено около 10000 черенковъ тополя. Крестьянамъ роздано около 2-хъ тысячъ тополей для обсадки улицъ и проголовъ между постройками затѣмъ разсажено на пустоши около дер. Вагины нынѣшней осенью около 3-хъ тысячъ штукъ сосны и ели.

Огородничество.

Изъ огородныхъ растеній въ отчетномъ году культивировались слѣдующія: 1) капуста истобенка и брауншвейгская, 2) картофель, 3) огурцы муромскіе, 4) свекла египетская, 5) рѣпа „петровская" желтая вошанка, брюква и морковь. Благодаря вносимому удобренію и тщательному уходу за растеніями, урожай огородныхъ овощей получился хорошій, какъ по количеству, такъ и по качеству. Результаты урожая слѣдующіе:

Капусты получено	2200	кочней.
Картофеля около	800	пудовъ.
Свеклы „	80	„
Моркови „	40	„
Рѣпы „	10	„
Огурцовъ „	5	мѣръ.
Брюквы „	10	пудовъ.

Скотоводство.

Составъ стада въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 2 быка голландской породы, изъ которыхъ одинъ производитель, другой же за негодностью въ производители, по своей тяжести, былъ поставленъ на откормъ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года проданъ на убой, далѣе 12 дойныхъ коровъ и 3 телки истели въ возрастѣ: 2½ года, 2 г. и 1 г. 8 м. Телятъ было 11, изъ нихъ 5 бычковъ и 6 телокъ проданы, а одна еще не продана. Кромѣ крупнаго рогатаго скота на фермѣ содержалось 3 барана и 4 ярочки оксфордширской породы, Къ будущему году придется оставить 12 дойныхъ коровъ, 1 быка-производителя, 3-хъ нетелей, 3-хъ барановъ, 4-хъ ярокъ и 4-хъ лошадей. Результатъ скотоводства виденъ изъ прилагаемаго кассоваго отчета. Въ заключеніе позволю собранію сказать слѣдующее.

Вотъ уже какъ 8 лѣтъ прошло съ основанія Черпятьевской фермы, а оборудованіе ея необходимыми сельско-хозяйственными машинами и орудіями до сихъ поръ еще не доведено до желаемой полноты. При такихъ условіяхъ доходъ отъ хозяйства фермы получается значительно меньше, чѣмъ бы могъ получиться при достаточной наличности инвентара.

Въ настоящее время для производства всѣхъ сельско-хозяйственныхъ работъ уже существуютъ болѣе или менѣе усовершенствованныя орудія и машины: для обработки почвы различнаго рода плуги, бороны, культиваторы и проч.; для посѣва сѣялки различныхъ конструкцій; для ухода за растеніями — мотыги, окучники и т. п. для уборки — жнеи, косилки, картофелекопалки, свекловицекопатели, конныя грабли, сѣногребатели, для отдѣленія и раздѣлки зерна-молотилки, вѣялки, сортировки, наконецъ для подготовки кормовыхъ средствъ - соломорѣзки, корнерѣзки и проч. Не всѣ изъ перечисленныхъ выше группъ орудій и машинъ имѣютъ повсюду одинаково важное значеніе, что зависитъ отъ разнообразія экономическихъ и климатическихъ условій въ различныхъ районахъ Россіи. Если въ степной полосѣ оказывается выгоднымъ убирать хлѣбъ жне-сноповязалкой, то въ сѣверной половинѣ Россіи такая уборка была бы разорительной для хозяевъ; здѣсь съ выгодой употребить только простыя жнейки, да и то не вездѣ: въ мѣстно-

стяхъ съ очень дешевыми рабочими руками даже и простыя жнейки окажутся невыгодными. Но для нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ орудій и машинъ уже и теперь насталъ тотъ экономическій моментъ, когда они являются необходимостью въ каждомъ хозяйствѣ. Сюда относятся плуги, сѣялки и молотилки. Плуги, желѣзныя бороны, молотилки, вѣялки и сортировки—все это на фермѣ имѣется, рядовой же сѣялки нѣтъ, тогда какъ производство посѣва сѣятельными машинами является необходимостью по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ при машинномъ рядовомъ посѣвѣ сѣмена распредѣляются по полю равномѣрно и всѣ задѣлываются при помощи особыхъ приспособленій на одинаковую глубину, вслѣдствіе чего всѣ почти сѣмена попадаютъ въ условія вполнѣ благопріятныя для своего развитія, а отсюда является возможность высѣвать на единицу площади значительно меньшее количество сѣмянъ, чѣмъ при ручномъ посѣвѣ, при чемъ урожай не только не уменьшается, а даже увеличивается. При ручномъ же разбросномъ посѣвѣ сѣмена по полю распредѣляются не равномѣрно. Задѣлка ихъ производится впослѣдствіи бороной культиваторомъ, сохой или плугомъ. Понятно, что перечисленными орудіями нельзя уложить всѣ сѣмена на одинаковую глубину: одни сѣмена будутъ раздѣлены на полную глубину, другія будутъ лежать недалеко отъ поверхности почвы, и наконецъ, болѣе или менѣе значительная часть сѣмянъ, всегда будетъ находится на поверхности почвы. Если же сѣмена лежатъ не на одинаковой глубинѣ, то и всходы появляются недружно, а при недружныхъ всходахъ растенія сильнѣе страдаютъ отъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяній, созрѣваніе наступаетъ также не равномѣрно, вслѣдствіе чего затрудняется уборка. Кромѣ равномѣрности посѣва и происходящаго отсюда сбереженія въ сѣменахъ, сѣяльныя машины имѣютъ еще и другое, не менѣе важное хозяйственное значеніе: онѣ позволяютъ производить посѣвъ несравненно быстрѣе, чѣмъ обыкновеннымъ ручнымъ способомъ. Быстрота же посѣва, принимая во вниманіе климатическія особенности Россіи, имѣетъ у насъ особенную важность. Въ сухую весну приходится необходимо спѣшить яровыми посѣвами для того, чтобы растенія имѣли возможность воспользоватсься для первоначальнаго своего

развитія возможно большимъ количествомъ влаги. Насколько машинный посѣвъ выгоднѣе, видно изъ того, что при ручномъ разбросномъ посѣвѣ, ржи высѣвается на десятину до 10 пудовъ, при рядовомъ и машинномъ посѣвѣ только 6 пудовъ, на 4 п. меньше, овса при ручномъ разбросномъ посѣвѣ высѣвается на десятину до 15 п., при машинномъ рядовомъ посѣвѣ—только 9 пуд. на 6 пудовъ меньше. А такъ какъ на фермѣ ежегодно засѣвается 10 десятинъ озимой ржи и 10 десятинъ овса, то слѣдовательно, ежегодно сберегалось бы сѣмянъ ржи 40 пудовъ и овса 60 пудовъ. Принимая стоимость ржи 80 к. и овса 50 коп., ежегодно сберегалось бы сѣмянъ ржи и овса на сумму 62 р., а слѣдовательно доходъ отъ хозяйства фермы повысился бы на 62 р. Затѣмъ, при ручномъ разбросномъ посѣвѣ искусный сѣвецъ можетъ обсѣменить въ день 2—3, рѣдко 4 десятины, при чемъ для задѣлки потребуется еще одинъ рабочій при двухъ лошадяхъ; между тѣмъ какъ рядовой сѣялкой при $2^1/_2$ рабочихъ и двухъ лошадяхъ можно обсѣменить и задѣлать въ то же время до 5 дес. и болѣе. Такимъ образомъ рядовая сѣялка, стоящая рублей 200, можетъ окупить себя при 20 дес. посѣва въ 3 года. Кромѣ хозяйственнаго значенія, сѣялка имѣла бы и научное значеніе, такъ какъ въ программу преподаванія въ Чернятьевскомъ 2-хъ классномъ м. н. пр. училищѣ съ сельскохозяйственными отдѣленіями входитъ курсъ общаго земледѣлія.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, имѣю честь просить земское собраніе внести въ смѣту расходовъ по Чернятьевской фермѣ на 1907 г.—200 р. на пріобрѣтеніе рядовой сѣялки системы Сакка.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Комиссія, разсмотрѣвъ представленный управою проектъ смѣты расходовъ на будущій 1907 годъ, признавала бы нужнымъ назначить къ расходу по тѣмъ статьямъ смѣты, по которымъ не было представлено собранію спеціальныхъ докладовъ, суммы въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно:

§ I, ст. 3.

На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . 1300 р.

На отопленіе помѣщенія уѣздаго съѣзда, находящагося въ домѣ земства . . . . . 105 р.

§ II, ст. 2.

а) На жалованье составу канцеляріи управы 10440 р.

б) На содержаніе землемѣра для обмежеванія при повѣркѣ земельныхъ угодій . . . . 500 р.

в) На канцелярскіе и хозяйственные расходы управы . . . . . 1600 р.

Ст. 4-я. На наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . . . . 900 р.

и ст. 6-я. На выдачу пособія вдовѣ земскаго врача А. В. Поповой . . . . . 200 р.

§ VI, ст. 4.

а) На уплату членскаго взноса въ Вятское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ . . 50 р.

б) На уплату членскаго взноса обществу Вят-

ской земледѣльческой колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . . 50 р.

г) На уплату членскаго взноса обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ въ г. Казани . 25 р.

На устройство дѣтскаго пріюта въ г. Котельничѣ 100 р.

Въ пособіе убѣжищу слѣпыхъ въ г. Вяткѣ . 25 р.

Ст. 6-я. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . . . . 100 р.

На уплату за лѣченіе несостоятельныхъ безъ различія сословій земскихъ плательщиковъ въ больницахъ другихъ уѣздовъ Вятской губерніи . . 100 р.

§ X, ст. 4. *Въ возвратъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:*

а) На погашеніе займа, произведеннаго на постройку зданія для прогимназіи . . . . 1000 р.

б) На постройку двухкласснаго училища при Чернятьевской фермѣ . . . . . 550 р.

в) На постройку общежитій при Верховонданскомъ, Сорвижскомъ и Екатерининскомъ училищѣ . 400 р.

г) На постройку зданія для Куринскаго уч. 600 р.

е) На постройку Боровскаго училища . . 668 р.

На постройку дома, занимаемаго управою съ цѣлью предоставленія квартиры страховому столу 344 р.

На уплату °/о°/о по займамъ, производимымъ на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы . . . 250 р.

§ XI, ст. 2-я.

і) На ремонтъ земскихъ домовъ, занимаемыхъ управою, уѣзднымъ съѣздомъ и библіотекою . . 406 р.

б) На покупку масла для неугасимой лампадки предъ Иконою св. Осіи и Андрея при часовнѣ въ память событія 17 октября 1888 года . . . 40 р.

Ст. 4-я. На содержаніе при тюремной церкви священника . . . . . 600 р.

На покрытіе дефицита по отчету за 1904 г. 4911 р. 19 к.

§ XII. *Отчисленіе на образованіе капиталовъ.*

а) Спеціальнаго медицинскаго . . . . 9042 р.

Въ заключеніе комиссія проситъ собраніе, чтобы дѣла по устройству пріюта въ г. Котельничѣ подвигались быстрѣе и желательно осуществленіе его на ассигнуемыя Котельническимъ земствомъ ежегодно суммы какъ возможно скорѣе.

Далѣе комиссія высказываетъ желаніе, чтобы періодическіе журналы для канцеляріи управы не выписывались.

Наконецъ, по разсмотрѣніи счетовъ должниковъ, комиссія нашла, что взысканіе ихъ производится крайне медленно, а потому она рекомендуетъ управѣ слѣдить за взысканіемъ долговъ и дѣлать необходимыя настоянія законнымъ порядкомъ къ успѣшному поступленію ихъ.

Въ виду того, что на содержаніе канцеляріи управы назначена сумма согласно прилагаемаго списка, комиссія полагаетъ внести въ смѣту 10440 руб., каковую и проситъ собраніе утвердить.— Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

СПИСОКЪ

служащихъ канцеляріи управы.

	Жалованье въ мѣсяцъ.	
Секретарскій отдѣлъ.		
Секретарь С. М. Никольскій	100	—
Помощникъ секретаря Ѳ. А. Ивановъ . . .	54	16
Дѣлопроизводители: И. Н. Хитринъ	40	—
Я. И. Овчинниковъ . . .	33	33
А. Д. Мильчаковъ . . .	35	—
Д. В. Бѣлыхъ	30	—
Писцы: В. М. Батаевъ	35	—
А. В. Придвижкинъ	27	—
П. И. Константановъ	22	—
И. А. Ренжинъ	8	—
И. С. Шабалинъ	18	—
П. З. Заборскихъ	13	—
Н. П. Вагинъ	22	—
Бухгалтерскій отдѣлъ.		
Бухгалтеръ Г. Ф. Сатрапинскій	100	—

Помощникъ бухгалтера А. Л. Тупицынъ . . .	60	—
„ „ младшій Г. И. Селезневъ .	50	—
Писцы М. С. Куимовъ	35	—
М. Г. Кудринъ	33	—
И. С. Халтуринъ	30	—
А. Ѳ. Фокинъ	27	—
И. Ѳ. Бурковъ	20	—
А. К. Невѣдомскій	18	—
А. К. Рыковъ	15	—
	825	49
Причитается за 12 мѣсяцевъ	9905	88
Временно приглашенныхъ для экстренныхъ случаевъ	534	12
	10440	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

ЧЛЕНОВЪ РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

заявленіе.

Разсматривая отчетность управы, мы, нижеподписавшіеся, замѣтили упущеніе, заключающееся въ томъ, что не были обложены земскимъ сборомъ промышленныя предпріятія лицъ, исполнявшихъ различные подряды по постройкѣ Вологда-Вятской желѣзной дороги въ предѣлахъ Котельническаго уѣзда, изъ которыхъ мы можемъ указать на слѣдующихъ: Куровскаго, Аргасцева, Безуглова, Шадрина, Тырцева, Крупина, Холманскихъ, Бака, Путиловскій заводъ и другихъ. А потому мы просимъ собраніе поручить управѣ принять надлежащія мѣры къ опредѣленію стоимости означенныхъ предпріятій и взыскать слѣдующій съ нихъ сборъ въ пользу земства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій.*

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и прочихъ.

№	Имена, отчества и фамиліи просителей	Содержаніе ходатайствъ	Заключеніе комиссіи
1	Крестьянинъ Мевѣдевской волости Николай Ильинъ Козловъ.	О назначеніи пособія на обученіе сына въ Вятскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ техническомъ училищѣ.	Отклонить.
2	Ученикъ 2 курса Вятскихъ ветеринарно-фельдшерскихъ курсовъ Кузьма Григорьевъ Ѳедоровъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе на ветеринарно-фельдшерскихъ курсахъ.	Рекомендовать губернскому земству.
3	Воспитанникъ Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища Егоръ Стародубцевъ.	О назначеніи стипендіи на продолженіе тченія въ среднемъ сельско хозяйственномъ техническомъ училищѣ.	За неуказаніемъ свѣдѣній о томъ, откуда Стародубцевъ и чей онъ, ходатайство отклонить.
4	Ученикъ 1 класса Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища Яковъ Осиповъ Сухихъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ среднемъ сельско-хозяйственномъ техническомъ училищѣ.	Предоставлена половина стипендіи губернскаго земства.
5	Крестьянинъ Ключевской волости Михаилъ Назаровъ Колчановъ.	О назначеніи полной стипендіи на обученіе сына Егора въ Вятскомъ среднемъ сельско хозяйственномъ техническомъ училищѣ.	Отклонить ходатайство о дополненіи стипендіи.
6	Ученикъ 3 класса Вятской земской фельдшерской школы Николай Ивановъ Стариковъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе въ земской фельдшерской школѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
7	Ученикъ 1 класса Вятской земской фельдшерской школы Иванъ Никифоровъ Окуловъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ земской фельдшерской школѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
8	Ученица 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Надежда Ивановна Крупина.	О назначеніи стипендіи на обученіе въ земской женской фельдшерской школѣ.	Отклонить.

9	Помощница учительницы Шмелевскаго земскаго училища Лидія Михайловна Матвѣева.	О назначеніи ей стипендіи или пособія для обученія въ Вятской земской женской фельдшерской школѣ, съ возвратомъ.	Отклонить.
10	Крестьянинъ Ключевской волости Илья Антоновъ Вылегжанинъ.	О назначеніи ему пособія на обученіе дочери Анны въ Котельнической женской прогимназіи.	Передать въ родительскій комитетъ при женской гимназіи.
11	Окончившій 7 классовъ Вятскаго реальнаго училища, изъ крестьянъ Шубенской волости, Михаилъ Степановъ Шубинъ.	О рекомендованіи его Вятской губернской земской управѣ, какъ нуждающагося въ стипендіи для продолженія образованія въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ.	Отклонить.
12	Ученица 2 класса Вятской земской повивальной школы Елизавета Михайловна Смирнова.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе въ повивальной школѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
13	Запасный ветеринарный фельдшеръ Егоръ Ѳедоровъ Кропотовъ.	О назначеніи ежемѣсячнаго пособія на пополненіе знанія на ветеринарно-фельдшерскихъ курсахъ Вятскаго губернскаго земства.	Отклонить.
14	Ученикъ 4 класса Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища Николай Евдокимовъ Лопатинъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе въ среднемъ сельско-хозяйственномъ техническомъ училищѣ.	Отлонить.
15	Отставной рядовой изъ кр. Молосниковской волости Захаръ Ивановъ Ронжинъ.	О назначеніи ему ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ 3 р. въ мѣсяцъ на содержаніе.	Ассигновать по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ на 1907 г. изъ суммъ на богадѣльню.
16	Фельдшерица Даровской больницы Марія Александровна Кошкина.	О назначеніи пособія для уплаты взноса за правоученіе сестры ея Антонины, учащейся въ Котельнической женской гимназіи.	Передать въ родительскій комитетъ Котельнической женской гимназіи.
17	Ученикъ 2 класса Орловскаго, Вятской губерніи, реальнаго училища кр. сынъ Казаковской волости Семенъ Гавріиловъ Кудринъ.	О назначеніи пособія съ возвратомъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ на обученіе въ реальномъ училищѣ.	Ассигновать 30 руб. единовременно.
18	Запасный младшій медицинскій фельдшеръ Иванъ Савельевъ Ванѣевъ изъ кр. Круглыжской волости.	О назначеніи пособія на продолженіе практики при Вятской земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.

19	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Сергѣй Несторовъ Ѳедоришевъ.	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
20	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Данилъ Григорьевъ Головинъ	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
21	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Михаилъ Ильинъ Онучинъ.	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
22	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Ѳедоръ Яковлевъ Шабалинъ.	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
23	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Иванъ Прокопьевъ Надеевъ.	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
24	Ученикъ 2 класса Вятской земской фельдшерской школы Андрей Сергѣевъ Верхорубовъ.	О назначеніи стипендіи на все время обученія въ земской фельдшерской школѣ.	Отклонить.
25	Крестьянка Даровской волости Татьяна Димитріева Кокорина.	О помѣщеніи ея двухъ дѣтей Аѳанасія 9 л. и Евдокіи 12 л. въ какое либо училище для обученія въ видѣ стипендіатовъ.	Препроводить въ педагогическій совѣтъ 3-хъ классного городского училища.
26	Крестьянинъ Круглыжской волости Терентій Ананьевъ Кулаковъ.	О назначеніи пособія на продолженіе ученія дочери его Аѳанасіи въ Котельнической женской прогимназіи.	Передать въ родительскій комитетъ прогимназіи.
27	Крестьянинъ Молосниковской волости Николай Аммосовъ Ронжинъ.	О помѣщеніи его на призрѣніе въ земскую богадѣльню или выдачѣ ежемѣсячнаго 3-хъ руб. пособія.	Ронжинъ помѣщенъ на призрѣніе въ Котельническую земскую богадѣльню.
28	Содержатель Вагинской земской станціи кр. Вагинской волости Лука Филипповъ Вагинъ.	О назначеніи ссуды 400 р. на заготовку фуража.	На распоряженіе земской управы.

29	Ученикъ Котельнической Комиссаровской ремесленной школы Димитрій Өедоровъ Наймущинъ.	О назначеніи ежемѣсячнаго 2-хъ рублеваго пособія до окончанія ученія въ Комиссаровской школѣ.	Отклонить.
30	Акушерка Верхопижемскаго участка Параскева Матвѣева Гребенкина.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе сына Василія на Вятскихъ фельдшерскихъ курсахъ.	Отклонить.
31	Крестьянинъ Морововской волости Титъ Ивановъ Баруткинъ.	О назначеніи пособія для уплаты взноса за правоученіе въ Котельнической женской прогимназіи дочери его Маріи.	Передать въ родительскій комитетъ прогимназіи.
32	Отставной унтеръ-офицеръ изъ кр. Рязановской волости Захаръ Петровъ Серебряковъ.	О назначеніи пособія на обученіе дочери его Пелагіи на акушерскихъ курсахъ при Вятской губернской земской больницѣ.	Отклонить.
33	Управляющій Нартасской низшей с.-х. школой Уржумскаго уѣзда (отъ 29 сентября с. г. за № 409).	О назначеніи стипендіи ученику этой школы изъ кр. Морозовской волости Петру Софронову.	Рѣшено въ собраніи 28 октября.
34	Фельдшеровъ Троицкой земской больницы: А. Безденежныхъ, Д. Стариковъ и Ф. Крюковъ.	О предоставленіи имъ вознагражденія за труды по исполненію обязанностей фельдшеровъ Николаевскаго и Высокогорскаго участковъ, слѣдуемаго послѣднимъ.	Отклонить.
35	Жена умершаго медицинскаго фельдшера Ивана Заборскихъ Александра Андреевна Заборскихъ.	О назначеніи пособія по 2 или по 3 р. въ мѣсяцъ на время обученія ея въ Вятской повивальной школѣ.	Отклонить.
36	Котельнический городовой врачъ Аѳанасьевъ.	О выдачѣ вознагражденія за временное завѣдываніе земской больницей и аптекой.	Отклонить.
37	Служителя Котельнической земской больницы.	О прибавкѣ содержанія.	Поручить земской управѣ уравнять труды и вознагражденіе въ земской гор. больницѣ.
38	Акушерки Котельническаго земства.	О прибавкѣ жалованія по 60 р. въ годъ.	Отклонить.
39	Ветеринарные фельдшера Котельническаго земства.	О назначеніи на каждый фельдшерскій пунктъ квартирныхъ по 60 р. въ годъ.	Отклонить.

40	Фельдшера Троицкой земской больницы: Д. Стариковъ и Ѳ. Крюковъ.	О назначеніи квартирныхъ по 60 руб. въ годъ.	Вопросъ рѣшонъ земскимъ собраніемъ отрицательно.
41	Завѣдующій Троицкой земской аптекой Павелъ Двинянинов.	О разрѣшеніи на пользованіе земскими дровами и керосиномъ.	Отклонить.
42	Содержатель Ключевской земской станціи Егоръ Тимоѳеевъ Девятериковъ.	О выдачѣ платы за отправленіе гоньбы на 2 лошадяхъ станового пристава и за доставку воды для Троицкой больницы и о прибавкѣ на станцію 1 лошади.	Передать на распоряженіе земской управы.
43	Содержатель Николаевской станціи Егоръ Тимоѳеевъ Девятериковъ.	О прибавкѣ на станцію 1 лошади.	На распоряженіе земской управы.
44	Крестьянинъ Казаковской волости Александръ Іоновъ Евдокимовъ.	О принятіи на счетъ земства платы за правоученіе сына Сергѣя въ Котельническомъ городскомъ 3-хъ кл. училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
45	Отставной рядовой изъ кр. Синцовской волости Иванъ Семеновъ Новоселовъ.	О назначеніи единовременнаго пособія 35 р. на обученіе сына Андрея въ Котельническомъ городскомъ 3-хъ кл. училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
46	Содержатель Шубенской земской станціи Димитрій Мироновъ Лучининъ.	Объ увеличеніи платы на 20% за отправленіе ямской гоньбы.	Отклонить.
47	Мѣщанка гор. Котельнича Александра Николаевна Демина.	Объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ ея дома.	Отклонить.
48	Коллежскій совѣтникъ Николай Филипповичъ Шубинъ.	О пониженіи оцѣнки его дома для обложенія земскими сборами.	Въ виду того, что въ 1905 г. домъ Шубина былъ оцѣненъ въ 1000 р., комиссія большинствомъ голосовъ полагала бы ходатайство его отклонить.
49	Ученикъ приготовительнаго класса Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища Яковъ Козловъ.	О назначеніи пособія.	Отклонить.
50	Ученикъ того же училища Еремѣй Манивъ.	О назначеніи пособія.	Рекомендовать губернскому земству.
51	Ученикъ того же училища Алексѣй Скорняковъ.	О назначеніи пособія.	Отклонить.

Подлинный за подпис. предсѣд. и гласныхъ с-нія. Съ подлинн. вѣрно: и. д. предсѣд. управы *Гусевъ*. Свѣр.: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

СПИСОКЪ

Копія.

лицъ, ходатайствующихъ предъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о стипендіяхъ, пособіяхъ и проч.

№№	Имена, отечества и фамиліи просителей.	Содержаніе ходатайствъ.	Заключеніе земской раскладочной комиссіи.
1	Благочинный 1-го округа, Котельническаго уѣзда, священникъ села Ацвежскаго о. Петръ Галицкій.	О назначеніи почтоваго пути черезъ с. Ацвежъ для сдачи и пріема корреспонденціи.	Отклонить.
2	Окончившій курсъ въ Вятской гимназіи Николай Алексѣевичъ Агаѳониковъ.	О назначеніи, съ возвратомъ, стипендіи на обученіе въ Казанскомъ университетѣ.	Отклонить.
3	Помощница учительницы Синцовскаго земскаго училища Марія Агаѳоникова.	О назначеніи, съ возвратомъ, стипендіи 300 р. для обученія на Петербургскихъ Рождественскихъ фельдшерскихъ курсахъ.	Отклонить.
4	Ученикъ 1 кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Яковъ Слобожаниновъ.	О назначеніи возвратной стипендіи на обученіе въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Просить губерн. управу взять $^1/_2$ стипендіи отъ ученика Юдинцева, сына кр. Петра Алексѣева Юдинцева, и передать Якову Слобожанинову.
5	Ученикъ Кукарской учительской семинаріи Василій Семеновъ Бересневъ.	О назначеніи стипендіи или пособія въ размѣрѣ 30 р. на обученіе въ Кукарской учительской семинаріи.	Отклонить.
6	Ученикъ Кукарской учительской семинаріи Ефимъ Мочаловъ.	О назначеніи возвратной стипендіи на обученіе въ Кукарской учительской семинаріи, или же пособія на $190^6/_7$ уч. годъ.	Отклонить.
7	Крестьянка Красавской волости, бывшая акушерка Покровскаго участка, Анна Петровна Жуйкова.	О назначеніи возвратной стипендіи 120 руб. на все время обученія въ Вятской фельдшерской школѣ.	Дать 60 руб. стипендію съ возвратомъ и за поручительствомъ и съ обязательствомъ послужить въ земствѣ.

8	Крестьянинъ Киселевской волости Димитрій Григорьевъ Тарасовъ.	Объ открытіи въ дер. Клениско Киселевской вол. земскаго училища и выдачѣ на постройку зданія для него ссуды 500 р.	Отклонить.
9	Крестьянка Игумновской волости Анна Васильевна Гулина.	О назначеніи пособія 15 р. на уплату взноса за правоученіе дочери въ Яранской женской гимназіи.	Отклонить.
10	Ученикъ II кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища изъ кр. Синцовской вол. Карпъ Созиновъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Отклонить.
11	Ученикъ 1-го кл. Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища Александръ Собровинъ.	О назначеніи стипендіи или пособія на обученіе въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Предоставлена половина стипендіи губернскаго земства.
12	Крестьянка Морозовской волости Анна Михайловна Пасынкова.	О назначеніи пособія въ размѣрѣ 30 р. на уплату взноса платы за правоученіе дочери ея Агніи, обучающейся въ Яранской женской гимназіи.	Дать пособіе 10 рублей.
13	Оспопрививатель Молотниковскаго прихода Павелъ Васильевъ Шабалинъ.	Объ исходатайствованіи ему медали за 16 лѣтніе труды по оспопрививанію.	Возбудить ходатайство о награжденіи медалью.
14	Отставной рядовой изъ крестьянъ Петровской волости Михаилъ Андреевъ Евсеевъ.	Объ арендованіи у него дома подъ квартиру, если въ ихъ деревнѣ будетъ открыто училище.	Имѣть въ виду, если будетъ открыто въ деревнѣ училище.
15	Медицинскій фельдшеръ Юмскаго пріемнаго покоя Семенъ Сергѣевъ Гулинъ.	О назначеніи пособія на поѣздку для лѣченія въ университетъ.	Отклонить.
16	Акушерка Верхопижемскаго участка Параскева Матвѣевна Гребенкина.	О назначеніи пособія на обученіе двухъ дѣтей: перваго въ Котельническомъ 3-хъ кл. училищѣ и второй въ начальномъ училищѣ с. Верхопижемскаго.	Отклонить.
17	Опекунъ надъ имѣніемъ умершаго священника Терентьева, діаконъ села Чистополья Николай Михайловъ Левашевъ.	Объ уменьшеніи оцѣночной суммы на жилой домъ наслѣдницы Терентьевой.	Отклонить.

18	Крестьянка Игумновской волости Екатерина Иванова Исупова.	О назначеніи пособія на обученіе дочери Александры въ Котельнической женской прогимназіи или объ освобожденіи отъ платы взноса за правоученіе.	Отклонить.
19	Крестьянская вдова Молосниковской волости Матрена Сильверстова Демина.	О назначеніи пособія на обученіе сына въ Котельническомъ гор. 3-хъ кл. училищѣ.	Отослать на распоряженіе педагогическаго совѣта.
20	Крестьянка Петровской волости Матрена Алексѣева Головкина.	О назначеніи вновь ежемѣсячнаго денежнаго пособія по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ и выдачѣ таковаго за старые мѣсяцы съ 1 іюля по 1 октября с. г.	Передать на распоряженіе управы.
21	Крестьянинъ Игумновской волости Павелъ Епифановъ Мансуровъ.	О назначеніи ему пособія на содержаніе и пособія на уплату взноса за правоученіе сына Михаила, учащагося въ Котельническомъ городскомъ 3-хъ-кл. училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища
22	Крестьянинъ Даровской волости Филиппъ Осиповъ Бѣлобородовъ.	О назначеніи пособія на уплату взноса платы за правоученіе сына Андрея, учащагося въ Котельническомъ городскомъ 3-хъ-кл. училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
23	Крестьянинъ Шубенской волости Константинъ Захаровъ Бересневъ.	О назначеніи пособія въ размѣрѣ трехъ рублей въ мѣсяцъ на обученіе сына Ильи въ Котельническомъ городскомъ 3-хъ кл. училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
24	Студентъ Томскаго технологическаго института Михаилъ Лаврентьевичъ Кокоринъ.	О рекомендованіи его губернской управѣ для зачисленія первымъ кандидатомъ на стипендію 300 р., занимаемую П. Шильниковымъ, на обученіе въ Томскомъ технологическомъ институтѣ.	Отклонить.
25	Ученикъ Вятскаго средняго с.-х. техническаго училища изъ кр. Батаевской волости Федотъ Дмитріевъ Мильчаковъ.	О назначеніи ему на продолженіе обученія въ техническомъ училищѣ стипендіи въ размѣрѣ 150 р. ежегодно, или же поручить уѣздной управѣ предоставить ему первую освободившуюся въ техническомъ училищѣ стипендію губернскаго земства для учениковъ Котельническаго уѣзда.	Предоставить первую освободившуюся стипендію губ. земства.
26	Священникъ села Верхопижемскаго о. Василій Романовъ.	О пониженіи оцѣнки его дома съ 800 руб. до 150 руб. въ годъ.	Отклонить.

27	Крестьянинъ Казаковской волости Николай Ивановъ Селезеневъ.	О помѣщеніи его на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	Передать на распоряженіе земской управы.
28	Крестьянинъ Пишнурской волости Дмитрій Ивановъ Валовъ.	Жалоба на неправильное заключеніе условія управы съ кр. Казаковцевымъ на постройку зданія для Катневскаго земскаго училища.	Отклонить.
29	Крестьянинъ Сосновской волости Андрей Егоровъ Кислицынъ.	О назначеніи возвратной стипендіи по 120 руб. въ годъ на обученіе сына Ивана въ Вятскомъ реальномъ училищѣ.	Отклонить.
30	Содержатель Круглыжской земской станціи Лука Яковлевъ Новоселовъ.	О назначеніи ссуды въ 200 руб. на заготовку фуража.	Передать на распоряженіе управы.
31	Содержатель Сорвижской и Васильковской земскихъ станцій Андрей Егоровъ Кислицынъ.	О назначеніи ссуды 500 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
32	Содержатель Сорвижской земской станціи Андрей Егоровъ Кислицынъ.	О прибавкѣ одной пары лошадей на станцію, а въ противномъ случаѣ объ освобожденіи его отъ содержанія станціи.	На распоряженіе управы.
33	Солдатская вдова изъ кр. Медвѣдевской волости Матрона Алексѣева Долгихъ.	О назначеніи пособія по 10 руб. въ годъ на уплату взноса за правоученіе дочери Александры въ Котельнической женской прогимназіи.	Отклонить.
34	Содержатели Князевской земской станціи Михаилъ Ивановъ и Ѳедоръ Николаевъ Шабалины.	О прибавкѣ двухъ лошадей на станцію и о выдачѣ 57 рублей, по недостатку лошадей, пронаймованныхъ въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ.	На распоряженіе управы.
35	Мѣщанка г. Котельнича Ольга Флоровна Бѣлыхъ.	О сложеніи по окладному листу управы земскихъ сборовъ 6 руб. 75 коп. за жилой домъ.	Сложить на одинъ годъ.
36	Крестьянская дѣвица Казаковской волости Надежда Павлова Шестакова 62 л.	О помѣщеніи на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	Рекомендовать земской управѣ.
37	Содержатель Ляповской земской станціи Александръ Егоровъ Шалагиновъ.	О выдачѣ ссуды 120 руб. на заготовку фуража.	Отклонить.

38	Проживающая въ г. Котельничѣ Анна Степановна Сметанина.	Объ уменьшеніи земскаго сбора обложеннаго съ дома и лавки.	Отклонить.
39	Попечитель Полкановскаго земскаго училища Иванъ Степановъ Кокоулинъ.	Объ увѣдомленіи его о полученіи пожертвованныхъ имъ двухъ портретовъ для Полкановскаго земскаго училища.	Поручить управѣ собрать свѣдѣнія и благодарить его.
40	Содержатель Красавской земской станціи Василій Фроловъ Синцовъ.	О выдачѣ впередъ изъ платы за гоньбу 200 руб. на покупку корма.	На распоряженіе управы.
41	Крестьянинъ Даровской волости Григорій Егоровъ Шильниковъ.	О назначеніи ежегоднаго пособія на обученіе сына Александра въ Велико-Устюгской мужской гимназіи.	Отклонить.
42	Запасный нижній чинъ изъ кр. Пишпурской волости Парфенъ Александровъ Разумовъ.	О наятіи у него дома подъ квартиру пріемнаго покоя.	Рекомендовать земской управѣ и если квартира будетъ найдена удобной, то нанять.
43	Почтальонъ Орловской почтово-телеграфной конторы изъ кр. Спасопреображенской волости Василій Григорьевъ Збоевъ.	О назначеніи стипендіи на обученіе сына Василія въ Вятскомъ среднемъ с.-х. техническомъ училищѣ.	Рекомендовать губернскому земству.
44	Законоучитель Рогожниковскаго земскаго училища священникъ Сергѣй Емельяновъ.	О выдачѣ на 1907 годъ билета съ квитанціями на безплатное взиманіе лошадей съ земскихъ станцій для посѣщенія училища	Дать билетъ по прежнему порядку.
45	Отставной унтеръ-офицеръ Захаръ Петровъ Серебряковъ.	Объ обложеніи купленнаго имъ подворнаго участка земли земскими сборами.	За непредставленеімъ платы отклонить.
46	Крестьянка Гвоздевской волости Александра Федотова Дудина.	О назначеніи пособія на обученіе дочери Маріи въ Орловской женской гимназіи.	Ассигновать 20 р. на прежнихъ условіяхъ.
47	Содержатель Котельнической земской станціи Василій Ѳедоровъ Пасынковъ.	О назначеніи ссуды 500 руб. на покупку фуража и лошадей.	На распоряженіе земской управы.
48	Содержатель Караульной земской станціи Филиппъ Ивановъ Зоринъ.	О прибавѣ на станцію одной лошади или увеличеніи платы за гоньбу.	На распоряженіе управы.
49	Крестьянинъ Медвѣдевской волости Яковъ Евсеевъ Великорѣдчанинъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ за жилой домъ, занимаемый квартирою земскаго училища.	Отклонить.

50	Крестьянинъ Казаковской волости Матвѣй Яковлевъ Князевъ.	Объ исключеніи оцѣнки на обложеніе земскими сборами кузницы и производствѣ новой оцѣнки.	Отклонить.
51	Крестьянинъ Ключевской волости Маркъ Гавриловъ Гребеневъ.	О порученіи управѣ отдать ему отправленіе ямской гоньбы согласно контракта или-же уплатѣ убытка 100 рублей.	Рекомендовать земской управѣ передать Гребеневу съ 1 ноября.
52	Содержатели Игумновской земской станціи Александръ Сергѣевъ и Василій Іоновъ Исуповы.	О выдачѣ имъ ссуды на покупку фуража: первому 200 рублей и второму 100 рублей.	На распоряженіе управы.
53	Крестьянинъ Красавской волости Иванъ Агаповъ Щенниковъ.	Объ обложеніи его дома, занимаемаго квартирой казенной винной лавки, земскими сборами съ доходности получаемой за таковой.	Въ виду новаго обложенія отклонить.
54	Домовладѣльца Петра Ефремова Самодѣлкина.	Объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ его дома.	Поручить управѣ произвести дознаніе и если окажется справедливымъ—доложить первому же земскому собранію.
55	Крестьянинъ Казаковской волости Степанъ Павловъ Игошинъ.	О выдачѣ ему 216 руб. въ возвратъ употребленныхъ на постройку водосточной трубы черезъ дорогу почтоваго тракта.	Ходатайство Игошина оставить безъ послѣдствій, въ виду того, что комиссія не имѣетъ данныхъ къ рѣшенію этого дѣла. Дѣло находится по отзыву земской управы на ревизіи въ губернской управѣ.
56	Котельническій уѣздный врачъ А. А. Серебряковъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ съ его дома за 1906 годъ и о возвратѣ ему уплаченныхъ за 1905 годъ.	За 1905 годъ сложить, зачисливъ его въ окладъ за 1906 г., въ виду того, что въ 1905 году домъ г. Серебрякова дѣйствительно не былъ устроенъ, а въ настоящее время онъ уже готовъ для житья.
57	Солдатская вдова Казаковской волости Анисія Ѳомина Воронцова.	О помѣщеніи на призрѣніе въ земскую богадѣльню.	Рекомендовать земской управѣ.
58	Содержатель Игумновской станціи Иванъ Григорьевъ Исуповъ.	О выдачѣ ссуды 100 руб. на покупку корма для лошадей.	На распоряженіе земской управы.

59	Содержатели Князевской станціи Михаилъ Ивановъ и Ѳедоръ Николаевъ Шабалины.	О выдачѣ ссуды 300 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе земской управы.
60	Крестьян. Молоспиковской волости Иванъ Порфирьевъ Балыбердинъ.	О сложеніи или по возможности уменьшеніи земскихъ сборовъ съ мельницы Бокоуши.	Поручить управѣ произвесть дознаніе и о результатахъ доложить земскому собранію.
61	Кр. дѣвица Казаковской волости, дер. Гунбинской, Настасья Григорьева Ожеренкова.	О принятіи на призрѣніе въ земскую богадѣльню, или же назначить денежное пособіе.	Передать на распоряженіе управы.
62	Содержатели Коноваловской земской станціи Козьма Емельяновъ Ласкинъ, Гавріилъ Егоровъ Лузенинъ и Ипполитъ Константиновъ Осиповъ.	О прибавѣ имъ на станцію одной лошади.	Передать на распоряженіе управы.
63	Содержатели Даровской земской станціи Яковъ Васильевъ Ренжинъ и Ѳедоръ Дмитріевъ Башмаковъ.	О прибавѣ имъ на станцію одной лошади.	На распоряженіе управы.
64	Служители при Котельнической городской земской больницѣ Галкинъ, Татаргановъ, Шабалинъ, Шатовъ и Чащинъ.	Объ увеличеніи имъ жалованія до нормы, получаемой др. служителями.	Отклонить.
65	Кр. Соболевской волости поч. 1-го Софроновскаго Степанъ Михаиловъ Торощинъ.	О назначеніи пособія въ размѣрѣ 15 р. на окончаніе ученія его сына Дмитрія въ городскомъ училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
66	Содержатель Круглыжской земской станціи Иванъ Тимоѳеевъ Соповъ.	О выдачѣ въ ссуду на покупку овса, сѣна и лошади 250 руб.	На распоряженіе управы.
67	Содержатель Верхопижемской земской станціи Тимоѳей Ѳедоровъ Шестаковъ.	О прибавѣ на станцію одной лошади или объ увеличеніи платы за гоньбу.	Передать на распоряженіе земской управы.
68	Содержатель Синцовской земской станціи Михаилъ Филатовъ Синцовъ.	Объ освобожденіи его заѣзжать съ почтою въ с. Ивановское или же прибавить на станцію одну лошадь.	Отклонить.
69	Содержатель Пишнурской земской станціи Константинъ Ивановъ Поповъ.	О выдачѣ въ ссуду 300 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.

70	Содержатель Даровской земской станціи Герасимъ Васильевъ Ренжинъ.	О выдачѣ ему ссуды 150 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе управы.
71	Отставной солдатъ Казаковской волости Алексѣй Ивановъ Логиной.	О сложеніи земскаго сбора, наложеннаго за лавку.	Отклонить.
72	Содержатели Черновской земской станціи Николай Назаровъ Митяшинъ и Яковъ Андреевъ Онофріевъ.	О выдачѣ въ ссуду 400 руб. на заготовку фуража.	На распоряженіе земской управы.
73	Содержатели Спасской земской станціи Павелъ Ивановъ и Лаврентій Григорьевъ Грѣховы.	Объ увеличеніи платы за тоньбу.	Отклонить.
74	Содержатель Ивановской земской станціи Петръ Ефремовъ Краевъ.	О возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ имъ отъ перевода одной пары лошадей изъ с. Ивановскаго на Ключевскую и Круглыжскую станціи.	Отклонить.
75	Содержатель Спасской земской станціи Лаврентій Прокопіевъ Грѣховъ.	О выдачѣ ссуды на покупку фуража.	На распоряженіе управы.
76	Кр. Вагинской волости Потапъ Степановъ Галкинъ.	О назначеніи стипендіи на уплату за правоученіе и на наемъ квартиры.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
77	Домовладѣльцы гор. Котельнича Д. Тарасовъ, П. Шевелевъ, Василій Воронцовъ и управляющій домами купчихи А. Глушковой Л. Новоселовъ.	Объ освобожденіи отъ отдѣльнаго обложенія земскими сборами помѣщеній ихъ домовъ для торговыхъ заведеній.	Поручить земской управѣ произвесть дознаніе и доложить будущему собранію.
78	Ветеринарный фельдшеръ городского участка Владиміръ Наумовъ Лажинцевъ.	О назначеніи вознагражденія.	Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о вознагражденіи Лажинцева 25 руб.
79	Содержатели Черновской земской станціи Николай Назаровъ Митяшинъ и Яковъ Онофріевъ.	О прибавѣ на станцію одной пары лошадей.	Отклонить.
80	Содержатель Киселевской станціи Василій Павловъ Мочаловъ.	О выдачѣ 200 рублей въ ссуду на покупку овса и сѣна.	На распоряженіе земской управы.

81	Ученица Вятской фельдшерской школы Анна Жуйкова.	О назначеніи пособія въ размѣрѣ 60 р.	Назначена стипендія; ст. № 7 сего списка.
82	Содержатель Молосниковской и Медвѣдевской станцій Андрей Павловъ Селезневъ.	О неправильномъ пользованіи полиціей лошадьми для отправки арестантовъ.	Оставить безъ послѣдствій.
83	Содержатель Сорвижской и Васильковской земскихъ станцій Андрей Егоровъ Кислицынъ.	О возмѣщеніи ему убытковъ 360 руб., понесенныхъ отъ усиленныхъ разгоновъ съ полиціей.	На распоряженіе земской управы.
84	Кр. Соболевской волости, поч. Богатыревскаго, Сергѣй Архиповъ Глушковъ.	Объ уменьшеніи земскихъ сборовъ, наложенныхъ на овчинное заведеніе.	Отклонить.
85	Содержатель Синцовской земской станціи Михаилъ Филатовъ Синцовъ.	О выдачѣ ссуды 200 рублей.	На распоряженіе земской управы.
86	Кр. Марія Иванова Козлова.	О назначеніи пособія.	На распоряженіе земской управы.
87	Крестьян. Синцовской волости Трофимъ Петровъ Барановъ.	Объ исключеніи земскихъ сборовъ.	Отклонить.
88	Кр. Гвоздевской волости Козьма Михаиловъ Воловъ.	О невыдачѣ ему управою остальныхъ денегъ за доставленныя дрова.	Оставить безъ послѣдствій, какъ не подлежащій разсмотрѣнію.
89	Кр. Молосниковской волости Семенъ Іоновъ Матвѣевъ.	О прибавѣ цѣны на припасы, доставляемые имъ для больницы и богадѣльни.	Отклонить.
90	Кр. Молосниковской волости Матрона Сильверстова Демина.	О взносѣ платы за правоученіе ея сына въ городскомъ училищѣ.	Передать въ педагогическій совѣтъ училища.
91	Бывшій гласный Василій Константиновъ Трухинъ.	О назначеніи законоучителей въ Чернятьевское училище изъ священниковъ.	Рѣшено въ собраніи 30 октября.
92	Кр. Казаковской волости Михаилъ Ѳедоровъ Шабалинъ.	О выдачѣ ему денегъ, неправильно взысканныхъ въ земскіе сборы.	Поручить управѣ произвесть дознаніе и если справедливо — сложить.
93	Ученикъ Комиссаровской школы изъ кр. Батаевской волости, дер. Щенины Мосей Пестовъ.	О выдачѣ единовременнаго пособія 8 р. на пріобрѣтеніе теплой одежды и обуви.	Отклонить.

94	Кр. Красавской волости, дер. Фролы, Парасковія Елькина.	О назначеніи денежнаго пособія на содержаніе ея.	Если окажется свободное мѣсто въ богадѣльнѣ, то принять.
95	Кр. Красавской волости, проживающій въ г. Котельничѣ Яковъ Ѳедоровъ Мусуновъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ, наложенныхъ съ завода.	Поручить управѣ произвесть дознаніе и если окажется, что заводъ дѣйствительно не существуетъ, то сборы сложить
96	Мѣщанка г. Котельнича Марія Васильева Плѣнкина.	О выдачѣ 53 рублей, не доданныхъ за постройку зданія женской прогимназіи.	Отклонить.
97	Кр. Вагинской волости Владиміръ Ѳедоровъ Патрушевъ.	О сложеніи земскихъ сборовъ за красильное заведеніе и объ освобожденіи отъ дальнѣйшаго обложенія.	Отклонить.
98	Кр. Васильковской волости Александра Егорова Тарасова.	О назначеніи пособія на содержаніе себя и дочери ея Маріи, обучающейся въ Котельнической женской прогимназіи.	Лично Тарасовой въ ходатайствѣ отказать, а ходатайство о дочери передать въ родительскій комитетъ прогимназіи.
99	Земскій уѣздный десятникъ Дмитрій Андреевъ Васинъ.	О выдачѣ ему денежной награды въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованія.	Отклонить.
100	Содержатель Ключевской земской станціи Егоръ Тимоѳеевъ Девятериковъ.	Объ оставленіи содержанія Николаевской земской станціи.	На распоряженіе земской управы.
101	Кр. Сосновской волости Андрей Егоровъ Кислицынъ.	О назначеніи ему стипендіи на обученіе сына Ивана въ Вятскомъ реальномъ училищѣ или же пособія.	Рекомендовать губернскому земству.
102	Сторожъ управы Романъ Романовъ Новоселовъ.	О выдачѣ ему денежной награды.	Отклонить.
103	Дворникъ управы Михаилъ Семеновъ Козьминыхъ.	О выдачѣ ему денежной награды.	Отклонить.
104	Почтари управы.	О выдачѣ имъ денежной награды.	Дать полумѣсячный окладъ, т. е. по 10 руб на человѣка.

Подлинный подписали: предсѣдатель комиссіи протоіерей І. Вознесенскій, члены: К. Новоселовъ и В. Кислицынъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*. Свѣрялъ: помощникъ секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Котельническимъ уѣздвымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи лицъ отъ земства въ члены Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта на XIII трехлѣтіе съ 1907 года.

3-го ноября 1906 года.

№	Имя, отчество фамилія баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
		Избирател.	Неизбират.
1	Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Вознесенскій	17	3
2	Лѣсной ревизоръ Іосифъ Болеславовичъ Лукашевичъ	20	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ члена отъ земства въ Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1907 года.

3 ноября 1906 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ	
		Избирател.	Неизбирател.
1	Потомственный почетный гражданинъ Николай Семеновичъ Зыривъ . .	18	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

3 ноября 1906 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ	
		Избирател	Неизбират.
1	Кр. Яковъ Семеновичъ Шабалинъ .	18	2

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По 97 ст. учрежд. судебн. уст., измѣненной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 28 апрѣля 1887 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей составляется въ каждомъ уѣздѣ, между прочимъ, изъ лицъ, не менѣе трехъ, выбираемыхъ для этой цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора членовъ въ указанную комиссію на 1907 г.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей для участія въ засѣданіяхъ временныхъ уголовныхъ отдѣленій Вятскаго окружнаго суда въ 1907 году.

3 ноября 1906 года.

№	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Купецъ Василій Николаевичъ Куршаковъ.	18	2
2	Кр. Ѳедоръ Михаиловичъ Юдинцевъ .	20	—
3	Кр. Ксенофонтъ Еремѣевичъ Новоселовъ	20	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40 очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, образуются оцѣночныя комиссіи, въ составъ коихъ, по 3 пункт. правилъ, входятъ два члена и два кандидата къ нимъ по выбору уѣзднаго земскаго собранія, на три года.

Срокъ службы лицъ, избранныхъ собраніемъ очередной сессіи 1903 года, въ текущемъ 1906 году кончается, почему настоящему собранію предстоитъ вновь произвесть выборы членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ указанную комиссію на будущее трехлѣтіе съ 1907 по 1910 годъ, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

лицъ, избранныхъ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи на трехлѣтіе съ 1907 г. по 1910 г.

3 ноября 1906 года.

№	Имена, отчества и фамиліи землевладѣльцевъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
	Въ члены:		
1	Николай Семеновичъ Зыринъ . .	16	4
2	Иванъ Васильевичъ Коромысловъ .	19	2
	Въ кандидаты:		
1	Осипъ Прокопьевичъ Шабалинъ .	17	3
2	Николай Дмитріевичъ Бородинъ . .	16	4

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

По порученію уѣзднаго собранія раскладочная ревизіонная комиссія вновь разсмотрѣла переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ и установила:

1) Уменьшить цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ на $^2/_3$, а именно вмѣсто 1018254 р. по уѣзду принять 339418 р., а по городу вмѣсто 1444781 р. принять цѣнность 481593 р. 66 к., а всего вмѣсто двухъ мильоновъ четырехсотъ шестидесяти трехъ тысячъ тридцати пяти руб. (2463035 р.) принять цѣнность восемьсотъ двадцать одну тысячу одиннадцать руб. шестьдесять шесть коп. (821011 р. 66 к).

2) Доходность принять по цѣнности имуществъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) въ городѣ установить оцѣнку жилыхъ помѣщеній въ 5% и торгово-промышленныхъ заведеній въ 10%

и б) въ уѣздѣ жилыхъ помѣщеній въ 3%, съ торгово-промышленныхъ заведеній 5% и съ фабрикъ, крупныхъ заводовъ, винныхъ лавокъ, баковъ, лабазовъ на берегу рѣки Вятки въ городѣ и уѣздѣ и пароходныхъ пристаней 10% отъ цѣнности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія Василія Николаевича Куршакова

заявленіе.

Въ засѣданіи собранія 27 октября по разсмотрѣніи свѣдѣній о церковно-приходск. школахъ г. предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ на открытую баллотировку вопросъ въ слѣдующей редакціи: „Угодно-ли собранію сохранить существующее положеніе церковно-приходскихъ школъ и съ этою цѣлью ассигновать съ пособіе на содержаніе ихъ прежнюю сумму 7744 руб.". Такую формулировку вопроса я признавалъ и признаю по существу неправильной и неточной, — одно дѣло оставить школы церковно-приходскія и совершенно другое — отпустить пособіе на содержаніе ихъ. Въ виду этого-то я нѣсколько разъ опредѣленно и настойчиво просилъ г. предсѣдателя раздѣлить этотъ вопросъ на двѣ части и баллотировать каждую отдѣльно: первую часть вопроса о желательности церковно-приходскихъ школъ и вторую о суммѣ пособія, поставивъ этотъ второй вопросъ, согласно требованію земскаго положенія, на закрытую баллотировку шарами, какъ касающійся денежныхъ ассигнованій. Но г. предсѣдатель заявленія моего не принялъ, пробаллотировалъ вопросъ въ вышеприведенной неправильной редакціи, вызвавшей и неправильное рѣшеніе вопроса по существу безъ предварительнаго обсужденія размѣра пособія. Въ вопросѣ, поставленномъ въ томъ видѣ, какъ его формулировалъ г. предсѣдатель, соединены два понятія, — о желательности церковно-приходскихъ школъ и о размѣрѣ пособія на нихъ. Я лично не противъ этихъ школъ, но считаю въ то же время необходимымъ уменьшить ассигновку на нихъ, хотя-бы до 2000 руб. Какъ же рѣшать теперь вопросъ, поставленный г. предсѣдателемъ: „за" или „противъ"? Баллотировать его въ полномъ объемѣ въ утвердительномъ смыслѣ я не могу, т. к. нахожу необходимымъ уменьшить ассигновку; но не могу въ то же

время голосовать и противъ, т. к. признаю нѣкоторую пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ такое неудобное и крайне двусмысленное положеніе, мнѣ кажется, поставлены были, кромѣ меня, и другіе г.г. гласные. На закрытую же баллотировку поставить вопросъ объ ассигнованіи необходимо, чтобы гласныхъ не стѣснять подавать свой голосъ такъ, какъ подсказываетъ ему его совѣсть; по этой то причинѣ закономъ введена и практикой земскихъ собраній принята закрытая баллотировка вопросовъ важныхъ или могущихъ вызвать личныя непріятныя отношенія. Къ такимъ вопросамъ въ настоящую сессію собранія всецѣло относится вопросъ о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ онъ былъ рѣшонъ открытой подачей голосовъ, т. е. съ нарушеніемъ требованій существующаго земскаго положенія и потому рѣшонъ неправильно.

Затѣмъ, въ одно изъ послѣдующихъ засѣданій собранія, именно, когда была заслушана редакція журнала за 27 октября, г. предсѣдатель предложилъ собранію выразить благодарность за дѣятельность по народному образованію г. инспектору народныхъ училищъ В. Е. Чемоданову и уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ о. І. Н. Вознесенскому. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. предсѣдателя, постановило выразить благодарность тому и другому.

Но такую постановку вопроса я нахожу неправильной. Вопросъ о выраженіи благодарности необходимо поставить отдѣльно въ зависимости отъ того, кому и за что выражается благодарность. Выразить благодарность г. Чемоданову я считаю не только желательнымъ, а должнымъ, потому что всю его дѣятельность по народному образованію собраніе вполнѣ могло оцѣнить изъ представленнаго имъ отчета. Хотя г. Чемодановъ земскихъ денегъ и не расходуетъ, но всетаки счелъ необходимымъ представить собранію подробный и обстоятельный отчетъ, между тѣмъ уѣздный наблюдатель, какъ представитель епархіальнаго вѣдомства, получающаго отъ уѣзднаго земства пособіе болѣе семи тысячъ рублей въ годъ, ограничился однимъ перечнемъ церковно-приходскихъ школъ и указаніемъ количества учениковъ въ нихъ. Представить же отчета въ израсходованіи семи тысячъ рублей не счелъ нужнымъ. Правда, онъ объяснилъ это тѣмъ, что собраніе не требовало отъ него такого от-

чета. Но дѣло здѣсь не въ требованіи, а въ обязанности.

Всѣ лица, расходующія земскія деньги, даютъ земскому собранію или уѣздной управѣ отчетъ въ своихъ расходахъ, не дожидаясь требованія. Обязанъ былъ, поэтому, представить отчетъ и о. протоіерей І. Н. Вознесенскій. Представлять отчеты тому, чьи деньги расходуются, есть общее правило, только уѣздный наблюдатель почему-то является исключеніемъ изъ этого правила. Не имѣя возможности судить о правильности и цѣлесообразности расходованія земскихъ суммъ Котельническимъ отдѣленіемъ В. Е. У. совѣта, я не нахожу возможнымъ выразить благодарность представителю его о. І. Н. Вознесенскому; благодарить слѣдуетъ, но съ разборомъ.

Въ виду всего этого я настоящимъ заявленіемъ выражаю свой протестъ противъ неточной и вопреки желанію членовъ собранія постановки г. предсѣдателемъ вопроса о пособіи на содержанія церковно-приходскихъ школъ и какъ слѣдствія этой неточности неправильнаго, съ нарушеніемъ требованій пол. о земскихъ учрежденіяхъ, рѣшенія этого вопроса, и отказываюсь присоединиться къ выраженію благодарности уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ протоіерею І. Н. Вознесенскому.

Прошу приложить къ журналу засѣданія № 7-й. Подлинное подписалъ: гласный Василій Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе

представителя отъ казны
младшаго лѣсного ревизора Лукашевича

заявленіе.

Такъ какъ рѣшеніе собранія отъ 3 ноября 1906 года, коимъ постановлено: „оцѣнку недвижимыхъ имуществъ Котельническаго уѣзда, законченную въ 1906 году, кромѣ земель и лѣсовъ, признать чрезмѣрно высокою и потому принять за дѣйствительную ихъ стоимость только одну третью часть этой оцѣнки“, насколько мнѣ извѣстно, не основано на какихъ бы то ни было положительныхъ данныхъ, такъ какъ такое рѣшеніе въ будущемъ, напр. въ случаѣ переоцѣнки земель, можетъ имѣть крайне тяжелыя послѣдствія для крестьянъ-землевладѣльцевъ, т. е. самаго многочисленнаго контингента плательщиковъ Котельническаго уѣзда, и при томъ для плательщиковъ самыхъ несостоятельныхъ и такъ какъ, наконецъ, это рѣшеніе, не считаясь съ вновь выведенною нормальною доходностію лѣсовъ уѣзда, далеко превышающаго ихъ дѣйствительною доходностію, нарушаетъ даже въ настоящій моментъ принципъ уравнительности обложенія земскими сборами, каковое нарушеніе совершенно ясно и наглядно видно по отношенію къ губернскому земскому сбору, то я съ своей стороны согласиться съ таковымъ рѣшеніемъ не нахожу возможнымъ, о чемъ и прошу занести въ журналъ засѣданія собранія съ приложеніемъ къ нему настоящаго моего заявленія. Ноября 3 дня 1906 г. Подлинный подписалъ младшій лѣсной ревизоръ І. Лукашевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

ГЛАСНЫХЪ СОБРАНІЯ

заявленіе.

Въ настоящемъ засѣданіи собранія разрѣшонъ вопросъ о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ открытою подачею голосовъ. Между тѣмъ, открытая подача голосовъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопроса о денежныхъ ассигнованіяхъ, затрагивающихъ личные и имущественные интересы, можетъ стѣснять и стѣсняетъ свободу мнѣній членовъ земскаго собранія. Въ виду этого мы, нижеподписавшіеся, просимъ вопросъ объ ассигнованіи пособія на содержаніе церк.-приходск. школъ снова разсмотрѣть и поставить, на основаніи ст. 76 пол. о земск. учрежд. и опредѣл. сената отъ 4 ноября 1897 года № 8895, на закрытую баллотировку, дабы каждый членъ собранія, не стѣсняясь, могъ бы подать свой голосъ по совѣсти.—Подлинное подписали: Гр. Одинцовъ, И. Шевелевъ, В. Куршаковъ, Я. Зубаревъ, Я. Шабалинъ, И. Игошинъ, Кислицынъ, Козловъ, Гусевъ, Перминовъ, А. Предѣинъ, М. Игошинъ и К. Новоселовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ полномочія 4 членовъ и 4 кандидатовъ къ нимъ, избранныхъ земскимъ собраніемъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 20 день мая 1902 года правилъ въ Котельническую уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ.

Котельническая уѣздная комиссія, въ силу указанныхъ правилъ, состоитъ подъ предсѣдательствомъ г. предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, изъ уѣзднаго члена окружнаго суда, надлежащихъ по мѣсту производства работъ участковыхъ земскихъ начальниковъ, предсѣдателя или члена уѣздной земской управы, податного инспектора, представителей вѣдомствъ: путей сообщенія и государственныхъ имуществъ и четырехъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда, на три года, съ четырьмя къ нимъ кандидатами.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе избрать на трехлѣтіе, считая съ 1-го января сего года, въ названную комиссію 4-хъ членовъ и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ изъ числа извѣстныхъ собранію землевладѣльцевъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ 4 хъ членовъ въ Котельническую уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ, на трехлѣтіе съ 1 января 1906 г., и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ.

3 ноября 1906 года.

№	Имена, отчества и фамиліи землевладѣльцевъ.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	Въ члены:		
1	Кр. Василій Петровичъ Бобровъ . .	21	—
2	Кр. Иванъ Павловичъ Гусевъ . .	21	—
3	Почетный гражданинъ Тихонъ Яковлевичъ Александровъ	21	—
4	Мѣщ. Александръ Кондратьевичъ Зыринъ.	20	1
	Въ кандидаты къ нимъ:		
1	Кр. Димитрій Лаврентьевичъ Гагариновъ.	18	2
2	Кр. Ѳедоръ Лаврентьевичъ Козловъ. .	20	—
3	Кр. Ермолай Андреевичъ Пестовъ . .	18	2
4	Кр. Василій Михаиловичъ Кислицынъ. .	17	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о выборѣ завѣдующихъ безплатными народными библіотеками-читальнями.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ службы избранныхъ, согласно § 8 правилъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдующихъ библіотекъ-читаленъ: Даровской, Васильковской, Юмской, Вонданской, Сорвижской, Арбажской, Синцовской, Пишнурской, Морозовской, Окатьевской, Юрьевской, Рязановской, Чистопольской и Тороповской, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить собранію на предметъ выбора лицъ на означенныя должности.—Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: секретарь *С. Никольскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Котельническимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 40 очередной сессіи завѣдующихъ безплатными народными библіотеками-читальнями на трехлѣтіе съ 1907 года.

3-го ноября 1906 года.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ.	Число шаровъ	
		Избирател.	Неизбират.
1	Даровской—з. н. 3 уч. Петръ Алексѣевичъ Еремѣевъ	19	1
2	Васильковской—кр. Максимъ Степановичъ Злобинъ	20	—
3	Юмской—свящ. о. Петръ Наумовъ .	18	2
4	Вонданской—пот. поч. гр. Тихонъ Яковлевичъ Александровъ	20	—
5	Сорвижской—з. н. 7 уч. Николай Филипповичъ Шубинъ	17	3
6	Арбажской—з. н. 8 уч. Алексѣй Николаевичъ Росницкій	19	1
7	Синцовской—з. н. Пудъ Мечиславовичъ Корсакъ	18	2

8	Пишнурской — протоіер. Іоаннъ Іоанновичъ Падаринъ	19	1
9	Морозовской — свящ. Василій Ипполитовичъ Мышкинъ	19	1
10	Окатьевской — свящ. о. Александръ Чемодановъ	19	1
11	Юрьевской — з. и. Сергѣй Николаевичъ Бестужевъ	18	2
12	Рязановской — свящ. с. Кобрскаго о. Дмитрій Владимирскій	18	2
13	Чистопольской — свящ. с. Чистопольскаго о. Николай Жилинъ . . .	19	1
14	Тороповской — свящ. с. Тороповскаго о. Павелъ Цвѣтковъ.	20	—

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о наградѣ 6 почтарямъ по 10 р. каждому и дворнику тоже 10 руб.

3 ноября 1906 года.

№	Предметъ баллотировки.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Награда 6 почтарямъ по 10 р. каждому	17	3
2	Дворнику Михаилу Козьминыхъ . .	10	10

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія.

Владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ, помянутые въ прилагаемыхъ при семъ двухъ вѣдомостяхъ, предъявили управѣ ходатайства о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ, начисленныхъ за 1906 годъ на ихъ заведенія.

Управа, провѣривъ такія заявленія просителей на мѣстахъ чрезъ членовъ своихъ, нашла, что значащіяся по первой вѣдомости заведенія были уничтожены въ концѣ прошлаго года и въ началѣ этого года, такъ что, по мнѣнію управы, слѣдовало бы сложить сборы за эти заведенія согласно списка, въ которомъ приведены основанія. Затѣмъ, что касается второго списка, то по указаннымъ въ немъ основаніямъ ходатайства пятнадцати просителей, владѣльцевъ торг.-промышленныхъ заведеній признаны управою не заслуживающими удовлетворенія.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія означенныя вѣдомости, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) сложить уѣзд. сборъ—138 р. 19 к., 2) признать подлежащимъ сложенію губернскій сборъ—61 р. 74 к. и уполномочить уѣздную управу ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и 3) отклонить ходатайства 15 лицъ, означенныхъ въ вѣдомости, по указаннымъ въ ней причинамъ.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ВѢДОМОСТЬ I

объ уѣздномъ и губернскомъ земскихъ сборахъ, испрашиваемыхъ къ сложенію за заводско-промышленныя и торговыя заведенія и жилые дома.

Составлена Котельнической уѣздной земской управой

31-го октября 1906 года.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
1	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Казаковской волости Василія Иванова Кубасова.	715	1905	—	47	—	29	Нарушева въ 1905 году.	Дознаніемъ пристава 4 стана отъ 25 февраля 1906 года за № 883.
2	Тоже.	Кр. Красавской вол. Алексѣя Григорьева Татаринова.	837	1905 Пени	1 —	10 6	— —	68 —	Татариновъ имѣетъ одну мельницу, а эта была вторая обложена ошибочно.	Тоже пристава 2 стана отъ 22 марта 1906 года за № 403.
3	Торговая лавка въ с. Ацвежѣ.	Ветлужскаго мѣщанина Алексѣя Денисова Каменскихъ.	3586	1905 Пени	2 —	35 12	— —	97 —	Торговлю прекратилъ съ 1905 года.	Его же отъ 10 марта за № 403.
4	Чайная лавка въ селѣ Куринѣ	Кр. Орловскаго у, Коврижской волости, Леонтія Ларіонова Малкова.	3561	1906	—	48	—	17	Не существуетъ съ 1906 г.	Дознаніемъ пристава 4 го стана отъ 18 сентября за № 2063.
5	Жилой домъ въ г. Котельничѣ.	Наслѣдниковъ кр. Аѳанасія Иванова Зубарева.	4262	1906	—	48	—	74	Домъ и мѣсто отчуждено подъ линію желѣзной дороги Вологда-Вятка.	
6	Тоже.	Котельническаго мѣщанина Луки Иванова Клапова.	4291	1906	—	48	—	74	Домъ сгорѣлъ въ 1906 году.	
7	Кирпичный сарай.	Кр. Казаковской вол. Александра Алексѣева Шильникова.	11	1906	1	20	—	47	Производство прекращено.	
8	Жилой домъ въ городѣ.	Мѣщанки Александры Яковлевой Мамаевой.	4249	1906	2	90	4	47	Проданъ въ казну городской Николаевской церкви въ 1905 году.	За силою 51 ст. устава о земск. повин. обложенію не подлежитъ.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	К.	Губернск. Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
9	Торговая лавка	Ея-же.	55	1906	—	97	—	38	Проданы въ казну городской Николаевской церкви въ 1905 году.	За силою 51 ст. устава о земск. повин. обложенію не подлежитъ.
10	Складочный амбаръ.	Ея-же.	99	1906	1	45	—	57		
11	Жилой домъ.	Наслѣдн. мѣщанки Епистиміи Толчаницыной.	4261	1906	—	97	1	49	Дома отчуждены подъ желѣзную дорогу съ 1905 года.	Донесеніемъ полицейскаго надзирателя по городу Котельничу отъ 25 октября за № 2925.
12	Тоже.	Мѣщанки Анисіи Васильевой Артамоновой.	4260	1906	—	48	—	74		
13	Тоже.	Наслѣдн. мѣщанина Константина Ефимова Масалева.	4340	1906	—	24	—	38	Сломанъ въ началѣ 1906 года.	
14	Тоже.	Личнаго поч. гражд. Михаила Игнатьева Вохмянина.	4314	1906	2	90	4	47	Домъ не достроенъ.	
15	Кузница въ городѣ.	Мѣщанки Анисіи Петровны Бизяевой.	110	1906	2	42	—	94	Кузница и мѣсто отчуждено подъ желѣзную дорогу съ 1906 г.	
16	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Смертинской в. Петра Алексѣева Земцова.	3402	1906	1	61	—	83	Сгорѣла въ 1906 году.	Донесеніемъ Смертинскаго вол. правленія отъ 18 октября 1906 г. за № 2083.
17	Маслобойное заведеніе.	Кр. Смертинской в. Алексѣя Ермолаева Гулина.	720	1906	—	97	—	34	Уничтожено съ 1905 года.	Донесеніе Смертинскаго вол. правленія отъ 1 октября 1906 года за № 2000.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	К.	Губернск. Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
18	Рогожеткацкое заведеніе.	Кр. Гвоздевской в Виктора Иванова Лебедева.	122	1906	24	14	8	45	Производство прекращено съ 1904 г.	Дознаніемъ члена управы установлено, что производства работъ не было въ 1906 г.
19	Пряничное заведеніе.	Кр. Сосновской в. Флора Ѳедорова Новикова.	125	—	1	45	—	51	Прекращены.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 30 сентября за № 1607.
	Торговая лавка		3790	—	1	21	—	42	Тоже.	
20	Тоже.	Кр. той же вол. Михаила Михаилова Гусева.	3789	—	—	97	—	34	Торговли не производитъ.	Тоже отъ 12 октября за № 1607.
21	Хлѣбопекарное заведеніе	Кр. той же вол. Самуила Андреева Емельянова.	169	—	1	20	—	42	Уничтожено съ начала 1906 г.	Тоже.
	Жилой домъ.	Его-же.	4011	—	1	45	—	52	Проданъ.	Тоже.
22	Овчинное заведеніе.	Кр. Пишнурской в. Меркурія Дементьева Челпанова.	536	—	—	49	—	17	Не существуютъ.	Тоже.
23	Кузница.	Кр. той же вол. Ѳедора Тихонова Смирнова	1510	—	—	24	—	8		
24	Кузница.	Кр. Пишнурской в. Ѳедора Семенова Дарьскихъ.	1435	—	—	34	—	12		

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
25	Красильное заведеніе.	Кр. той же волости Кирилла Яковлева Новселова.	885	1906	—	73	—	25	Не существуетъ.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 12 октября 1906 года.
26	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Михаила Степанова Клешнина.	3075	—	—	48	—	25		
27	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Ѳедора Исаева Ускова.	3070	—	—	64	—	34		
28	Тоже.	Кр. той же волости Григорія Михаилова Демакова.	3121	—	—	48	—	25		
29	Красильное заведеніе.	Кр. той же волости Никиты Васильева Смертина.	882	—	—	72	—	26		Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 9 октября 1906 года за № 1607.
30	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Василія Яковлева Тюфякова.	3114	—	—	48	—	25		
31	Торговая лавка въ с. Чистопольскомъ.	Кр. Яранскаго уѣзд. Устиньи Никифоровой Зыковой.	3760	—	1	20	—	42		
32	Овчинное заведеніе.	Кр. Пишнурской в. Абрама Ларіонова Ванѣева.	538	—	—	48	—	17		
33	Кузница.	Его-же.	1502	—	—	24	—	8		

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
34	Кузница.	Кр. той же вол. Ильи Ларіонова Ванѣева.	1504	—	—	24	—	8	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 9 октября за № 1607.
35	Тоже.	Кр. той же вол. Василія Никитина Кокоулина.	1503	—	—	34	—	12		
36	Торговая лавка.	Кр. той же в. Ильи Мартьянова Одинцова.	3756	—	1	45	—	50		
37	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Василія Филиппова Смирнова.	3080	—	—	64	—	34		
38	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Тимоѳея Логинова Ступникова.	880	—	—	73	—	25		
39	Овчинное заведеніе.	Кр. Морозовской в. Осипа Никитина Кропотова.	530	—	—	97	—	34		Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 12-го октября за № 1607.
40	Торговая лавка.	Его же.	3752	—	—	48	—	17		
41	Кузница.	Кр. той же волости Саввы Епимахова Лучина а.	1407	—	—	48	—	17		
42	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. той же вол. Василія Трофимова Пасынкова.	339	—	—	97	—	34		

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
—	Кузница.	Кр. Сорвижской в. Ивана Степанова Лучникова.	1560 3162	1906 1905 Пени	— — —	72 70 12	— — —	25 29 —	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 12 октября 1906 года за № 1607.
43	Кузница.	Кр. Васильковской вол Дмитрія Степанова Попова.	1006 2618	1906 1905 Пени	— — —	48 47 6	— — —	17 19 —	За уходомъ старшаго сына на заработки кузница пустуетъ.	
44	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Василья Иванова Багина.	1835 275	1906 1905 Пени	— — —	64 63 12	— — —	34 38 —	Продана на сломъ.	
45	Тоже.	Кр. Сосновской вол. Василья Павлова Видякина.	3291	1906	—	97	—	51	Уничтожено.	
46	Кузница.	Кр. той же волости Павла Иванова Вершинина.	1654	—	—	39	—	14	Уничтожена.	
47	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Сосновской вол. Павла Павловича Тарабѣева.	3336	—	—	32	—	17	Не существуютъ.	
48	Тоже.	Кр. той же волости Василія Иванова Метелева.	3339	—	—	32	—	17		
49	Тоже.	Кр. той же волости Ѳедора Никифорова Кодочигова.	3333	—	1	29	—	68		

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	К.	Губернск. Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
50	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Прокопія Иванова Колпакова.	3343	1906	1	29	—	68	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 12 октября 1906 года за № 1607.
51	Тоже.	Кр. той же вол. Никифора Ѳедорова Токменина.	3323	—	—	48	—	24		
52	Овчинное заведеніе.	Кр. той же волости Ивана Харламова Новокшонова.	561	—	—	48	—	17		
53	Смолодегтярное заведеніе.	Кр. той же вол. Ивана Иванова Мамаева.	355	—	—	49	—	17		
54	Овчинное заведеніе.	Кр. той же в. Ивана Петрова Цѣлищева.	568	—	—	24	—	9		
55	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Абрама Иванова Семеновыхъ.	3306	—	—	32	—	17		
56	Кирпичный сарай.	Кр. Сосновской вол. Емельяна Парамонова Новокшонова.	446	—	—	73	—	25	Производство прекратилъ два года тому назадъ.	
57	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Андріана Алексѣева Хорошавина.	3367	—	1	61	—	84	Домохозяинъ былъ взятъ на войну съ Японіей въ 1904 году и въ сраженіи убитъ; мельница пустуетъ.	
58	Тоже.	Кр. той же в. Ивана Дормидонтова Зевахина.	3294	—	—	32	—	17	За ветхостію пустуетъ.	

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
59	Кузница.	Кр. той же волости Егора Меркурьева Игупова.	1639	1906	—	24	—	8	Уничтожена.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 12 октября 1906 г. за № 1607.
60	Кирпичный сарай.	Кр. Васильковской вол. Ефрема Васильева Багина.	371	—	—	72	—	25	Нарушенъ.	
61	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Игнатія Ефимова Багина.	1808	—	—	64	—	34	По ветхости пустуетъ.	
62	Торговая лавка.	Кр. той же в. Павла Миронова Багина.	3671	—	—	48	—	17	Торговля прекращена съ 1 января 1906 года.	
63	Кузница.	Кр. той же волости Ивана Филиппова Злобина.	1010	—	—	48	—	17	Нарушенъ.	
64	Овчинное заведеніе.	Кр. той же вол. Василья Аникина Шустова.	470	—	—	48	—	17		
65	Тоже.	Кр. той же вол. Михаила Семенова Долгополова.	472	—	1	21	—	42		
66	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Васильковск. в. Саввы Степанова Усцова.	1837	—	—	48	—	25	По ветхости мельница пустуетъ.	Тоже отъ 16 октября за № 1607.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
67	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Григорія Семенова Шабалина.	1828	1906	1	13	—	59	Нарушены.	Сообщеніе пристава 1-го стана отъ 16 октября за № 1607.
68	Тоже.	Кр. той же вол. Антона Иванова Долгополова.	1823	—	—	48	—	25		
69	Оброчн. статья рыбной ловли въ озерѣ Еловое.	Кр. Морозовской в. Ефима Алексѣева Замятина.	3813	—	—	81	—	31	Въ аренду не сдается.	
70	Жилой домъ въ с. Екатерининск.	Вдовы священника Анны Ивановны Сушковой.	3944	—	3	86	1	39	Проданъ церковно-приходскому попечительству.	За силою 51 ст. уст. о зем. пов. не подлежитъ.
71	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Синцовской вол. Ѳедора Матвѣева Коврижныхъ.	3165	—	—	64	—	34	Сгорѣла.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 25 октября 1906 года за № 1968.
72	Тоже.	Кр. той же вол. Захара Акилина Бурехина	3169	—	—	64	—	34	Не существуетъ.	
73	Тоже.	Кр. Даровской вол. Мирона Филиппова Жеребцова.	3160	—	—	81	—	42	Пустуетъ и механизмъ убранъ.	
74	Тоже.	Кр. Синцовской в. Ѳедора Николаева Краева.	3150	—	—	97	—	51	По ветхости механизма пустуетъ.	

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
75	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Даровской вол. Ивана Иванова Тарасова.	3155	1906	—	64	—	34	Бездѣйствуетъ.	
76	Тоже.	Кр Синцовской вол. Андріана Ѳедорова Бусыгина.	3142	—	—	80	—	42	Тоже.	
77	Тоже.	Кр. той же волости Степана Лукина Ронжина.	3140	—	—	64	—	34	Не дѣйствуетъ.	
78	Тоже.	Кр. той же вол. Василія Ефремова Котельникова.	3178	—	1	29	—	68	Тоже.	
79	Кузница.	Кр. Синцовской в. Зиновія Потапова Коротаева.	1545	—	—	72	—	25	Прекращено.	
80	Тоже.	Кр. той же вол. Кирилла Никитина Баранова.	1550	—	—	73	—	25	Сгорѣла.	
81	Тоже.	Кр. той же волости Константина Семенова Паршакова.	1542	—	—	72	—	26	Не существуетъ.	
82	Красильное заведеніе.	Кр. той же вол. Калины Михаилова Носкова.	899	—	—	73	—	25	Тоже.	

Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 25 октября 1906 года за № 1968.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
83	Красильное заведеніе.	Кр. той же волости Наума Евсигнеева Новоселова.	891	1906	—	73	—	25	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 2-го стана отъ 25 октября 1906 года за № 1968.
84	Тоже.	Кр. Синцовской в. Леонтія Филиппова Баранова.	892	—	—	72	—	26		
85	Конно-обдирочное заведеніе.	Кр. той же волости Зиновія Филиппова Ронжина.	287	—	1	44	—	51		
86	Маслобойное заведеніе.	Кр. той же волости Алексѣя Иванова Бусыгина.	698	—	—	73	—	25		
87	Тоже.	Кр. Смертинской вол. Алексѣя Степанова Колбина.	717	—	2	90	1	—	Нарушено и механизмъ проданъ.	Сообщеніе Смертинскаго вол. правленія отъ 27 октября за № 2145.
88	Кирпичный сарай.	Кр. Спасопреображенской в. Александра Панкратова Вешнякова	460	—	1	21	—	42	Не существуетъ два года тому назадъ.	Сообщеніе пристава 3-го стана отъ 27 октября за № 1806.
89	Торговая лавка	Кр. Гвоздевской в. Дмитрія Иванова Глушкова.	3703	—	1	69	—	59	Прекращена съ начала 1905 года.	Сообщеніе Гвоздевскаго волостного правленія отъ 4 октября за № 2347.
90	Тоже.	Кр. той же волости Алексѣя Ефимова Шалагинова.	3707	—	—	24	—	8		

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
91	Кузница.	Кр. Даровской вол Савватія Игнатьева Куимова.	1119	1906	—	24	—	8	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 3-го стана отъ 29 сентября 1906 года за № 1806.
92	Овчинное заведеніе.	Кр. той же волости Ананія Ѳедорова Толстоброва.	486	—	—	24	—	8		
93	Кирпичный сарай.	Кр. той же вол. Николая Иванова Пархачева.	382	—	—	72	—	25		
94	Жилой домъ въ с. Даровскомъ.	Священника Дмитрія Овчинникова.	3845		—	97		35	По ветхости пустуетъ.	
95	Мірская вододѣйствующая мельница „Филинская“ на р. Даровушкѣ.	Арендаторъ мельницы Анофрій Прокопьевъ Скрябинъ.	200	—	7	24	2	53	Мельницу нынѣ весной прорвало плотину и она бездѣйствуетъ.	
96	Кирпичный сарай.	Кр. Молосниковской вол. Алексѣя Минѣева Балыбердина.	428	—	—	48	—	17	Нарушено.	Сообщеніе пристава 4-го стана отъ 11 октября за № 2063.
97	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же вол. Лазаря Васильева Козлова.	2956	—	—	48	—	25	Бездѣйствуетъ за поврежденіемъ механизма.	
98	Тоже.	Кр. Медвѣдевской в. Козьмы Карпова Поспѣлова.	2953	—	—	65	—	34	Не существуетъ.	Сообщеніе пристава 5-го стана отъ 25 сентября за № 258.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
99	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. той же волости Романа Ефимова Герасимова.	2910	1906	—	48	—	25	Не существуютъ.	Сообщеніе пристава 5-го стана отъ 25 сентября за № 258.
100	Тоже.	Кр. той же вол. Василія Макарова Опчурова.	2908	—	—	65	—	34		
101	Тоже.	Кр. той же волости Дмитрія Аѳанасьева Доронина	2887	—	—	65	—	34		
102	Красильное заведеніе.	Кр. Круглыжской в. Ивана Данилова Доенкина.	836	—	—	48	—	17		
103	Вѣтродѣйствующая мельница.	Кр. Медвѣдевской в. Дмитрія Алексѣева Ренжина.	2888	—	—	32	—	18		
104	Тоже.	Кр. той же вол. Николая Анисимова Юдинцова.	2939	—	—	81	—	42		
105	Маслобойное заведеніе.	Кр. Даровской в. Филиппа Дмитріева Шмакова.	610	—	—	34	—	12		Сообщеніе пристава 3-го стана отъ 12 октября за № 1806.
106	Овчинное заведеніе.	Кр. Игумновской в. Семена Алексѣева Селезнева.	498	—	—	49	—	17		Сообщеніе пристава 4-го стана отъ 25 октября за № 2063.

№№ по порядку	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
107	Кузница.	Кр. Спасопреображенской волости Михаила Васильева Дудина.	1718	1906	—	39	—	14	Обложена ошибочно вдвойнѣ.	Сообщеніе пристава 3-го стана отъ 20 октября.
108	Тоже.	Кр. той же волости Михаила Максимова Лодыгина.	1721	—	—	58	—	20	За смертію домохозяина пустуетъ.	
109	Жилой домъ въ с. Спасскомъ.	Діакона Іакова Лукина Луппова.	4040	—	—	48	—	17	Проданъ на сломъ.	
110	Заводъ для выдѣлки крупы въ д. Исуповской Казаковской в.	Кр. Орловскаго уѣзда, Подрѣльской вол., Дмитрія Козьмина Хробрыхъ.	128	—	4	82	1	69	Работъ не производитъ и часть механизма выбрана.	
111	Кирпичный сарай въ городѣ.	Кр. Казаковской в. Веніамина Демидова Овчинникова.	12	—	—	97	—	38	Прекращено въ 1905 году.	
112	Торговая лавка	Мѣщанина Михаила Петрова Яковлева.	57	—	1	92	—	19	Торговли въ лавкѣ не существуетъ.	Такъ какъ, за непроизводствомъ торговли, бывшая лавка составляетъ амбаръ при домѣ, цѣнность котораго была отдѣлена отъ дома, то таковой подлежалъ обложенію какъ строеніе при домѣ, посему испрашивается къ сложенію только излишняя часть сборовъ, и что сборы какъ за амбаръ при домѣ 1 р. 24 к. подлежатъ взысканію съ Яковлева.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	К.	Губернск. Руб.	К.	Причины, по которымъ испрашивается разрѣшеніе къ сложенію сборовъ	Чѣмъ подтверждаются эти причины и кѣмъ было произведено дознаніе
113	Складочный амбаръ.	Кр. Гвоздевской в. Александры Степановны Лебедевой.	98	1906	5	79	—	61	Складомъ товаровъ не занимается.	Такъ какъ цѣнность амбара была отдѣлена отъ оцѣнки дома въ виду занятія амбара товарами, но нынѣ оказалось, что амбаръ служитъ для хозяйственныхъ надобностей, посему подлежалъ обложенію какъ часть строеній при домѣ, и что земскихъ сборовъ предположено къ сложенію 7 р. 40 к., а остальные 2 р. 68 к. подлежатъ уплатѣ Лебедевой.
114	Кузница.	Кр. Круглыжской в. Егора Сергѣева Сунцова.	1285	—	—	72	—	25	Не существуетъ.	Удостовѣреніемъ сельскаго старосты Сунцова Чикулаевскаго общества, Круглыжской в. отъ 30 октября.
		Итого: за торг.-пр. заведенія.	—	—	123	46	46	18		
		— жилые дома въ городѣ.	—	—	8	45	13	30		
		— жилые дома въ уѣздѣ.	—	—	6	28	2	26		
		А всего по вѣдомости.	—	—	137	71	61	74		
			—	—	Пеня	48	—	—		
			—	—	138	19	61	74		

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.—Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ВѢДОМОСТЬ II

о ходатайствахъ, заявленныхъ уѣздной управѣ разными лицами о сложеніи земскихъ сборовъ.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ.	Заключеніе уѣздной управы.
	По городу.									
1	Сушечное заведеніе.	Наслѣдник. кр. Орловскаго уѣзда, Коврижской вол. Евгеніи Александровой Погудиной.	117	1906	9	65	3	78	Заявляетъ опекунъ Петръ Ивановъ Погудинъ, что сушечнаго заведенія и торговой лавки нѣтъ.	Въ виду того, что по дознанію управы оказалось, что всѣ имущества у наслѣдниковъ Погудиныхъ имѣются и оправдываютъ свое назначеніе, а потому обложены правильно, ходатайство опекуна Петра Погудина подлежитъ отклоненію.
2	Торговая лавка	Ихъ-же.	41	—	2	41	—	94		
3	Жилой домъ.	Ихъ-же.	4138	—	1	45	2	23	Оцѣнка дома высока и номера въ домѣ доходу не приносятъ.	
	Въ домѣ номера для пріѣзжающ.				14	48	5	66		
	Въ низу дома торговая лавка.				14	48	5	66		
4	Хлѣбопекарное заведеніе въ домѣ.	Наслѣдник. мѣщанина Василія Иванова Гусева.	4211	—	4	83	1	69	Въ виду того, что ремесломъ самъ домохозяинъ не занимается.	Такъ какъ домъ принадлежитъ Гусеву и что при опредѣленіи доходности его, была принята отдача въ немъ квартиры подъ хлѣбопекарню, поэтому обложеніе произведено правильно и сборы подлежатъ уплатѣ самимъ Гусевымъ, а не арендаторомъ, въ ходатайствѣ ему подлежитъ отказать.
5	Торговая лавка	Кр. Гвоздевской в Александры Степановны Лебедевой.	51		7	24	2	84	Лебедева заявляетъ, что на мѣстѣ лавокъ устроенъ каменный лабазъ.	По раскладкѣ земства обложенъ устроенный каменный складочный лабазъ и какъ входъ въ него приспособленъ на улицу, то названъ торговою лавкою, и что облагаются по однимъ основаніямъ тѣ и другія имущества этого названія, посему обложеніе сдѣлано правильно, въ ходатайствѣ слѣдуетъ отказать.

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы.
6	Складочный амбаръ.	Кр. Орловскаго уѣзда, Подрѣльской вол. Дмитрія Козьмина Хробрыхъ.	83	1906	4	82	1	89	Въ виду того, что въ складочный амбаръ никакихъ товаровъ не складывается, а домъ его никакого дохода неприноситъ.	Такъ какъ складочный амбаръ находится въ городѣ при домѣ, поэтому онъ можетъ быть занятъ складомъ товаровъ, во время Алексѣевской ярмарки и вообще во всякое время года, а потому въ ходатайствѣ о сложеніи сборовъ отказать. Такъ равно отклонить ходатайство и объ уменьшеніи земскихъ сборовъ за домъ въ городѣ, такъ какъ для обложенія послужила цѣнность дома.
7	Жилой домъ.	Его же	4146	—	9	65	14	89		
8	Тоже.	Мѣщанской вдовы Устиніи Артемьевой Сѣнниковой.	4129	—	—	72	1	12	Въ виду того, что домъ ея по малоцѣнности не облагается городомъ.	Домъ у Сѣнниковой имѣется, а потому обложенію подлежитъ, сборы слѣдуетъ взыскать.
9	Жилой домъ въ с. Прокопьевскомъ	Священника о. Іоанна Голубкова.	3918	—	4	83	1	74	Ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ въ виду того, что въ домахъ живутъ сами и дохода не приносятъ.	Дома, принадлежащіе духовнымъ лицамъ на правѣ собственности, принято собраніемъ облагать на основ. 37 ст. устава о земск. повинностяхъ.
10	Тоже въ селѣ Спасскомъ.	Священника о. Петра Весвина.	4039	—	4	83	1	74		
11	Владѣльческая вододѣйствующая мельница „Поповская“ въ Шубенской вол.	Кр. Даровской вол. Евдокіи Евтеевой Кокориной.	187	—	14	48	5	06	Ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ.	Дознаніемъ члена управы Пестова установлено, что мельница въ 1905 году производила размолъ зерна, а въ 1906 году толкла кору, въ ходатайствѣ о сложеніи сборовъ Кокориной отказать.
12	Столярное заведеніе.	Кр. Тороповской в. Николая Родіонова Кокоулина.	130	—	1	45	—	1	Ходатайствуютъ объ уменьшеніи земскихъ сборовъ за 1906 годъ.	Такъ какъ заведенія существуютъ, обложенія ихъ сдѣланы по оцѣнкѣ и нормальной доходности правильно, въ ходатайствѣ слѣдуетъ отказать.
13	Красильное заведеніе.	Кр. Красавской вол. Прокопія Порфирьева Южанина.	824	—	1	45	—	51		

№№ по порядку.	Наименованіе имуществъ	Наименованіе владѣльцевъ имуществъ	№№ окладныхъ листовъ	Годы, за которые испрашиваются сборы	Сумма сборовъ. Уѣзднаго Руб.	Уѣзднаго К.	Губернск. Руб.	Губернск. К.	Причины, по которымъ ходатайствуютъ о сложеніи сборовъ	Заключеніе уѣздной управы
14	Жилой домъ подъ квартирой училища.	Кр. Верхопижемской вол. Тимоѳея Ѳедорова Шестакова.	3830	1906	1	93	—	69	Верхопижемское училище изъ его дома перемѣщено съ 1 сентября.	Такъ какъ Шестаковъ за домъ свой, занятый училищемъ, получилъ арендную плату за 8 мѣсяцевъ 1906 года по 1 сентября, то обложеніе его признать правильнымъ и въ ходатайствѣ о сложеніи сборовъ отказать.
15	Кузница.	Кр. Киселевской вол. Ивана Иванова Криницына.	2835	1905	—	71	—	29	Кузница какъ кустарное заведеніе обложенію не подлежитъ.	Кузницы земскимъ сборомъ облагаются во всемъ уѣздѣ съ давняго времени собраніемъ на основаніи 37 ст. устава о земскихъ повин. какъ промышленныя заведенія, а потому ходатайство Криницына отклонить.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлинной вѣрно и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Комиссія, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ на 1907 г., полагала бы внести въ смѣту слѣдующіе доходы:

по § I ст. 2 платы за квартиры въ земскихъ домахъ . . . . . 1600 р.

По § II ст. 1 судебныхъ сборовъ . . 484 р.

По § III ст. 1, пособія отъ казны въ возвратъ расходовъ по содержанію Чернятьевскаго, Даровского и Верхонижемскаго двухклассныхъ училищъ . . 1300 р.

Ст. 2, а) отъ Котельнической женской прогимназіи на погашеніе части ссуды на постройку зданія для прогимназіи . . . . . 1000 р.

Пособія отъ губернскаго земства:

б) на содержаніе 40 начальныхъ школъ нормальнаго типа и 2 двухклассныхъ . . . 10800 р.

в) на содержаніе Чернятьевскаго двухкласснаго училища съ сельско-хозяйственнымъ курсомъ . . 600 р.

г) на содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ 425 р.

на открытіе 2-хъ новыхъ библіотекъ-читаленъ 250 р.

на медикаменты по прекращенію эпизоотій . 150 р.

на агрономическія мѣропріятія . . . 1908 р.

на книги, бумагу и другія учебныя принадлежности для воскресно-повторительныхъ занятій . . 500 р.

на содержаніе учебныхъ мастерскихъ . . 1000 р.

на постройку новыхъ зданій для училищъ	160 р. 91 к.
на содержаніе арестнаго помѣщенія въ городѣ	200 р. —
на веденіе дѣлопроизводства по эмеритурѣ	60 р. —
на содержаніе сельско-хозяйственнаго стола при управѣ	180 р. —
на содержаніе ссуднаго стола при управѣ	600 р. —
на разъѣзды служащихъ по страховому столу	1329 р. 40 к.

Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:

Изъ уѣзднаго сельско-хозяйств. капитала	1000 р. —
— „ „ — оборотнаго капитала .	5000 р. —
— „ „ — медицинскаго капитала .	7315 р. —
— „ „ — училищнаго капитала .	1500 р. —
Ст. 4 платы за лѣченіе и погребеніе .	995 р. —
Ст. 5 платы: а) за медикаменты и посуду	3367 р. —
б) за рецепты	5675 р. —
Долговъ съ разныхъ лицъ по стипендіямъ и проч.	500 р. —
По § IV ст. 1, а) пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . .	82 р. —
б) штрафовъ съ содержателей станцій, перевозовъ и проч.	35 р. —
Ст. 2-я, а) отъ хозяйства Чернятьевской фермы	400 р. —
б) отъ продажи почтовыхъ марокъ и платы за посылки и денежныя письма .	400 р. —
в) отъ продажи имущества земства и разныхъ случайныхъ поступленій . .	200 р. —
г) отъ продажи издѣлій мастерскихъ при фермѣ	500 р. —

По § V сборовъ съ промысловыхъ свидѣ-

тельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія . . . . . 1984 р. —

Кромѣ того, внести въ смѣту доходовъ отпущенные губернскимъ земствомъ на устройство при Черпятьевской фермѣ кирпичнаго сарая . . . . . 1000 р. —

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Котельническому уѣздному земскому собранію 40 очередной сессіи 1906 года

РАСКЛАДОЧНО-РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

Разсмотрѣвъ переданные собраніемъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладку уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому уѣзду на 1907 годъ, комиссія имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

1) Всѣхъ расходовъ назначено по смѣтѣ 319358 р. 79 к., часть которыхъ покрывается принятыми къ зачету по смѣтѣ доходовъ 52500 р. 31 к., а остальная сумма, 266858 р. 48 коп., падаетъ къ раскладкѣ на имущества, подлежащія земскому обложенію, доходность которыхъ опредѣлилась въ размѣрѣ 927880 руб. 68 к , при чемъ процентъ обложенія получился 28,76 коп. съ доходнаго рубля.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что собраніе нынѣшней 40 очередной сессіи совсѣмъ даже не воспользовалось предоставленною ему закономъ трехпроцентною нормою увеличенія оклада 1906 года, выражающеюся въ суммѣ 8027 руб.

35 к., сокративъ даже сборы съ недвижимыхъ имуществъ 1907 г. по сравненію съ настоящимъ 1906 годомъ на 719 р. 78 к. Затѣмъ комиссія поясняетъ, что хотя смѣта расходовъ на будущій годъ увеличена противъ 1906 года на 7735 р. 53 к., но увеличеніе это не отразилось, какъ видно выше, на платежныя силы населенія, потому что размѣръ этого увеличенія затрагиваетъ всецѣло спеціальные капиталы, какъ то: медицинскій, уѣздный, оборотный, сельско-хозяйственный, училищный и т. д.

Что же касается процента обложенія, то и онъ также понизился съ 32,18 до 28,76 к. Это объясняется тѣмъ, что доходность имущества повышена на 96386 р. 77 к., главнымъ образомъ на лѣса: казны, удѣла, городского и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ и, сравнительно, небольшая сумма—на торгово-промышленныя заведенія и жилыя помѣщенія частныхъ лицъ.

Въ заключеніе комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ управы о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ 1905 году, нашла его составленнымъ правильно, а потому признаетъ его необходимымъ утвердить безъ всякаго измѣненія, о чемъ и проситъ собраніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

Въ Котельническое уѣздное земское собраніе 40-й очередной сессіи

гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія Василія Николаевича Куршакова

заявленіе.

29 октября группою гласныхъ въ количествѣ тринадцати человѣкъ, въ томъ числѣ и мною, было подано г. предсѣдателю собранія заявленіе о пересмотрѣ постановленія собранія за 27 октября объ ассигновкѣ открытою подачею голосовъ 7744 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и о постановкѣ этого вопроса на закрытую баллотировку шарами. Несмотря на то, что я нѣсколько разъ заявлялъ г. предсѣдателю о необходимости разсмотрѣть это заявленіе въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, г. предсѣдатель огласилъ его только въ засѣданіи 3 ноября, на баллотировку же его не поставилъ вопреки настоятельному желанію гласныхъ, а закрылъ засѣданіе собранія, объявилъ перерывъ и заявилъ, что заявленіе это онъ и не поставитъ на баллотировку, а считаетъ вопросъ исчерпаннымъ. Затѣмъ, послѣ перерыва, объявивъ засѣданіе открытымъ, заявилъ собранію, что нѣкоторые гласные, подписавшіе заявленіе, отказываются отъ своей подписи и просилъ отказавшихся заявить объ этомъ. Нѣсколько человѣкъ дѣйствительно взяли свои подписи обратно. Этотъ отказъ гласныхъ произошолъ послѣ частнаго г. предсѣдателя съ ними во время перерыва засѣданія, когда вопросъ, по словамъ самого же предсѣдателя, былъ исчерпанъ и снятъ съ очереди. Такое поведеніе г. предсѣдателя я нахожу произвольнымъ и нарушающимъ права гласныхъ. Почему онъ, предсѣдатель, можетъ разсматривать вопросъ столько разъ, сколько пожелаетъ, а желаніе гласныхъ, и при томъ большинства, не принимаются имъ во вниманіе, и вопросъ произвольно считается предсѣдателемъ исчерпаннымъ безъ обсужденія. Въ то же время другіе не имѣющіе значенія вопросы пересматривались не по одному разу. Между тѣмъ

вопросъ, который просили пересмотрѣть гласные,—вопросъ важный, какъ я уже и замѣтилъ въ своемъ заявленіи собранію 2 ноября и просилъ закрытой баллотировки. Что суммы, ассигнуемыя на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, расходуются безъотчетно—то ясно изъ журнала засѣданія 27 октября и изъ моего заявленія о непредставленіи уѣзднымъ наблюдателемъ хотя бы краткаго отчета. Поэтому можно сомнѣваться, что постановка дѣла въ уѣздномъ отдѣленіи в. е. у. совѣта едва-ли можетъ считаться удовлетворительной, т. к. есть данныя судить, что число школъ грамоты въ дѣйствительности менѣе, чѣмъ показывается въ свѣдѣніяхъ отдѣленія. Доказательствомъ можетъ служить замѣтка въ № 47 газ. „Вятская Жизнь“ за 1906 г., который при семъ и прилагаю. Въ заключеніе всего изложеннаго я вновь настоящимъ заявленіемъ, въ дополненіе поданнаго ранѣе выражаю свой протестъ противъ поведенія г. предсѣдателя, попирающаго права гласныхъ въ ущербъ общественнымъ интересамъ. Прошу приложить къ журналу за 3-е число засѣданія. Ноября 4 1906 года.—Подлинное подписалъ В. Куршаковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ.*

Свѣрялъ: за секретаря *Ѳ. Ивановъ.*

Котельническому уѣздному земскому собранію 40-й очередной сессіи 1906 года

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

о служебной дѣятельности канцеляріи управы и о желательности поощренія служащихъ ея назначеніемъ денежной награды.

Можно полагать, что г.г. гласные новаго состава уѣзднаго земскаго собранія заканчивающейся очередной сессіи нынѣшняго года наглядно убѣдились уже, что въ дѣлѣ исполненія многочисленныхъ и сложныхъ работъ по отраслямъ земскаго самоуправленія далеко не послѣдняя роль принадлежитъ служащимъ канцеляріи управы. — Составленіе отчетовъ и докладовъ къ земскимъ собраніямъ, подготовка нужныхъ матеріаловъ для нихъ, дѣлопроизводство по всѣмъ видамъ дѣятельности земства и переписка со всевозможными учрежденіями и лицами, все это лежитъ на обязанности служащихъ канцеляріи.

Занятія въ управѣ, обыкновенно, производятся съ 9 часовъ утра до 2—3 часовъ дня и съ 6 до 10 часовъ вечера, а во время земскихъ собраній, или какъ, напримѣръ, въ текущемъ году, при дѣлопроизводствѣ по подготовленію выборовъ въ государственную думу — даже до 12 часовъ ночи и далѣе.

Своевременное и точное выполненіе возложенныхъ на служащихъ канцеляріи обязанностей требуетъ отъ нихъ постоянное сосредоточенное вниманіе, напряженный трудъ и вполнѣ сознательное отношеніе къ дѣлу, что, конечно, пріобрѣтается лишь въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени службы и практики въ исполненіи работы. То, что сможетъ сдѣлать въ извѣстное время одно опытное лицо, за малыми исключеніями, является непосильнымъ для двухъ и даже трехъ неопытныхъ новичковъ, а потому въ каждомъ дѣлѣ и дорожатъ исполнительными по службѣ лицами, съ

цѣлью использовать ихъ силы и трудъ съ наибольшею продуктивностью. Ясно, конечно, что это послѣднее является возможнымъ единственно лишь при улучшеніи матеріальнаго обезпеченія и условій труда.

Уѣздному земскому собранію извѣстно, конечно, что большинство служащихъ канцеляріи управы за свой тяжелый трудъ получаютъ жалованіе отъ 10 до 35 рублей въ мѣсяцъ.

При существующей въ настоящее время въ городѣ Котельничѣ дороговизнѣ квартиръ, дровъ, пищевыхъ припасовъ, одежды, обуви и проч., на указанныя ограниченныя средства чрезвычайно трудно существовать, въ особенности семейнымъ служащимъ. За послѣднее время многія учрежденія, въ видахъ улучшенія быта своихъ служащихъ, ввели за выслугу лѣтъ прибавки къ жалованію или же выдаютъ имъ періодически въ томъ или иномъ размѣрѣ денежныя награды.

До настоящаго года и наше земство не уклонялось отъ подобной гуманной задачи.—Служащимъ канцеляріи управы уѣздныя земскія собранія ежегодно назначали денежныя награды и этимъ, въ извѣстной мѣрѣ, улучшая матеріальныя условія, поощряли на дальнѣйшую служебную дѣятельность ихъ.

Г.г. гласные уѣзднаго земскаго собранія текущей сессіи имѣли возможность убѣдиться въ томъ, что все дѣлопроизводство уѣздной управы ведется вполнѣ исправно и аккуратно.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, уѣздная управа признала для себя нравственнымъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію, что и нынѣ служащіе канцеляріи ея, за понесенные въ текущемъ году усиленные труды, по справедливости, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и признательности со стороны земства.

По мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы и нынѣ, подобно предшествующимъ годамъ, выдать канцеляріи денежныя награды въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада получаемаго жалованія каждому отдѣльному лицу.

На это, какъ собраніе имѣетъ усмотрѣть изъ прилагаемаго при настоящемъ докладѣ списка служащихъ лицъ канцеляріи, потребуется

кредитъ въ размѣрѣ 920 р. Чтобы не обременять ассигновкою на этотъ предметъ смѣты уѣзднаго земства на будущій 1907 годъ, уѣздная управа находитъ возможнымъ просить уѣздное земское собраніе разрѣшить ей, на выдачу денежной награды служащимъ канцеляріи, использовать въ указанной суммѣ остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій на текущій 1906 г., путемъ перечисленія въ § II въ ст. 2 изъ § I ст. 3—379 р. 79 к., изъ § 9 ст. 4—310 р. и изъ § 10 ст. 4—240 р. 21 коп., такъ какъ кредиты эти оказываются свободными.

Какое будетъ угодно собранію постановить рѣшеніе по настоящему ходатайству уѣздной управы?—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣралъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ канцеляріи управы и получившихъ жалованіе за октябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Рубли.	Копейки.
Секретарскій отдѣлъ.		
Секретарь Степанъ Михаиловичъ Никольскій . .	100	—
Помощникъ секретаря Ѳедоръ Андреевичъ Ивановъ.	54	—
Дѣлопроизводители:		
Иванъ Николаевичъ Хитринъ	40	—
Яковъ Ивановичъ Овчинниковъ . . .	33	—

Андрей Дмитріевичъ Мильчаковъ . . .	35	—
Дмитрій Владимировичъ Бѣлыхъ	30	—
Никифоръ Васильевичъ Флоренцовъ . . .	33	—
Павелъ Ефимовичъ Матвѣевъ	30	—
Регистраторъ Даніилъ Давыдовичъ Сыченъ . .	25	—
П и с ц ы:		
Василій Меркурьевичъ Батаевъ	35	—
Андрей Васильевичъ Придвижкинъ . . .	27	—
Петръ Ивановичъ Константиновъ . . .	22	—
Иванъ Андреевичъ Ренжинъ	8	—
Иванъ Семеновичъ Шабалинъ	18	—
Игнатій Зиновьевичъ Заборскихъ . . .	13	—
Николай Павловичъ Вагинъ	22	—
Александръ Алексѣевичъ Сухихъ . . .	25	—
Василій Степановичъ Малковъ	15	—
Даніилъ Фирстовичъ Богомоловъ.	25	—
Б у х г а л т е р с к і й о т д ѣ л ъ.		
Бухгалтеръ Геннадій Филаретовичъ Сатрапинскій .	100	—
Помощники: Анатолій Лукичъ Тупицынъ . .	60	—
Григорій Ивановичъ Селезневъ .	50	—
П и с ц ы:		
Михаилъ Севастьяновичъ Куимовъ . . .	35	—

Михаилъ Гавриловичъ Кудринъ	33	—
Иванъ Семеновичъ Халтуринъ	30	—
Александръ Ѳедоровичъ Фокинъ	27	—
Илья Филипповичъ Бурковъ	20	—
Александръ Козьмичъ Невѣдомскій . . .	18	—
Александръ Константиновичъ Рыковъ . . .	15	—
Итого . .	920	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи денежной награды служащимъ канцеляріи управы.

4-го ноября 1906 года.

№		Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
	Въ размѣрѣ полнаго мѣсячнаго оклада жалованья . . .	8	9	Написанному семьсотъ шесть десятъ три рубля — тому вѣрить. Секретарь собранія протоіерей І. Вознесенскій.
	Лицамъ, получающимъ болѣе 50 рублей, въ размѣрѣ 50% окладного жалованья, а остальнымъ въ полной суммѣ мѣсячнаго жалованья семьсотъ шестьдесятъ три рубля.	9	8	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. предсѣдателя управы *Гусевъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *Г. Сатрапинскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЖУРНАЛЫ

Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія экстреннаго созыва за 15 и 16 мая 1906 года.

Страницы:

Журналъ № 1 за 15 мая 3

Журналъ № 2 за 16 мая 7

Приложенія къ нимъ:

Докладъ уѣздной управы по ходатайству выборщиковъ въ Государственную Думу по Котельническому уѣзду о выдачѣ имъ въ возмѣщеніе понесенныхъ ими расходовъ по поѣздкѣ въ г. Вятку на выборы—прогонныхъ и суточныхъ денегъ 9

Докладъ уѣздной управы о разрѣшеніи позаимствованія, въ случаѣ нужды, на текущіе расходы изъ оборотнаго капитала отъ 30000 до 40000 руб., путемъ закладыванія принадлежащихъ этому капиталу %% бумагъ 13

Докладъ уѣздной управы объ утвержденіи смѣты и раскладки 1906 года 15

Докладъ уѣздной управы о выборѣ общественныхъ работъ за счетъ кредита, ожидаемаго отъ губернскаго земства. 18

Докладъ по вопросу о преобразованіи Котельнической женской прогимназіи въ гимназію 20

Докладъ уѣздной управы о постройкѣ зданій для

училищъ Тороповскаго, Круглыжскаго и Верхотульскаго. 22

Докладъ уѣздной управы по вопросамъ о постройкѣ земскихъ больничныхъ зданій въ городѣ и уѣздѣ. 25

Докладъ ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы объ операціяхъ по обезпеченію въ 1904 году крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота. 27

Докладъ уѣздной управы объ операціяхъ по обезпеченію въ 1904 году крестьянскаго населенія кормовыми средствами для скота 28

Журналы Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія 40-й очередной сессіи 1906 года.

№ 1—за 22 октября 43
№ 2—за 23 октября 45
№ 3—за 24 октября 51
№ 4—за 25 октября 58
№ 5—за 26 октября 63
№ 6—за 27 октября 66
№ 7—за 28 октября 69
№ 8—за 30 октября 82
№ 9—за 31 октября 89
№ 10—за 1 ноября 94
№ 11—за 2 ноября 97
№ 12—за 3 ноября 103
№ 14—за 4 ноября 107

Приложеніе къ журналу № 1—за 22 октября.

Докладъ уѣздной управы О ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности гласнымъ Котельническаго земскаго собранія за вѣрноподданническій адресъ 110

Приложенія къ журналу № 2—за 23 октября.

Докладъ уѣздной управы о сложеніи больничной недоимки 111

Докладъ уѣздной управы объ оспопрививаніи . 124

Представленіе уѣздной управы съ журналомъ Котельническаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія по вопросу объ измѣненіи раздѣленія Котельническаго уѣзда на призывные участки, съ назначеніемъ для всѣхъ ихъ призывнымъ пунктомъ г. Котельнича . . 125

Докладъ уѣздной управы по содержанію этапныхъ помѣщеній. 131

Докладъ уѣздной управы по содержанію уѣздныхъ рѣчныхъ перевозовъ. 132

Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ завѣдующаго Юрьевской земской маслодѣльни . . . 133

Докладъ уѣздной управы объ открытіи ярмарокъ и торжковъ въ селахъ Богородскомъ и Ивановскомъ . 143

Представленіе уѣздной управы съ ходатайствомъ схода Спасскаго сельскаго общества, Спасопреображенской волости, объ урегулированіи таксы на взиманіе сборовъ за переправу черезъ рѣку Молому при селѣ Спасскомъ, Котельническаго уѣзда 144

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами . . . 149

Докладъ уѣздной управы о переоцѣнкѣ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами . . . 150

Докладъ уѣздной управы о конской выставкѣ . 164

Представленіе уѣздной управы съ таксами: а) вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, и б) вознагражденія лицъ, призванныхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ 167

Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ штейгера. 168

Докладъ уѣздной управы по вопросу о хлѣбныхъ ломбардахъ 174

Докладъ уѣздной управы о земской почтѣ . . 175

Приложенія къ журналу № 3—за 24 октября.

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ Вятской губерніи объ ассигнованіи денежнаго пособія 179

Прошеніе члена раскладочно-ревизіонной комиссіи о томъ, чтобы складочные амбары, находящіеся при жилыхъ домахъ, не облагать по раскладкѣ земства въ качествѣ торгово-промышленныхъ заведеній, т. к. таковые служатъ исключительно для домашняго обихода . . . 179

Докладъ раскладочно-ревизіонной коиссіи по докладу уѣздной управы по содержанію арестуемыхъ. . 180

Докладъ уѣздной управы по содержанію арестуемыхъ 181

Докладъ раскладочно-ревизіонной коммиссіи по докладу уѣздной управы по содержанію богадѣльни . . 180

Докладъ уѣздной управы по содержанію богадѣльни 183

Приложенія къ журналу № 4—за 25 октября.

Представленіе съ приговоромъ Верхопижемскаго волостного схода отъ 17 марта 1906 года по ходатайству о принятіи исправленія проселочной дороги отъ села Верхопижемскаго до границы Пишнурской волости на средства земства 188

Докладъ по содержанію и исправленію С.-Петербургскаго уѣзднаго тракта 189

Докладъ уѣздной управы по поводу производства работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . . 191

Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ статистика А. И. Костылева о дѣятельности по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 192

Докладъ уѣздной управы о ссудныхъ операціяхъ . 197

Докладъ уѣздной управы о взаимномъ страхованіи 202
Докладъ объ учрежденіи штатовъ служащихъ въ страховомъ столѣ 284

Приложенія къ журналу № 5—за 26 октября.

Докладъ уѣздной управы о губернскихъ земскихъ дорожныхъ повинностяхъ 286
Докладъ уѣздной управы о позаимствованіи изъ суммъ губернскаго земства 7500 руб. процентными бумагами на постройку училищныхъ зданій Тороповскаго, Верхотульскаго и Круглышскаго. 335
Докладъ уѣздной управы по ходатайству уполномоченнаго отъ маслодѣльной артели кр. Даровской и Рязановской волостей Петра Репжина объ отсрочкѣ уплаты земству долга 160 руб. 82 коп. 336
Докладъ уѣздной управы объ измѣненіи назначенія капитала въ 200 руб., ассигнованнаго на выдачу ссудъ ученикамъ Котельнической Комиссаровской ремесленной школы 337
Докладъ уѣздной управы по ходатайству предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи нормальнаго кредита на текущіе расходы въ лѣтніе мѣсяцы 1907 г. 338

Приложенія къ журналу № 6—за 27 октября.

Представленіе съ заявленіями покупателей принадлежащей Котельническому земству привиллегіи на право открытія вольной аптеки въ городѣ Котельничѣ . . 341
Отношеніе Котельническаго тюремнаго отдѣленія отъ 21 октября 1906 года за № 52, съ копіей журнала тюремнаго отдѣленія по ходатайству его объ отводѣ для больныхъ арестантовъ при городской земской больницѣ болѣе просторнаго и вполнѣ соотвѣтствующаго для лѣченія помѣщенія 342

Представленіе уѣздной управы съ копіей по докладу губернской управы по ходатайству кр. Петра Гусева о постройкѣ моста чрезъ р. Елховицу 345

Докладъ уѣздной управы объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей 346

Баллотировочный листъ о выборѣ въ должности почетныхъ мировыхъ судей 347

Докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской прогимназіи 348

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ Котельнической женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1906 года 349

Докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ въ 1-е Котельническое раскладочное присутствіе. . . . 350

Баллотировочный листъ о выборѣ 3-хъ членовъ въ 1-е Котельническое раскладочное присутствіе . . 351

Докладъ уѣздной управы о выборѣ одного члена и одного замѣстителя во второе раскладочное присутствіе. 352

Баллотировочный листъ о выборѣ одного члена и одного замѣстителя во второе раскладочное присутствіе. 353

Приложенія къ журналу № 7—за 28 октября.

Общій очеркъ состоянія начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда за 1905—6 учебный годъ, составленный инспекторомъ народныхъ училищъ Котельническаго уѣзда 354

Отношеніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта со свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Котельническаго уѣзда за 1905—6 учебный годъ . 360

Докладъ уѣздной управы о выборѣ на должности предсѣдателя и членовъ уѣздной управы . . . 369

Баллотировочный листъ о размѣрѣ жалованія предсѣдателю уѣздной управы 370

Баллотировочный листъ о размѣрѣ жалованія членамъ уѣздной управы 371

Баллотировочный листъ о выборѣ предсѣдателя уѣздной управы на XIV трехлѣтіе 372

Баллотировочный листъ о выборѣ членовъ уѣздной управы на XIV трехлѣтіе 373

Баллотировочный листъ о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя уѣздной управы на XIV трехлѣтіе . 374

Баллотировочный листъ избранія лицъ отъ Котельническаго земства въ губернскіе гласные на XIV трехл. 375

Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи отъ 20 октября 1906 года за № 102 . 376

Заявленіе гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія о желательности пересмотра вопроса о продажѣ принадлежащей земству привиллегіи на право открытія вольной аптеки въ городѣ Котельничѣ 389

Приложенія къ журналу № 8—за 30 октября.

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ земскихъ трактахъ 390

Докладъ уѣздной управы о постройкѣ мостовъ на уѣздныхъ трактахъ 393

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по народной медицинѣ . . 398

Докладъ уѣздной управы по народной медицинѣ . 408

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о призрѣніи семействъ воинскихъ чиновъ по 38 ст. устава о воин. повин. . . . 452

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по ходатайству предсѣдателя педагогическаго совѣта Котельнической женской прогимназіи отъ 20 октября за № 102, объ оказаніи единовременнаго пособія на пополненіе библіотеки учебниковъ для пользованія бѣдныхъ учащихся 457

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы о земской ветеринаріи . . 458
Докладъ уѣздной управы по земской ветеринаріи . 460
Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по подводной повинности . . 481
Докладъ уѣздной управы о подводной повинности . 483
Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ учителя-инспектора Котельническаго городского 3-хъ классного училища отъ 17 октября 1906 г. за № 410 . . 490

Приложенія къ журналу № 9—за 31 октября.

Докладъ уѣздной управы по ходатайству разныхъ учрежденій о пособіяхъ 494
Докладъ уѣздной управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1906 году 496
Докладъ уѣздной управы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія 501
Докладъ уѣздной управы по вопросу о раскладкѣ натуральныхъ дорожныхъ повинностей 507
Докладъ уѣздной управы о сложеніи долга съ дрогистовъ города Казани Бабайловыхъ и двухъ повозокъ цѣнностью 35 р. со счетовъ управы . . . 516
Докладъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія А. Г. Предеина, М. И. Игошина и В. М. Кислицына о результатахъ осмотра ими Черняѣвской земской сельскохозяйственной фермы 517

Приложенія къ журналу № 10—за 1 ноября.

Докладъ уѣздной управы о внѣшкольномъ образов. 519
Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по ходатайству Н. С. Зырина о землѣ 524
Докладъ уѣздной управы по ходатайству Н. С. Зырина о землѣ 525
Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по за-

явленію гласнаго В. Н. Куршакова о пересмотрѣ основаній раскладки земскаго сбора, принятыхъ въ засѣданіи собранія 40 очередной сессіи за 23 октября 1906 года. 526

Заявленіе гласнаго уѣзднаго земскаго собранія В. Н. Куршакова о ненормальности принятой оцѣнки имуществъ для обложенія земскими сборами . . . 527

Докладъ уѣздной управы о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1907 года 529

Баллотировочный листъ о выборѣ санитарныхъ попечителей на трехлѣтіе съ 1907 года 530

Докладъ уѣздной управы о выборѣ лицъ на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1907 года 534

Баллотировочн. листъ о выборѣ лицъ на должности завѣд. военно-конскими участк. на трехлѣтіе съ 1907 г. 535

Докладъ уѣздной управы о выборѣ лицъ на разныя почетныя и обязательныя должности 541

Баллотировочный листъ выбора попечителей начальныхъ народныхъ училищъ Котельническаго земства на трехлѣтіе съ 1907 года 542

Баллотировочный листъ лицъ, избранныхъ въ почетные блюстители двухклассныхъ училищъ на трехлѣтіе съ 1907 года 548

Докладъ уѣздной управы о назначеніи уполномоченныхъ въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1907 года 549

Списокъ лицъ, рекомендованныхъ волостными правленіями и избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ составъ исполнительной комиссіи по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ, и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

Приложенія къ журналу № 11—за 2 ноября.

Докладъ раскладочно ревизіонной комиссіи по докладу уѣздной управы по народному образованію . . 555

Баллотировочный листъ объ ассигнованіи суммъ на выдачу стипендій учащимся въ разныхъ учебн. заведеніяхъ 559

Докладъ уѣздной управы по народному образованію 560

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по отчету уѣзднаго земскаго агронома 570

Представленіе уѣздной управы съ отчетомъ уѣзднаго земскаго агронома 572

Отчетъ уѣзднаго земскаго агронома за время съ 1 октября 1905 года по 1-е октября 1906 года . . 573

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по отчету завѣдующаго Чернятьевской земской сельско-хозяйственной фермы 601

Отчеты завѣдующаго Чернятьевской земской сельско-хозяйственной фермы 602

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи о внесенныхъ въ смѣту 1907 года кредитахъ, по которымъ не было представлено собранію особыхъ докладовъ . . 634

Заявленіе гласныхъ раскладочно-ревизіонной комиссіи о томъ, что не были обложены земскимъ сборомъ промышленныя предпріятія лицъ, исполнявшихъ различные подряды по постройкѣ Вологдо-Вятской желѣзн. дороги . 639

Списки лицъ, ходатайствующихъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и прочихъ 641

Приложенія къ журналу № 13—за 3 ноября.

Баллотировочный листъ выборовъ гласныхъ Котельническаго уѣзднаго училищнаго совѣта. 657

Баллотировочный листъ выбора члена отъ земства въ Котельническое уѣздное отдѣленіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1907 года . 658

Баллотировочный листъ выбора члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей 659

Докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 660

Баллотировочный листъ выбора въ комиссію посоставленію списковъ присяжн. засѣдателей для участія въ засѣданіяхъ временныхъ уголовныхъ отдѣленій Вятскаго окружнаго суда въ 1907 году. 661

Докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію 662

Баллотировочный листъ лицъ, избранныхъ уѣздномъ земскимъ собраніемъ въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи на трехлѣтіе съ 1907 года 663

Докладъ раскладочно ревизіонной комиссіи по вопросу о производствѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда, подлежащихъ обложенію земск. сборами 664

Заявленіе гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія В. Н. Куршакова по вопросу о назначеніи пособія отъ земства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 665

Заявленіе представителя отъ казны, младшаго лѣсного ревизора І. Б. Лукашевичъ, о несогласіи его съ постановленіемъ Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія за 3 ноября 1906 года по вопросу о принятіи переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда для взиманія земскихъ сборовъ, признавъ таковое нарушающимъ процентъ уравнительности обложенія . . . 668

Заявленіе 13 человѣкъ изъ состава гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія по поводу рѣшенія вопроса о пособіи отъ земства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Котельническаго уѣзда 669

Докладъ уѣздной управы о выборѣ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіямъ 670

Баллотировочный листъ выбора 4-хъ членовъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ въ Котельническую уѣздную комиссію по дѣламъ объ обсушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ на трехлѣтіе

съ 1-го января 1906 года 671

Докладъ уѣздной управы о выборѣ завѣдующихъ безплатными народными библіотеками-читальнями . . 672

Баллотировочный листъ выбора уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдующихъ земскими безплатными библіотеками-читальнями на трехлѣтіе съ 1907 года . . . 673

Баллотировочный листъ о наградѣ почтарямъ и дворнику уѣздной управы 675

Приложенія къ журналу № 13 - за 4 ноября

Докладъ уѣздной управы о сложеніи земскихъ сборовъ за торгово-промышленныя заведенія 676

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по отношенію смѣты доходовъ уѣзднаго земства на 1907 годъ . 716

Докладъ раскладочно-ревизіонной комиссіи по отношенію проекта смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Котельническому у. на 1907 г. 718

Заявленіе гласнаго Котельническаго уѣзднаго земскаго собранія В. Н. Куршакова съ протестомъ противъ поведенія г. предсѣдателя уѣзднаго земскаго собранія, якобы попирающаго права гласныхъ въ ущербъ общественныхъ интересовъ 720

Докладъ уѣздной управы о служебной дѣятельности канцеляріи уѣздной управы и о желательности поощренія служащихъ ея назначеніемъ денежной награды . . 722

Списокъ лицъ, служащихъ въ канцеляріи уѣздной управы и получившихъ жалованье за октябрь мѣсяцъ . 724

Баллотировочный листъ о назначеніи денежной награды служащимъ канцеляріи уѣздной управы . . 727

2007111889